

OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY

Call No. ۹۲۵۵۱ Accession No. ۹۹۶

Author حسین یحییٰ برونی - ح ۷۹۹۶

Title السرونی

This book should be returned on or before the date last marked below.

۴۸



سلسلہ سخن ترقی اردو  
نمبر ۱

# البیرونی

مولفہ

سید حسینی بی۔ اے (علیگ)

مَلَائِكَةُ خَلْقٍ وَأَعْلَاءُ السَّيِّئَاتِ أَحْسَنَ وَنَمِيتُ الْعِلْمِ

حکما اور علما کے حالات مطالعہ عمدہ میر تو ان کو زندہ اور بدعت کو مردہ کرتا ہے۔ (بیرونی)

در الناظرین واقع چوک لکھنؤ طبع یافت





# شکر یہ

یہ کتاب عالیجناب مسٹر محمد اکبر حیدری بی۔ اے۔  
ہوم سکرٹری دولت آصفیہ کی فیاضانہ امداد سے طبع ہوئی ہے۔  
آپ نے عام طور پر اور خصوصاً ریاست حیدرآباد کے علمی اور  
تعلیمی کاموں کی ترقی میں جو حصہ لیا ہے وہ بے انتہا قابلِ تعریف ہے۔  
”انجمن ترقی اُردو“ پر آپ کی خاص نظر توجہ ہے اور آپ کو  
اس کے اصول و مقاصد سے کامل ہمدردی ہے۔ انجمن کی جو  
اعانت آپ نے مختلف طریقوں سے وقتاً فوقتاً فرمائی ہے  
انجمن اسکی نہایت ممنون ہے۔

امید ہے کہ جناب حیدری صاحب کی علمی ہمدردی اور علمی  
قدروانی کی یہ مثال ہمارے ہم وطنوں کے لیے قابلِ تقلید ثابت ہوگی۔

عبدالحق

آنریری سکرٹری انجمن ترقی اُردو

قابل مؤلف نے اپنی خاص عنایت سے اس کتاب کا پہلا طویشن  
انجمن کو عطا فرمایا ہے۔ جو درحقیقت انجمن کی بہت بڑی اعانت ہے۔  
انجمن اس قابل قدر امداد کی نہایت شکر گزار ہے۔  
اس ادیشن کے فروخت ہونے پر مؤلف کو اختیار ہوگا کہ وہ  
خود طبع کا انتظام کریں یا انجمن کو اجازت دیں۔

عبدالحق

سکرٹری انجمن ترقی اردو

# فہرست مضامین

دیباچہ

- (۱) اسلام کی سیاسی حالت چوتھی اور پانچویں صدی ہجری میں  
(ب) مسلمانوں کی علمی ترقیات چوتھی اور پانچویں صدی ہجری میں

(۲) البیرونی

(۲) تاریخ ولادت۔

(ب) مقام ولادت۔ بحث درباره محل وقوع بیرون،

(ج) تعلیم و تربیت

(د) حالات قبل از قیام جرجان

(۴) حالات قیام جرجان

(۵) قیام خوارزم

(ن) محمود اور بیرونی

(ح) سفر ہند۔ تحصیل علوم ہند

(ط) قیام غزنی۔ درباره سعود و مودود

(ی) وفات

(۳) فہرست تصانیف و تالیفات بیرونی  
 (۱) تمام کتابوں کے نام جواب تک معلوم ہو سکے ہیں  
 (ب) کون سی کتابیں اب موجود ہیں (۱) مطبوعہ (۲) غیر مطبوعہ

(۴) کتاب آثار الباقیہ

(۵) کتاب الہند

(۶) تبصرہ اختتامی

(ضمیمہ) فہرست ابواب قانون المسعودی

## دیباچہ

آج سے پورے تین سال پہلے کا ذکر ہے کہ ابوریحان بیرونی کی دو تصانیف ”آثار الباقیہ“ اور ”کتاب الهند“ میری نظر سے گذری تھیں۔ ان کتابوں کے مطالعہ سے بیرونی کی جو وقعت میرے دل میں پیدا ہوئی اُس کا اندازہ اس بات سے ہو سکتا ہے کہ میں نے باوجود عظیم الفرستی اور علمی جے بضاعتی کے اُسی وقت سے بیرونی کے مفصل حالات بہم پہنچانے اور اہل ملک کی خدمت میں پیش کرنے کا مصمم قصد کر لیا۔ تقریباً ایک سال کی تلاش و جستجو کے بعد میں اس قابل ہوا کہ میں نے ایک رسالے میں حکیم موصوف کے حالات قلمبند کر دیے بعض وجوہ سے اُس رسالے کی اشاعت معرض التوا میں رہی اور اب تک اُس کے چھپنے کی نوبت نہ آئی۔

ابتداء میں بیرونی کی ذات سے جو دلچسپی مجھے پیدا ہو گئی تھی وہ ایسی نہ تھی کہ رسالہ مذکور کی تحریر کے ساتھ ختم ہو جاتی۔ میں اس کے بعد بھی اُس کی تصانیف میں برابر ویسی ہی دلچسپی لیتا رہا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جہاں میری معلومات میں رد و زیور اضافہ ہوا وہاں بیرونی کی عظمت کا نقش میرے دل میں اور بھی گہرا ہو گیا۔ بالآخر میں نے محسوس کیا کہ جو رسالہ میں بیرونی کے حالات میں لکھ چکا تھا وہ نہ صرف نظر ثانی کا محتاج ہے، بلکہ اُس کے اکثر حصے کو دوبارہ لکھنا ضروری ہے۔ اس خیال کا پیدا ہو جانا آسان تھا، لیکن جب دوبارہ قلم ہاتھ میں لیا اور نئے سرے سے بیرونی کا تذکرہ لکھا تو معلوم ہوا کہ اپنی قوت کا اندازہ کر لینا

اس مرتبہ بھی دھوکا کھایا۔ بہر حال اس کوشش کا اتنا نتیجہ ضرور نکلا کہ دوسرے رسالے کا حجم پہلے سے سب چند ہو گیا، بہت سی ضروری باتیں جو پہلے درج ہونے سے رہ گئی تھیں، بڑھ گئیں، جو زیادہ ضروری نہ تھیں، یا تو بالکل بحال دی گئیں یا اختصار سے مندرج ہوئیں۔ موجودہ رسالہ اُسی اخیر کوشش کا حاصل ہے اور اپنی کم علمی کا اعتراف کرتے ہوئے میں بحال ادب اُسے ناظرین کی خدمت میں پیش کرتا ہوں۔

جہاں تک مجھے معلوم ہے اردو میں بیرونی کے حالات میں صرف ایک چھوٹا سا رسالہ لکھا جا چکا ہے جسے مولف رسالہ مولوی محمد عنایت اللہ صاحب بی۔ اے (علیگ) نے محمد ن ایجوکیشنل کانفرنس کے اجلاس منعقدہ دہلی (دسمبر ۱۹۷۱ء) میں بڑھ کر سنایا تھا۔ اس کے علاوہ ماسٹر عبداللہ خان صاحب نے اپنی کتاب ”مشاہیر عالم“ (حصہ اول) میں چند صفحے بیرونی کے حالات میں تحریر کیے ہیں۔ افسوس ہے کہ جو کچھ لکھا گیا ہے اُس میں بوری تحقیق اور احتیاط سے کام نہیں لیا گیا ہے، اور اس وجہ سے جا بجا غلطیاں پائی جاتی ہیں کیسے تعجب کی بات ہے کہ ہمارے ملک میں اس وقت تک اُس حلیل القدر شخص کے حالات نہ لکھنے کی نہایت معمولی اور سرسری کوششیں کی گئی ہیں، جس نے آج سے نو صدی پہلے برسوں کی لگاتار محنت کے بعد ہندو اور اہل ہند کے بارے میں نہایت مستند تصانیف لکھی تھیں۔

حاشا میرا یہ دعویٰ نہیں ہے کہ میں اُس علامہ اجل کے حالات لکھنے میں بالکل کامیاب ہو گیا ہوں۔ میں ایسے دعوے کی اہمیت سے بخوبی واقف ہوں۔ ہاں اگر میں اپنی کوشش میں بالکل ناکام نہیں رہا، اور موجودہ مضمون ناظرین کے دلوں میں بیرونی کی سچی عزت پیدا کر سکتا ہے (جو اس کا اصل مقصد ہے) تو میں بیرونی کے اُس حق سے جو

اُس کا دلی ملاح ہونے کی حیثیت سے مجھ پر واجب ہے بسکروش ہونے کا ضرور کسی قدر فخر کر سکتا ہوں۔

مشہور جرمن مستشرق ایڈورڈ زاخو (Edward Sachau) کے

کتاب الہند اور آثار الباقیہ کے انگریزی تراجم، اور اُن دیباچوں اور حواشی کا، جو ان کتابوں پر فاضل موصوف نے لکھے ہیں، میں نہایت زیر بار احسان ہوں۔ اس واسطے کی تحریر میں اُن سے بہت بڑی مدد ملی ہے۔

سب سے بڑھ کر سپاس گذاری کے مستحق میرے محترم اور شفیق اُستاد شمس العلماء مولانا خلیل احمد صاحب مدظلہ ہیں جو ہمارے زمانے میں مقدماتِ علمائے اسلام کے کے تجربہ و فضل مکی زندہ مثال ہیں۔ جب کبھی میں نے خواہش کی اُستاد موصوف نے اپنی بیش بہا مدد عطا فرمانے سے دریغ نہ کیا۔ نیز میں اپنے اُن اجاب کا بھی شکر گزار ہوں جنہوں نے رسالہ ہذا کے غیر مکمل مسودے کو دیکھ کر اُس کی تکمیل پر اصرار کیا تھا، اور فی الحقیقت یہ انہیں کی ہمت افزائی اور اصرار کا نتیجہ سمجھنا چاہیے کہ میں اس کے شائع کرنے کی چہرأت کرتا ہوں۔

سید حسن بنی

بلند شہر  
نومبر ۱۹۱۷ء

”بیرونی تمام علما و حکماء اسلام میں سب سے زیادہ ذہین و طباع اور علوم  
طبیعی اور ہندسہ میں سب سے بڑا محقق اور مدقق تھا“

مستشرق المانی نو (Mallino)

”مسلمانوں کی شاہراہ علم و حکمت کو بیرونی سے بڑھ کر شاید ہی کسی کے روشن  
قومی اور نکتہ رس و ماغ نے منور کیا ہے“

رینڈ بیگزلی (R. Beazley)

”البیرونی“ شاید تاریخ اسلام کے ہر عہد اور ہر قوم میں سب سے بڑا نام ہے  
(ایضاً)

”البیرونی علوم ریاضی و طبیعی کے میدان میں اسلام کا سب سے زیادہ  
ذہین، باجہت اور عمیق النظر حکیم تھا“

نیلنگ (J. A. Nelling)



(۱)

تاریخ اسلام میں جو تھی اور پانچویں صدی ہجری ترقی علم و حکمت کا ایک  
بے مثل دور تھا۔ پیروان اسلام میں ایک عالمگیر علمی روح پھیلی ہوئی تھی جس کی  
وجہ سے ہر طرف علمی استعداد اور مصروفیت کے آثار روشن تھے۔ اس عہد  
کی تاریخ کو جب نظر غائر سے مطالعہ کیا جاتا ہے تو دو مابہ الامتیاز خصیہ تین نظر  
آتی ہیں۔ اول یہ کہ سیاسی حیثیت سے یہ زمانہ ایک نہایت پُر آشوب زمانہ ہے  
دوم یہ کہ اس زمانے میں مسلمانوں کا شغف علمی معراج کمال کو پہنچا ہوا ہے  
ایک لحاظ سے اس وقت کی تاریخ قومی تاریخ کا ایک تیرہ مار حصہ ہے اور  
دوسرے لحاظ سے وہ ایک نہایت روشن اور تابناک باب ہے۔

بادی النظر میں ان دونوں حالتوں کا اجتماع جمع اضداد معلوم ہوتا ہے  
اس لیے کہ ترقی علوم و فنون کے لیے نظمی رات دن کے انقلابات پر پیکار  
جنگ اور فتنہ ان امن سے بڑھ کر کوئی چیز ناموافق نہیں ہو سکتی۔ جس ملک میں

امن استمراری اور نظم و نسق مستقل خواب و خیال ہوں، اور مطلع سیاست پر آئے  
دن طوفان بلاخیز آتے رہتے ہوں وہاں علی چرچون اور علی مجلسون کا سان گمان  
بھی نہیں ہو سکتا۔ خیال ہوتا ہے کہ ایسے زمانے میں سوسائٹی کی تمام تر توجہ  
فنون حرب اور جنگی آراستگیوں میں صرف ہونی چاہیے اور پوری قومیں سیاسی  
شکمش کے نذر ہو جانی چاہئیں۔

جس دلنے کا ہم بیان ذکر کر رہے ہیں یہ وہ زمانہ ہے جب عربوں کی  
مجموعہ قوت قصۂ ماضی ہو چکی تھی اور اُن کا عصا بے جہان بانی تاجداروں کے  
کمزور ہاتھوں میں تھا، جو بوجھ سے کانپ رہے تھے۔ اہل عرب کی شمع اقبال  
عشر ہند خلفاء اور امرا کے محلات میں ٹٹا رہی تھی اور چاروں سمت اٹھنے والی  
آندھیوں کے جھوکوں سے اُس کی ہستی معرض خطر میں تھی۔ عبد الملک اور  
بریدہ کے پڑ شکوہ زمانے داستان پاستان رہ گئے اور ہارون و امون کے  
قرون قبال خواب و خیال ہو چکے تھے۔ مریض عربی بستر سیاست پر دراز  
مرض سے گھل رہا تھا، اور نڈھال تھا، اور گواہی سخت جانی سے اس حالت  
میں بھی مدتوں باندھ جیات رہا، اور کبھی کبھی اُس کی خشم آلود نگاہیں اعدا کے  
تلوب پر جلیان گراتی رہیں، لیکن اُس کی یہ زندگی جیسی زندگی تھی اور جو کچھ ایسی

۱۔ ولید بن عبد الملک کا عہد خلافت ۶۹۷ء ہجری، عربوں کی فتوحات کا نہایت کامیاب دور تھا۔ مشرق میں قتیبن  
اسلم نے، بحر سلطنت چین کی فتح کے لیے روانہ ہوا تھا، سر قند، خوارزم، قفاز، شاش، کاشغر وغیرہ ممالک مسلمان  
کو فتح کیا اور ولید کی وفات کی وجہ سے خفوسہ خراج لکھوا پس آیا۔ محمد بن قاسم جو ہند کی فتح کے قصد سے روانہ ہوا تھا  
ولید کی بیعت موت کے باعث سندھ فتح کر کے لوٹ گیا، طارق بن زیاد و موسیٰ بن نصیر نے اسپین اور جزائر مجارہ و سارد کو فتح  
کیا، غرض ایک ہی وقت میں عربوں کے عساکر مشرق و مغرب میں فتح و نصرت کے پرچم اٹھا رہے تھے اسکے بعد جو لوگ اہل کامیابانہ رکھنا نصیب

زندگی کا آل ہونے والا تھا ظاہر ہے۔

ایسا ضرور ہوتا تھا کہ جہاں تہاں آٹا را سید زندہ ہو جاتے اور اتفاقاً حکمران کی غیر معمولی استعداد سے کچھ دنوں کے لیے تو انائی عود کر آتی تھی، لیکن ازالہ مرض نہونے کی وجہ سے یہ ہیئت مجموعی حالت نہ سُدھرنی تھی اور نہ سُدھری عربوں کا وسیع رقبہ حکومت اندلس سے لیکر اور لے نہر چین تک بشمار آزار داد و زخود مختار حکومتوں اور ریاستوں پر تقسیم ہو گیا تھا، جن میں کسی قسم کا سیاسی اتحاد موجود نہ تھا بلکہ رات دن کے سیاسی تضاد میں سے ایک حکومت دوسرے کو کمزور کرتی اور غیروں کے لیے راستہ بناتی تھی۔ اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ خیر القرون کے بعد عربوں میں نہر جد ذیل نہرست سے، جو سرسری طور پر بطیار کر لی گئی ہے اور نامکمل ہے، اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اس زمانے میں عربوں کی حکومت کی تقسیم کی کیا حالت تھی:۔

- (۱) افریقیہ و ایشیا: (۱) قاطلیہ (مصر) ۱۰۰ھ - ۱۰۱ھ ہجری (۲) ایشیہ (مصر) ۹۰ھ - ۹۶ھ ہجری
- (۳) ہمدانیہ (موصل) حلب وغیرہ ۱۰۰ھ - ۱۰۲ھ ہجری (۴) مروانشیہ (حلب) ۱۰۰ھ - ۱۰۲ھ ہجری
- (۵) عقیلیہ (موصل وغیرہ) ۱۰۰ھ - ۱۰۲ھ ہجری (۶) مروانیہ (دیار بکر) ۱۰۰ھ - ۱۰۲ھ ہجری
- (۷) حلوہ (حلب) ۱۰۰ھ - ۱۰۲ھ ہجری (۸) کاکویہ (درستان، اصفہان) ۱۰۰ھ - ۱۰۲ھ ہجری (۹) حنویہ (درستان، ہمدان) ۱۰۰ھ - ۱۰۲ھ ہجری
- (۱۰) خوارزمیہ (۱۱) دیار یہ (درستان، طبرستان) ۱۰۰ھ - ۱۰۲ھ ہجری (۱۲) بویہ (عراق، اہواز، کرمان) ۱۰۰ھ - ۱۰۲ھ ہجری
- (۱۳) بویہ (کرمان) ۱۰۰ھ - ۱۰۲ھ ہجری (۱۴) بویہ (عراق) ۱۰۰ھ - ۱۰۲ھ ہجری (۱۵) بویہ (مصر) ۱۰۰ھ - ۱۰۲ھ ہجری
- (۱۶) بویہ (فارس) ۱۰۰ھ - ۱۰۲ھ ہجری (۱۷) غزنویہ (افغانستان و پنجاب) ۱۰۰ھ - ۱۰۲ھ ہجری (۱۸) سامانیہ (ماورائ النہر) ۱۰۰ھ - ۱۰۲ھ ہجری
- (۱۹) سلجوقیہ (حکومت مشرقی) ۱۰۰ھ - ۱۰۲ھ ہجری

مشکل سے بچتی اور اتفاق قائم رہا، اور سیاسی مخالفت و تصادم کو کچھ اسنی کے لیے مخصوص نہیں کیا جاسکتا، لیکن قرون مابین اور اس زمانے کی حالت میں یہ بڑا فرق ہے کہ اب زور بہت گھٹ گیا تھا اور مخالفت حد سے زیادہ بڑھ گئی تھی۔

زوال بنو امیہ کے بعد بنو عباس کی حکومت عربوں کی سب سے بڑی سلطنت تھی اور لاریب خلافت شرقی کے عہد زرین سے، خلافت اندلس کے پہلو بہ پہلو، عربوں کے پچھلے تزک و اختتام کو بھلایا تھا۔ ہارون اور امون کے یادگار دور اقبال میں مطلع سیاست صاف بھا اور گواہی دینے میں وہ مواد بھی جمع ہو رہے تھے، جنھوں نے بنو عباس کے اقتدار کو گھٹانے کا دیا، لیکن یہ عہد امن و علوم و فنون کی ترقی کے لیے ہر طرح موزون تھا اور تمدن کی تاریخ میں سدا زندہ رہنے والے ”بیت الحکمت“ کی سرپرستی کے لیے سوسائٹی کے ہر طبقے کو کافی اطمینان میسر تھا۔ زیبا تھا کہ امون کی عباسی شاہانہ کی آستینیں نیشکر عروسی“ سے مرصع کی جاتی تھیں، جو اب میں معلم اول کی بزرگوں اور صورت خلیفہ سے ہم کلام ہو کر اس کے آتش شوق کو شعلہ کی آگ اور معادوم، یونان، ہند اور ایران کی پرانی اور زیادہ رفتہ کتابیں اور نوادہ اس سس فرست میں بطریقہ افریقہ کی آستینیں، عراق، طلسان و غیرہ شاہان میں لگی ہیں۔

اسی میں پانچویں صدی کے آغاز میں جب طوائف الملوک شروع ہوئی تو بہت سی خود اختیار حکومتیں قائم ہو گئیں جن میں سے چند مشہور کے نام لکھے جاتے ہیں۔

(۱) قطیف (۲) خزانہ (۳) طلیطلہ (۴) اشبیلہ (۵) سرطہ (۶) مراغہ (۷) المیرہ (۸) دلیہ (۹) جیاس (۱۰)



اشنکی کے بچھانے کا سامان ہٹیا کرتے تھے۔ کچھ تعجب نہیں کہ اُس وقت خلفاء بغداد کے ظلِ عاطفت میں علمی و پکپیان سوسائٹی کا وظیفہ شبانہ روزی ہو گئی تھیں۔ ہاں تعجب ہو سکتا ہے چوتھی، پانچویں صدی کی علمی جدوجہد کا جب آب و ہوا کے ناسازگار ہونے کا قوی احتمال ہو سکتا ہے۔

مرکزِ خلافت کی یہ حالت تھی کہ خلفاء کی وکسپیان حرم کی چہار دیواری سے باہر باریاب نہ ہو سکتی تھیں اور وہاں بھی انھیں اطمینان یا آزادیِ نسیم نہ تھی۔ دارالسلام میں عناد و فساد کے ہولناک شعلے متواتر مشتعل ہوتے رہتے تھے جن کی وجہ سے امن و امان دنیا سے رخصت ہو گئے تھے۔

مہماتِ سلطنت کا انہرام پورے طور پر قابو طلب عجمیوں کے ہاتھوں میں منتقل ہو گیا تھا۔ بنو عباس سے اسلامی تاریخ کا جواب شروع ہوتا ہے اُس کی تمہید عجمیوں کا حصول اقتدار ہے، اور خلافت کے انحطاط کے پہلو بہ پہلو عجمیوں کی ترقی کی تاریخ نظر آتی ہے۔ اصل یہ ہے کہ بنو امیہ کے مقابلہ میں بنو عباس کو کامیابی عجمیوں کی بدولت نصیب ہوئی تھی، جس کا قدرتی نتیجہ یہ ہوا کہ عجمی حکومت میں شریک ہو گئے۔ بنو عباس نے اپنا مرکز حکومت عجمیوں کے گھر میں قائم کیا تھا اور اسی غرض سے قائم کیا تھا کہ اُن کی بدولت اسلامی

(بقیہ حاشیہ ۵) جن کی شہرت و زمامِ آوری خلافت عباسیہ کی سرپرستی کی رہیں منت ہے۔ بہت سی یونانی کتب کا عربی ترجمہ کیا اور اس خدمت کے معاوضہ میں سندھ مانگی بلکہ دولت پائی۔

بغداد کی اس انسوسناک بربادی کی حالت مشہور خطیب اور مورخ ابو بکر خطیب بغدادی **۵۶** نے بیان کیا ہے۔

میترا کرتی ہے۔ اس کا نتیجہ جہاں یہ ہوا کہ بنو عباس نصف عجمی ہو گئے وہاں عجمیوں پر اُن سے بڑھ کر عربی اوضاع و اطوار کا اثر پڑا۔ بالخصوص مرکز حکومت کے قرب کی بدولت عجمیوں کی دماغی و ذہنی تربیت کا میلان روز بروز حصول فضل و کمال کی طرف بڑھتا گیا اور وہ اس قابل ہو گئے کہ عربوں کا ہاتھ علی مشاغل میں با حسن الوجہ بٹا سکیں۔ ہارون اور رامدون کے زمانے میں جو عزت اور رسوخ عجمیوں کو نصیب ہوا وہ محتاج بیان نہیں، لیکن تیسری صدی ہجری سے عنان حکومت بھی بنو عباس کے اختیار سے نکل کر عجمیوں کے ہاتھ میں آ گئی۔

سامانیوں کے بعد جب دلیویں یعنی آل بویہ کا ستارہ اقبال (چوتھی صدی کے خمس اول میں) چمکا تو رہا سہا عباسی یعنی عربی اقتدار بھی خاک میں مل گیا۔ خلفاء آل بویہ کے دست نگر ہو گئے اور میدانِ عمل سے گویا اُن کی ہستی ہمیشہ کے لیے ناپید ہو گئی۔ اُس وقت سے اُن کی صرف ایک حیثیت رہ گئی یعنی وہ امیر المومنین اور خلیفۃ المسلمین تھے اور ریاست دینی اُن کے لیے مخصوص تھی۔ از دستِ افترا اراضی خلافت میں اکثر جگہ اُن کا خطبہ پڑھا جاتا تھا، سکین نام شامل ہوتا تھا اور بارگاہِ خلافت سے القاب و خطابات حاصل کرنا شانِ ریاست کی تکمیل کے لیے بالعموم ضروری تصور ہوتا تھا۔ دربار سے خطابات اس زیادتی سے عطا کیے جاتے تھے کہ دوست دشمن کی کچھ تمیز نہ تھی اور خطاب والوں کی تعداد و شمار سے متجاوز ہو چکی تھی۔ ایک دو خطاب مل جاتا تو معمولی بات تھی حضرت خلافت سے ملقبین کو ”دولہ“، ”امتہ“ اور ”ملتہ“ پر ختم اور ”ذی“ سے شروع

ہونے والے القاب دیے جاتے تھے اور دباؤ پڑنے پر شاہنشاہ کا مفتخر خطاب بھی دستیاب ہو جاتا تھا۔ ایک ہی شخص کو شاہنشاہیت کے سوا قومی الیاسیتین، ذی الکفایتین، ذی القلمین، ذی السیفین وغیرہ خطابات میں سے کچھ نہ کچھ مل جاتا اور وہی شخص بہادر الدولہ ضیاء الملک اور غیاث الامہ بھی ہو سکتا تھا۔ خطابوں کا دینا کچھ بارگاہ بغداد کے لیے مخصوص نہ تھا بلکہ ہر ذی اختیار حکمران اگرچہ اُس نے اپنے لیے حضرت خلافت ہی سے خطاب حاصل کیا ہو اپنے حوالی موالی کو ایک سے ایک بڑھ چڑھ کر خطاب دیتا تھا، اگر بویہ نے اس بارے میں بہت ہی غلو سے کام لیا۔ اُن کے ہاں ایک سے ایک جدت آمیز خطاب گڑھا جاتا تھا۔ دکانی الکفاح، کافی الاود اور اوحدا الکفاح اور خدا جانے اسی قبیل کے کیا کیا خطابات تھے، جن کو پا کر آل بویہ کے حلقہ بگوش اپنے جاموں میں پھولے نہ سماتے تھے۔

اُس زمانے کی سیاسی حالت دیکھ کر اپنے ملک کی اٹھارویں اونیسویں صدی عیسوی کی تاریخ یاد آتی ہے جب بابر اور انگریزوں کے تاج و تخت کے وارث دہلی کے قلعہ معلیٰ میں تاج شاہنشاہی زیب سر کیے بزعم خود اپنے آپ کو اس عظیم الشان سعظم کا ملک تصور کرتے تھے اور حالت یہ تھی کہ معمولی انسانی آزادی بھی انھیں نصیب نہ تھی لیکن ملک کے بشمار انتشار کل اور آزاد ۱۷۷۵ء جو تھی صدی چھری کے اخیر میں خلافت عباسیہ کی جو حالت تھی اُس کا تذکرہ بیرونی نے آثارالباقیہ میں کیا ہے۔ القاب کی ایک نسبت دی ہے اور وہ ان الفاظ میں لکھا ہے کہ خطابات کی اتنی کثرت تھی کہ اُس کی ذمہ



حکمران بارگاہِ دہلی سے القابات و خطابات اور فرمان و پروانہ حاصل کرنا سُنَدِ حکومت تصور کرتے تھے !۔

یہاں ہمیں چوتھی پانچویں صدی کی سیاسی تاریخ لکھنا مقصود نہیں ہے گویا سب سے خود یہ ایک نہایت دلچسپ مشغلہ ہو سکتا ہے اور قومی عروج و زوال کی تاریخ کا ایک عبرت خیز بحث قرار دیا جاسکتا ہے۔ اوپر جو سیاسی حالت کا ایک عام چرچہ اُٹا را گیا ہے اُس سے صرف اتنی بات دکھانا مر کو زناظر ہے کہ اقتضائے زمانہ علمی روح کی غیر معمولی نشوونما کے لیے موزون نہ تھا۔ اب یہ دیکھنا باقی ہے کہ اس زمانے میں اس علمی شوق اور انہماک کی وجہ کیا تھی۔

حقیقت الامر یہ ہے کہ جب عربوں کی فتوحات کا دور ختم ہوا یعنی کشورِ ستانی کے اکثر معرکے سر ہو چکے اور فاتح قوم کے سکون و قیام کا وقت آیا تو وہ عہد شروع ہوا جو امن و مذہبیت کا لازمی نتیجہ تھا۔ علم و فن کی طرف توجہ شروع ہوئی اور فاتح قوم نے اس میدان میں بھی اپنی فطری استعداد اور غیر معمولی بیداری کا ثبوت دیا۔ تقدیر نے عربوں کو ان ملکوں کا مالک کیا تھا جو آفتابِ تمدن کے آسمان رہ چکے تھے اور جہاں سے اطراف و اکنافِ عالم میں علم و تہذیب کی روشنی پھیلی تھی۔ وادیِ نیل، دو آبِ فرات و دجلہ، ارضِ فلسطین اور علاقہٴ فارس۔ وہ اقطاعِ عالم تھے، جنہوں نے نوبت بہ نوبت علم و فن اور تہذیب و تمدن کی معلیٰ کی تھی۔ سرزمینِ یونان اس وقت تک مسلمانوں کے محروسہ رقبہ سے خارج تھی لیکن یونان وہ یونان نہ رہا تھا جو اخطاطون و ارسطو کے زمانے میں تھا اور بد تو بن پہلے رومہ الصغریٰ کے متعصب عیسائی سلاطین کے مظالم نے

وہاں کے بچے کچھ علم بردارانِ علم و حکمت کو وطن کے خیر باد کہنے اور اراضی کسری میں پناہ گزین ہونے پر مجبور کر دیا تھا۔ جب عربوں کا زمانہ حکومت شروع ہوا تو یونانی علم و حکمت کے جو کچھ نام لیوا تھے وہ بالعموم عربوں کے رقبہ حکومت میں آباد تھے۔

ان موافق حالات سے مسلمانوں نے پورا فائدہ اٹھایا۔ دو رفتح و نصرت کے بعد تدوینِ علوم و فنون کا کام تندرہ ہی اور دلچسپی سے جاری ہوا۔ سچ یہ ہے کہ علم کا شوق عربوں کا ایک مذہبی عنصر تھا۔ اس سے اسکا رکہنے کی شکل سے کوئی شخص جرأت کر سکتا ہے کہ جس مذہب کے پیرو ہو کر عرب دنیا میں نکلے تھے وہ مذہب صبحِ ظہور سے علم کا بہت بڑا حامی تھا اور اُس زمانے میں حامی تھا جب ہر حکمِ جہالت کی گھنگور گھٹنا چھائی ہوئی تھی اور انسان قعرِ جہالت میں پڑا ہوا تھا۔ تقدیر نے عربوں کی قسمت میں لکھا تھا کہ اُن کی عالمگیر جہانبانی کے ساتھ آفتابِ علم از سر نو طلوع کرے اور اُس کی ایسی روشنی پھیلے کہ اقوامِ عالم بیدار ہو کر ارتقاے تمدن کے مابج اعلیٰ طے کرنے لگیں۔ یہی وجہ ہے کہ کم از کم ایک لحاظ سے تاریخِ اسلامی نہایت شان دار رہی ہے اور اس لحاظ سے اس کا مطالعہ ہمیشہ اپنوں اور غیروں کی دلچسپی اور تعجب کا باعث ہوگا۔ ہماری سیاست کی بنیاد خیر القرون کے تھوڑی مدت بعد ہی ٹیڑھی پڑ گئی اور ایسی ٹیڑھی پڑی کہ پھر سیدھا ہونے کا نام نہ لیا۔ جب اسلامی جمہوریت کے صدر نشینوں کا عہد مسعود ختم ہو گیا اور جہانبانی تاجداروں اور اُن کے وارثوں کی ملکیت قرار پا گئی تو پھر اسلامی تاریخ میں سیاست ابتدائی کا اعادہ ہوا۔ لیکن

بہترین ایک خصوصیت اسلامی تاریخ کا جزو لاینفک ہی۔ انتقال تاج و تخت انقلاب ملوک و سلاطین، اختلاف نسل و قوم، افتراق امت، غرض کسی تبدل و تغیر کا دیر پا اثر اس خصوصیت پر نہوا۔ یہ خصوصیت مسلمانوں کی علم پرستی اور ہنر پروری ہے۔ دربار کو چھوڑ دو جہاں رات دن زر و جواہر اہل علم کے قدموں پر نثار ہوتے تھے، بزم کو جانے دو، جہاں علمی و تحقیقی سوسائٹی کا عام مشغلہ تھیں، رزم کو دو جہاں ہر شخص شمشیر بھٹ ہے اور لگان بھی نہیں ہو سکتا کہ جو ہاتھ تلوار پر کپڑے ہو بے ہین اُنھوں نے کبھی قلم بھی چھوا ہو گا۔ لیکن اسلامی تاریخ کی رُت گوان کرتے چلے جاؤ، ایسا جہاں جدل و قتال کا نقشہ جمایا و گئے وہاں سیکڑوں بلکہ ہزاروں ایسی صورتیں نظر آئیں گی جو قلم کی بھی ویسی ہی دھنی ہیں جیسی تلوار کی۔

۸۔ تاکہ غلط فہمی کا موقع پیدا نہ ہو جائے یہاں اتنا بتادینا ضروری ہے کہ میری مراد اس فقرے سے نہیں ہے کہ آفتاب اسلام کے طلوع سے آج تک ہمیشہ مسلمانوں کا مذاق علمی صحیح و گراں پر ہا رہے اور اُس میں لغو و خرابی نہ ہوئی۔ دراصل میرا یہ منشا ہے کہ اگرچہ بہت سے اوقات میں، بالخصوص چھٹی صدی ہجری کے بعد مسلمان صحیح مذاق علمی سے دور ہو گئے اور ایسی حالتوں میں عام طور سے اس قسم کی نظیریں جیسی ہماری پیش نظر ہیں تلاش کرنا بے سود ہیں لیکن علم بنا سبب مذاق اہل زمانہ، بنسبت دنیا کی کسی قوم کے مسلمانوں میں سب سے زیادہ شائع و رائج رہا۔ یہ سچ ہے کہ بعض اوقات مذاق علمی بہت پیچھے درجے تک پہنچا۔ جیسا کہ ہندوستان کے مسلمانوں کا جن کا مستہائے فضل و کمال ایک وقت میں فارسی ادب کی چند کتابیں قرار پائی تھیں، لیکن باوجود اس اختلاف مذاق کے جو مختلف زمانوں میں مختلف رہا، مسلمانوں میں علم ایک عام چیز رہی۔ اس کی یہ وجہ ہے کہ برخلاف اکثر اقوام عالم کے مسلمانوں میں علم کسی مخصوص طبقے کے ساتھ وابستہ نہیں تھا، اور جس میں بھی تحصیل ہوتی اور موقع مل جا تا وہ تحصیل علم کر لیتا تھا۔

ہرچند کہ علم کی سرپرستی حکومت اسلامی کا عام شیوہ رہا، لیکن مسلمانوں کی  
 ترقی علم کا مدار محض دولت پر نہ تھا بلکہ زیادہ تر ان پرستاران علم کی ذاتی جدوجہد  
 پر تھا، جو بجز فضل و کمال اور علم و دانش کے کسی دوسری چیز کے سامنے اپنی  
 پشت خم کرنا علم و فضل کی توہین تصور کرتے تھے۔ اسی بے نیازی اور استغنا  
 کا نتیجہ تھا کہ حکومت و دولت کی گردن اکثر ان کے در پر جھکتی تھی اور یہ سب اُس  
 علمی روح کی بدولت تھا جس کی اشاعت مذہبی اشاعت میں مضمر تھی۔ تاریخ  
 بہت سے ایسے مسلمان تاجداروں کے نام گنوا سکتی ہے جنہیں علم و فضل کے  
 و بار میں پہلی صف میں جگہ ملے گی۔ علم کی عام قدر و منزلت کا ایک گونا گونا  
 اندازہ ہو سکتا ہے کہ سلاطین و امرا سے اسلام خود صاحبِ قلم ہونا، یا کم از کم  
 اس لقب سے ملقب ہونا، صاحبِ تاج و سیف ہونے سے کم نہیں سمجھتے تھے  
 اور ان کی لوح و ستایش کی کلمات کی فہرست اس وقت تک بالکل نامکمل رہتی  
 تھی جب تک اُس میں اُن کی علم پروری اور بہر پسندی کے متعلق کافی الفاظِ حمیم  
 شامل نہ ہو جاتے۔ نظم و نثر، کتاب و لوح، توقع و فرمان، ہر جگہ دانش پر وہی اُن  
 کے نام کی زینت کے لیے طرؤ تاج متصور ہوتی تھی۔ اس سے ہمارا یہ منشا  
 نہیں ہے کہ تمام سلاطین اسلام علم کے دیوتا تھے اور جو تاجدار ہوتا تھا اُس کے  
 سر پر فضل و کمال کی دستا ز بھی ہوتی تھی، بلکہ دکھانا صرف اتنی بات ہے کہ علم کی  
 قدر و فضیلت کا تصور سوسائٹی کے ہر طبقے میں جاگزیں تھا اور نابین مسلمانوں  
 کا علمی شغف سیاسی حالت کا چندان پابند نہ تھا، یا بالفاظِ دیگر تحصیل علم کی جدوجہد  
 کی فطرتِ انسانی نے مسلمانوں کے دل و دماغ پر ایسا انصراف حاصل کر لیا تھا کہ

مدتِ مدید تک سخت سے سخت موانع بھی اس خاص غرض و غایت کی حصول سے انھیں باز رکھنے میں کامیاب نہ ہو سکے۔

جو کچھ ہم نے اوپر بیان کیا ہے اُس کا غالباً بہترین ثبوت اُس دور کی اسلامی تاریخ ہے، جو اس وقت ہمارے پیش نظر ہے۔ شاید اسلامی تاریخ میں مشکل سے کوئی دوسرا دور ایسا نظر آئے گا۔ جس میں فضل و کمال کی ایسی تابناک اور متعدد مثالیں موجود ہوں جیسی چوتھی پانچویں صدی دُنیا کے سامنے پیش کی ہوئے۔ خواہ کوئی اسے اتفاق وقت سمجھے، یا ہماری طرح، اس عہد کی عام اسلامی فطرت کا ایک منظر تصور کرے۔ یہ واقعہ ہے کہ خاص طبقہ علمائے گدازِ کفِ فضل و کمال کی شیفِ تگی اسلامی دُنیا کے لائقِ ادھارِ انون کے دل و دماغ پر قابض تھی۔ ان میں سے اکثر خود علم و فضل سے آراستہ تھے اور ظاہر ہے کہ ان سے بڑھ کر فضلا و کمالات کی قدر دانی اور کون کر سکتا تھا۔ قدرِ علوم اور عزتِ اہل علم کی رفعت کی وجہ سے علم و فضلا کے طبقات ترقیِ علم میں جو بدلہ جو جدوجہد کرتے تھے اُس کا اندازہ محض تصور یا تخیل سے کرنا دشوار ہے۔ اس کے لئے ضروری ہے کہ خاموشی اور غیر جنبہ داری سے ان لوگوں کی کوششوں کی کبھی کبھی مٹائی یا دوکاروں پر نظر ڈالی جائے اور واقعات کی بنا پر کوئی رول قائم کی جائے۔

جیسا کہ اوپر کی تفصیل سے ظاہر ہو چکا ہے اس دور میں خلافتِ شرقی میں اہلِ بویہ سے بڑھ کر کسی کو اقتدار حاصل نہ تھا۔ ہمیں اُن کی سیاسی افعال سے کوئی بحث نہیں البتہ ان کی علم و دوستی بغیر خراجِ تحسین لیے

نہیں رہ سکتی۔ اُن کے عہدِ دولت میں بے شمار علما و فضلا گزے اور اُن میں سے اکثر نے آلِ بویہ کے جوہرِ مہرِ احم سے بہرِ ویاہ ہو کر علم و حکمت کی خدمت میں عمر بسر کی۔ اسی دور میں جوہارے پیش نظر ہے، عراق، خراسان اور ماوراء النہر کے اندر محض باہرین ہیئت و ہندسہ کی ایک طویل فہرست پیش کی جاسکتی ہے، جو اپنے شعبہ علم میں امتیازِ تاریخی رکھتے ہیں اور جن میں سے اکثر اپنی شہرت کے لیے آلِ بویہ کے تملقات کے رہین منت ہیں۔

ابو محمد و حامد بن انخضر الجندی، ابو سہل ریحان بن رستم الکوشی، ابو الحسن کوشی

۵۹۔ الجندی، کتابِ فلكیہ میں سے تھا اور اُس کا تعلق امیرِ خراسانِ دہلی کے دربار سے تھا جس کے نام پر اُس

ایک آلہ رصد موسوم بہ "سُدس الفخری" ایجاد کیا تھا۔ اس آلے کی مدد سے آسمان و عروض البلاد کی ترصیہ کی جاتی

تھی۔ سُدس الفخری سے پہلے علماء ہیئت ضبطِ ثنائی پر قائل تھے، بلکہ صرف درجات اور دقائق نکال سکتے تھے

اس آلے کی وجہ سے، جس سے ثنائی بھی معلوم ہو جاتے تھے، علومِ فلكیہ کو بہت ترقی ہوئی۔ سُدس جسے انگریزی

میں (Sine) کہتے ہیں اُس کا استعمال ایک اجرامِ سادی کے ارتفاع، میل البلاد، عروض البلاد اور

سامات معلوم کرنے کی غرض سے رصد گاہوں میں ہوتا ہے۔ بیرونی نے اس کی تعریف لکھی ہے اور ابی الحسن الکوشی

نے اس آلے کی کیفیتِ بیرونی سے نقل کی ہے۔ عربی کے رسالہ المشرق جلد ۹۰ میں الجندی کا ایک رسالہ شائع ہوا تھا

جس میں آلہ سُدس الفخری کے ساتھ مقام سے من الجندی کے (علماء ہیئت کے گروہ کی مدد سے) ترصیہ

شہس کرنے کی توضیح ہے۔ بیرونی نے جو اس آلے کی کیفیت لکھی ہے اُسے بھی المشرق میں نقل کیا ہے۔ الجندی

کے رسالے سے دو اہم امور ناخودِ ہوتے ہیں۔ (۱) الجندی اختلافِ افلاک البروج سے واقف تھا، جو اُس کے

دانے میں ۶۳ ۶۸ ۶۹ تھا اور ہر سال ۳۸ دقیقہ کم ہوتا تھا (۲) عرض البلد معلوم کرنے کے متعلق وہ یہ قاعدہ

جانتا تھا کہ تمام کو اُکب کا میل ارتفاع سمت کے برابر ہے اور اس لیے ارتفاعِ قطب کے برابر ہے جو کہ اُس کے (مربعِ فوج)

ابن کنان الجبلی، ابو الوفا محمد بن محمد البوزجانی الشافعی، ابو نصر منصور بن علی عراقی

(بقیہ حاشیہ ۹) عض البلد کے برابر ہے جان کا عرض نکالنا مقصود ہے۔ یہ قاعدہ فی زمانہ رواج رکھتا ہے لیکن

متاخرین مغرب کی طرف منسوب ہے حالانکہ نجدی نے اس سے کام لیا ہے۔ انجندی نے مثلہ ہجری ۱۹۰۰ میں انتقال کیا۔

۱۰۰۰ لکھو ہی کا تعلق غرت الدولہ کے دربار سے تھا، جس نے ایک رصد گاہ قائم کر لی تھی، جان لکھو ہی نے عرصہ

کے احکامات کو اکب کے متعلق مشاہدات کیے تھے۔ اعتدالین ربیعہ ذریفہ کے بارے میں لکھو ہی کی تحقیقات نہایت

درست اور مقبول ہیں۔

۱۱۰۰ زیچہ کو شیخ علیک مشہور تالیف فن ہیئت میں تھی۔ مؤرخین نے بیان کیا ہے کہ کوشیار نے ایک نہایت

عصرہ رصد خانہ طیار کیا تھا، جہاں اُس نے ۱۱۰۰ ہجری میں کثیر مشاہدات کیے کہ کوشیار کی ایک دوسری تالیف

کا نام ”زیچہ الجانیع والسماع“ ہے۔

۱۲۰۰ ابو الوفا علامہ سیئت میں نہایت مشہور و معروف شخص ہوا ہے قصبہ البوزجان واقع خراسان میں

پہلی رمضان ۳۰۰ ہجری (۱۱ جون ۹۱۷ء) کو پیدا ہوا تھا ۳۰۰ ہجری (۱۱۷۷ء) میں وطن سے عراق کو ہجرت

کر گیا اور وقت وفات تک تہرہ رہا۔ بقول ابن اثیر حبیب ۳۰۰ ہجری (جولائی ۱۱۷۷ء) میں ذنات پائی اسکی

تصانیف میں سے حسب ذیل کتابیں یورپ و مصر کے کتب خانوں میں موجود ہیں۔

(۱) کتاب ایختصار الکتاب والعمال من علم الحساب - (لیبٹن و قاہرہ)

(۲) الکتاب الکامل - جس کے بعض حصے فرنیسی میں ترجمہ ہوئے ہیں۔

(۳) کتاب متعلق بساحت و ہندسہ و کتب خانہ ایاصوفیہ، اس کتاب کا اصل نسخہ اور ایک فارسی

ترجمہ ہے۔ پیرس کی لائبریریوں میں بھی اس کے نسخے ہیں۔

اقلیدس اور الخوارزمی کے متعلق ابو الوفا نے جو شرحیں تحریر کی تھیں وہ کمین ہو جو زمین و آسمان کا بھی

جہیئت کے متعلق تھی یہ زمین چلتا، الزیچہ الشامل، جس کے نسخے پیرس اور برلین میوزیم میں موجود ہیں (بقیہ حاشیہ ۱۱)

مولیٰ امیر المؤمنین ابو علی بن الیث الخولی، ابو سعید احمد بن محمد عبد الجلیل الجبزی  
(بقیہ جاشیہ ۱۲) معلوم ہوتا ہے ابو الوفا کی تصنیف سے ہے ایک آدمی نے ان کی ایفات سے اخذ ہے۔

ابو الوفا کی شہرت کا باعث یہ ہے کہ اس نے علم المساحت اور علم المثلثات میں بہت سے نئے قواعد  
نکالے تھے، جن کی وجہ سے ان علوم میں بہت کچھ ترقی پیدا ہو گئی (جیب (Tangents) اور خطوط کا طع  
(Secants) کے استقالات اور ہیئت میں اس نے نہایت مفید کام لیے۔

اختلافات فر (Variation) کے تعلق اس نے دنیا میں سب سے پہلے نظریہ اختراع کیا حالانکہ  
خیال کیا جاتا ہے کہ ان لوگوں پر ہی، جو ابو الوفا سے چھ سو سال بعد یورپ میں ہوئے اس نظریہ کو سب سے پہلے علوم کثیرہ الاشخاص ہے  
ابو نصر منصور عالم ہیئت بیرونی کا استاد اور دوست تھا اور اس نے بیرونی کے نام پر کئی کتابیں لکھی تھیں  
جو آگے چل کر بیرونی کی تصانیف کے نہرست میں مذکور ہوں گی۔ ابو نصر کا عہد مسیحی سے پہلے انتقال ہو گیا تھا  
جیسا کہ بیرونی کے خط سے ظاہر ہوتا ہے۔ اس کی تصانیف میں سے دو تین کتابیں یورپ کے کتب خانوں میں موجود ہیں  
(۱) رسالہ فی البران علی حیث فی مطالع السمیت فی ریچو،

(۲) رسالہ درباره علم مثلثات۔

(۳) رسالہ فی جدول الدقائق۔

بیرونی نے اس عالم ہیئت سے جو حیثیتا کی متوطن تھا آثار الباقیہ صفحہ ۴۲ (۱۷) میں اہل حجتان کے مہینوں کے متعلق  
ایک روایت بیان کی ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو سعید بیرونی کا ہم عصر اور دوست تھا۔ نیز کتاب استعیاب میں لکھا  
ہے کہ اس نے ایک بڑی مصطلاب تیار کی تھی جس میں کرہ ارض کی حرکت کو تسلیم کر کے مسائل ہیئت کے نکالنے  
کے طریقے اختیار کیے تھے۔ یہ مصطلاب بیرونی کو بہت پسند آئی تھی۔ بیرونی کے مذکورہ بالا قول سے ثابت ہوتا ہے  
کہ علمائے اسلام میں ابو سعید موصوفوں کی حرکت کا قائل تھا اور جدت طبع و اختراع کی قابلیت میں ممتاز حیثیت  
رکھتا تھا۔ افسوس ہے کہ اس فاضل کے دیارہ حالات معلوم نہیں ہو سکے۔



ابو الحسن اواخر بن استاد حص احمد بن عبد اللہ حبش ابو علی الحسن بن الحسن البصری،  
 ابو عبد اللہ محمد بن احمد السبیتی، ابو عبد اللہ الضریر الجوزجانی، احمد الصانغانی متوفی ۲۷۳ھ  
 (۲۹۹ھ)، ابو سعد القیس سہل، ابو عبد اللہ محمد بن جابر البستانی یہ ان لاتعداد ازاد  
 رفتہ فضلاء میں سے چند افراد ہیں، جو ہیئت و ہندسہ کے آسمان میں آفتاب ہو کر  
 چمکے۔ امیر عضد الدولہ جو خاندان بونیکہ کا ایک نامور حکمران ہوا ہے، اوچیں کے  
 فضل و کمال کی تاریخ ہمیشہ شاہد رہے گی، شریف بن الاعظم اور عبد الرحمن بن

۱۵۵ کئی جگہ پر بیرونی نے ابو الحسن اواخر بن استاد بن خلیل کا ذکر کیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بیرونی  
 کے دوستوں میں سے تھا اور علم ہیئت میں ہمارے کامل رکھتا تھا۔ جو روایات بیرونی نے اس سے منقول کی  
 ہیں وہ بتاتی ہیں کہ ابو الحسن اواخر قدیم فارسی روایات اور عقائد و مراسم میں نہایت عمدہ بصیرت رکھتا تھا۔ دیکھو  
 آثار الباقیہ صفحہ ۴۲-۶۱

۱۵۶ احمد بن عبد اللہ حبش مشہور عالم ہیئت میں سے تھا اور اس کی تصانیف کی شرح اور اس کے اعمال  
 ہیئت کی تصدیق میں بیرونی اور اس کے دوست ابو نصر نے متعدد اور ضخیم تالیفات لکھی تھیں، جن سے معلوم  
 ہوتا ہے کہ فضلاء عصر میں وہ غیر معمولی وقعت اور احترام کی نظر سے دیکھا جاتا تھا۔

حبش (مشہور رباعی المحاسب) پہلا شخص ہے جس نے علم ساحت میں جیب (Tangent) و  
 فضل جیب (Sine) اور قطاطع (Secants) کا استعمال دنیا میں رائج کیا۔ ایک ایسا  
 اضافہ تھا جس کی وجہ سے اس شعبہ ریاضی میں بہت سی سہولتیں پیدا ہو گئیں۔

۱۵۷ ابو نصر عبد اللہ محمد بن جابر بن سنان اللبتانی انحرانی الصابی (۸۷۳ھ-۹۲۹ھ) غالباً ان  
 کے نواح میں پیدا تھا۔ اُس نے شہر قدسین، جو فزات کے واسطے کنا سے تھا زندگی کے اکثر دن گزائے ہیں  
 سال کی عمر سے شاہدہ افلاک شروع کیا اور پچاس سال سے زیادہ مدت تک اسی شہنشین گذائے اکثر شاہدہ

کی شاگردی پر فخر کیا کرتا تھا۔ قدر دانی کا یہ حال تھا کہ مشہور بخوی اور لغوی ابوعلی فارسی کے حق میں جو ایک وقت امیر موصوف کے زمرہ علمائین شامل تھا، بے ساختہ یہ فقرہ نکلا تھا جو اُس کی ہنر پروری کو بقاے دوام کے خلعت سے سرفراز کرتا ہے کہ ”میں ابوعلی کے ادنیٰ غلامان غلام میں سے ہوں۔“ یہ الفاظ اُس شخص کے منہ سے نکلے تھے جو خود ایک جتہ بخوی کی حیثیت رکھتا تھا، اور ابوعلی کی ”ایضاح“ جیسی کتاب اُس کے معیار پر پوری نہ اُتری تھی اور مصنف کو مکملہ لکھ کر اپنی ساکھ قائم رکھنا ضروری معلوم ہوا تھا۔ اسی صاحب فضل کے

(بقیہ حاشیہ ۱) ہیئت دمشق میں کیے۔ بتانی کی تصانیف میں سے حسبِ تلیق تصانیف نامہ میں معلوم ہیں۔

(۱) کتاب معرفت مطالع البروج فی باین اربع الافلاک۔ (۲) مائیسلمہ۔

(۳) رسالہ تحقیق اقدار الاتصالات۔ (۴) شرح المقالات الاربع البطلیموس۔

(۵) ریج البتانی۔ یہ اُس کی خاص تصنیف ہے۔ اس پر بیرونی نے بھی ایک کتاب (جلاء الاذہان) لکھی تھی

ریج البتانی اُس وقت بھی بعض کتب قانون میں موجود ہے۔ اس کتاب کا دھرن ہیئت عرب پر اثر ہوا بلکہ یورپ میں عہد وسطیٰ اور نشاۃ جدیدہ (Renaissance) میں فزینیٹ کی ابتدا و ترقی میں اس سے نہایت مدد ملی

۱۲۱۰ء اور ۱۲۰۰ء وازدہم صدی عیسوی نصف اول میں اس کے لاطینی ترجمے ہوئے اور افاناسیوس نے بھی سے سپانوی

فان میں ترجمہ کیا البتانی نے نہایت صحت کے ساتھ کائنات کی منطوقہ البروج (Obliquity of the Earth) مقدار

سال شمسی طریق ایشس (Solar Orbit) کو معلوم کیا اور بطلمیوس کے اس مسئلے کو نہایت نوی دلائل کے

ساتھ غلط ثابت کیا کہ اوج شمس (Solar Apogee) غیر متحرک ہے نیز اُس نے قزواء یکبارہوں کے دائرہ

مدار حرکت (Orbit) کی تصحیح کی۔ طلوع و غروب کے ساعات معلوم کرنے کے متعلق ایک نیا اور صحت کثیر قاعدہ نکالا

بطلمیوس کی مقدار استقبال نقطہ الاعتدالین (Recession of the Equinoxes) کی اصلاح کی

دربار میں فیاض متبحر حکیم ابوعلی مسکویہ اور طب کا فخر زمانہ عالم علی بن عباس بھی

(بقیہ حاشیہ ۱) اور سادات کردی میں نستیع کرہ (Orthographic Projection) کے متعلق نئے قواعد وضع کیے۔ ڈن تھارن (Dunthorne) نامی فاضل ہیئت نے ۱۷۹۲ء میں بتانی کے شاہد آکسفورڈ شمس و قمر کی مدد سے حرکت قمر کا اوسط نکالا، غرض البتانی کا علم ہیئت پر بڑا احسان ہے اور وہ منتخب فضلاء میں سے شمار کیئے جانے کا مستحق ہے۔

۱۷۵۳ء میں یورپ میں ایک مجموعہ البتانی کا شائع ہوا تھا، جس کا نام ”علم الکواکب“

(Albategni) اور البتینیس (Albatinius) کے ناموں سے معروف تھا۔

۱۷۵۷ء فریٹ ابن الاعلم (متوفی ۷۵۳ھ) عبد الرحمن صوفی کا معاصر تھا۔ فن ہیئت میں اُس کی جداول شہرت خاص رکھتی تھیں، مفصل حالات ہمیں معلوم نہیں۔

۱۷۵۸ء ابو الحسین عبد الرحمن بن عمر الصوفی الرازی اکابر ہرین ہیئت میں سے تھا۔ یہی ۱۷۵۸ء میں پیدا ہوا اور ۱۷۵۸ء میں وفات پائی۔ عبد الرحمن اور شریف دونوں عضد الدولہ کے استاد تھے۔ عبد الرحمن کی الیفات میں سے حسب ذیل تصانیف یورپ کے مختلف کتب خانوں میں موجود ہیں۔

(۱) کتب الکواکب اثنا عشر (الصور السماویہ) اس کے نسخے برلن، پیرس، آکسفورڈ، برٹش میوزیم، انڈیا انسٹیٹیوٹ پٹنہ، بڑا اور ایاصوفیہ کی لائبریریوں میں موجود ہیں۔

(۲) کتاب التذکرہ فی مطایح الشاعرات۔

(۳) مدخل فی الاحکام۔ اس کے مکمل نسخے پیرس اور انڈیا انسٹیٹیوٹ میں موجود ہیں۔

(۴) رسالہ فی الاصطلاح، موجود پیرس، ایاصوفیہ، سینٹ پیٹرز برگ۔

عبد الرحمن کے بیٹے ابوطی بن ابوالحسین نے ”دارچوزہ“ نام کی ایک کتاب فواریت کے متعلق لکھی تھی جس میں

حامد نجدی کا تعلق فخر الدولہ دہلی سے تھا جس کی قدرِ علوم اور عزتِ اہل علم کی شکرگزاری بقول نجدی، طبقاتِ علما، انکشافات و معلومات جدیدہ میں اعمالِ فکر اور بذلِ جد، کے ذریعہ سے کرتے تھے۔ اس کے حکم سے ماہرانِ ہدایت نے اسے بین ایک صد گاہ قائم کر رکھی تھی، جہاں اُن کا جم غفیر ذواتِ اطلاق وغیرہ آلات کی مدد سے مشاہدات کیا کرتا اور "زیچ الفخری" کے لیے موادِ ہم پہنچاتا تھا۔ شمس الدولہ امیرِ حمدان اور علاؤ الدولہ، امیرِ اصفہان کے نام بحیثیت ابنِ سینا کے اولیائے نعمت ہونے کے شہرتِ خاص رکھتے ہیں۔ علاؤ الدولہ کے علمی مذاق کی کیفیت تھی کہ ہمیشہ شبِ جمعہ کو مجالسِ علمی منعقد ہوا کرتی تھیں، جہاں وہ بنفسِ نفیس شریک ہو کر افضل دیتا تھا۔ صرف کثیر سے ایک صد خانہ قائم کرایا تھا جس میں ابنِ سینا اور اُس کے شاگرد ورشید ابو عبیدہ نے آٹھ سال تک مشاہدات کیے۔ متقدمین کی بہت سی غلطیاں نکالیں اور جدید معلومات ہم پہنچائیں۔

سیف الدولہ بن حمدان جس کی شان میں عربی کے شہرہ آفاق شاعر نے

(بقیہ جاشیہ ۱۹) نہایت کوشش سے اشکالِ سلیت شامل کی تھیں، اس کتاب کے نسخے پیرس، میونخ، گوتھا، بولون اور تہرہ کی لائبریریوں میں موجود ہیں۔

۱۲۰۰ ہجری مسکو یا پانچویں صدی ہجری کا شہرِ طلیس، فلسفی، ادیب اور مورخ ہوا ہے، ایک زمانے میں عہدِ اولاد کا خزانچہ تھا اور سلطانِ موصون سے اس کے دو شانہ اسم تھے۔ اُس کی پسندِ تصانیف اس وقت بھی تیار ہیں۔ بخداؤن کے اصولِ شرع کے متعلق ایک تفسیر لکریا بھی ہے، جو نہایت عزت کی نظر سے دیکھی جاتی ہے۔ اب وہ مسکو کا انتقال شدہ ہے۔

محققِ طوسی نے اب وہ مسکو کی تہذیبِ الاندلاق و تعلیمِ الاخلاق کا فارسی ترجمہ کیا تھا جس کا نام اخلاقِ انصری ہے

قصاء کہے اور جس کے دربار میں ابوعلی فارسی عرصے تک عزت و تیار رکھتا تھا اپنی علم پروری کے لیے متاخرین کی وقعت کا مستحق ہے۔ اسلام کا نامور حکیم ابو نصر فارابی جس کے قوہ ذہنی کی مانوق لفظی حالت کا اعتراف دنیائے علم نے ”معلم ثانی“ کا تمغہ امتیاز عطا کر کے کیا ہے، اسی امیر کی قدر شناسی کا مرہون احسان تھا۔

وسط ایشیا کے اسی عہد سے تعلق رکھنے والوں میں ابو بکر محمد بن زکریا الرازی بھی ہے، جو طبقہ اطباء اسلام میں ہمیشہ مایہ ناز تصور کیا گیا ہے نیز فلسفیان<sup>۱۱۱</sup> ابو نصر فارابی نے تحصیل علوم بعد از دین کی۔ بغداد سے طلب کیا جان سیف الدولہ کی توجہات کی بدولت نکمرعاش سے مستغنی ہو کر عدولت گزین ہوا اور تصنیف و تالیف میں عمر کاٹی۔ جب سیف الدولہ دمشق گیا تو فارابی کو اپنے ہمراہ لیتا گیا۔ وہیں ۳۲۰ ہجری (۹۳۲ء) میں اُس کا انتقال ہوا۔

فارابی ایک کثیر تصنیف عالم ہوا ہے اور تقدیم میں نہایت احترام اور پایہ کا شخص سمجھا گیا ہے۔ افسوس ہے کہ ہم تک اُس کی بہت کم کتابیں پہنچی ہیں۔ فلسفہ و منطق اور منطق سے ذوق فطری رکھتا تھا علاوہ اذین اُسے موسیقی میں بہارت کامل تھی کئی راگ اُس کی طرزِ سوبہ میں اور فن موسیقی میں نہایت پیش قیمت تالیفات چھوڑی تھیں۔ سیف الدولہ فارابی کے نعمائے داؤدی کا بہت دلدادہ تھا۔ یورپ میں عہد وسطی میں فارابی کی تالیفات بخیلا ان کتب حکمت کے تھیں جن پر اُس زمانے کے مجاہد حکمت کا دار و مدار تھا۔

ابو بکر محمد بن زکریا الرازی (متوفی ۳۲۰ ہجری) مطابق ۹۲۵ء اطباء اسلام میں نہایت سربزاد و شخص گذرا ہے۔ فن طب میں اُس نے چھوٹی بڑی دوسو کے لگ بھگ کتابیں لکھی تھیں، جن میں سے چند ہم تک بھی پہنچی ہیں۔ رازی ایک عرصے تک تھے جُند شاہ اور رانہ لکے شفا خانوں کا افسر علی تھا، سامانی بادشاہ ابو صالح منصور بن جیحی کی غنایات اُس پر خاص طور پر بذول تھیں، چنانچہ اس نے اپنی معرکہ الآراء تصنیف (تفصیل صفحہ ۱۲)

اسلام کی مشہور عالم انجمن "انخوان الصفا" جس کے سائل آج تک دلچسپی اور  
قائدے کی غرض سے پڑھے جاتے ہیں، اسی دور کے شیدائیان حکمت  
کی ایک بزم تھی۔

(بقیہ حاشیہ ۲۲) "منصوری" اسی بادشاہ کے نام پر بعنوان کی تھی۔ اب بکر ازی کی کیا کا نہایت پُر جوش حامی تھا  
اور گویا اس فن کی حمایت میں اُس کی جان گئی۔ اُس نے علم کی کیا کے ثبوت میں ایک کتاب "اثبات الکیما کہ  
منصور کی خدمت میں پیش کی تھی۔ بادشاہ نے اُسے دیکھ کر حکم دیا کہ بعض تجربے، جو اُس کتاب میں لکھے گئے  
تھے، اُس کے سامنے کر کے دکھائے جائیں۔ اتفاق وقت سے رازی بعض تجربوں کے سر انجام دینے  
میں اُس دم کا کام رہا۔ منصور جو ایک نہایت مغلوب الغضب شخص تھا، اس تذرا راض ہو کر اُس نے بہت  
تذویر سے ایک چابک ازی کے مٹھ پر بار، جس کی وجہ سے رازی کی آنکھ جاتی رہی اور اس صدمہ سے وہ جان  
نہو سکا۔ رازی کی سب سے مشہور تصنیف "الحادی" ہے جن تصانیف کے نام میں معلوم ہو سکے ہیں وہ  
ہم ذیل میں درج کیے جیتے ہیں:- (۱) الضو (۲) المدخل فی الطب (۳) علل المفاصل (۴) التلویق (۵) امراض  
(جلد ۶) الاقسام (۷) الاغذیہ (۸) التداوی (۹) الاکسیر (۱۰) المعجز (۱۱) الترتیب (۱۲) مکتہ الرموز (۱۳) شرف  
الصناعہ (۱۴) البطل (۱۵) الاسرار (۱۶) رسالہ الخاصہ (۱۷) البحر الاصغر (۱۸) الرد علی الکندی فی ردہ علی صناعہ  
الکیما، نیز رازی کا ایک سالہ چھپک کے اوپر جس کا ترجمہ بھی یورپ میں ہوا ہے اور ڈاکٹروں میں بہت مقبولیت کی  
فطرت دیکھا گیا ہے۔ مسعودی کی کتاب "مروج الذهب" کے انگریزی ترجمہ (جلد اول صفحہ ۲۹۰) میں مترجم نے  
ایک نوٹ لکھا ہے کہ لیڈن لائبریری میں ازی کا ایک سالہ ہے جس کا نام "کتاب البدہ" ہے جس میں اس صحت خاص  
کے متعلق نہایت بیش از حد معلومات درج ہیں۔ مترجم مروج الذهب اس کتاب کو عربی طب کی ایک اعلیٰ  
یادگار تصور کرتا ہے۔

عہد سلی میں یورپ میں رازی کی چند تصانیف ترجمہ ہو کر پہنچ گئی تھیں، جنہوں نے (بقیہ صفحہ ۲۳)

اس زمانے میں مصر میں خلفائے فاطمیہ کا دور دورہ تھا اور بلاشبہ عربی حکومتوں میں اُن کا آفتاب اقبال نصف النہار پر تھا۔ غریب البند ۳۶۱ھ ۵۵۹ء اور حاکم بامر اللہ ۳۸۶ھ ۴۷۱ھ ۱۰۸۱ء کے زمانے میں قاہرہ مرکز علوم تھا، جہاں حکومت کی قدردانی نے قریب بعید سے اہل فضل والاجع کیے تھے۔ مشہور مہندسین ابن یونسؒ اور ابن البندی کا اسی دربار سے تعلق تھا۔

(بقیہ حاشیہ ۲۲) علامہ یورپ میں مذاق طلب میٹھی روح پھونکی۔ ابو بکر رازی کو یہ لوگ رازر (Rasor) کے نام سے جانتے تھے۔

ابو بکر رازی نے اپنے خط میں ابو بکر رازی کی جودت طبع و جدت فہم اور صداقت و سچا کوئی الفاظ میں اعتراف کیا ہے۔ البتہ رازی کے فلسفیانہ خیالات کو پسندیدگی کی نظر سے نہیں دیکھا ہے۔

۳۳۱ھ ان مشہور و معروف رسائل کا زمانہ تالیف ۳۸۶ھ ۴۷۱ھ سے لیکر ۳۸۶ھ ۴۷۱ھ تک ہے، ۳۸۶ھ علی بن یونس نامور متبحرین میں سے گذر رہے۔ وہ ایک فخر کو شاعر بھی تھا، لیکن اُس کی شہرت کا مدد از حقیت پر ہے۔ اس نے اپنے مشاہدات کے نتائج کو ذیچ الحاکمی، میں جمع کیا تھا۔ یہ کتاب فن ہیئت کی مقبول ترین لیقات میں سے تھی، عمر خیام و زاهر الدین طوسی نے اپنی زیجات کے تیار کرنے میں اس کتاب کو بطور نمونہ پیش نظر رکھا تھا بلکہ اس کا ترجمہ اور نقل چینی (۳۸۶ء) اور یونانی زبانوں تک میں ہوا تھا۔ چین میں ابن یونس کے جلد جلال الدین کے ذریعہ سے پہونچی بہر حال کو چھوٹا لنگ نامی چینی ہیئت دان لکھنے لکھنے سے چینی زبان میں نقل کیا تھا ابن یونس کا ۳۸۶ھ ہجری ۳۸۶ھ میں انتقال ہوا اور اُس کے بعد اُس کے مشاہدات کو ابن البندی اور حسن ابن الہشیم نے جاری رکھا۔

ابن یونس پہلا شخص ہے جس نے پینڈولم کے حرکات کے ذریعہ سے وقت کی شمار کا حال معلوم کیا۔ نیز اُس نے افغان طریق الشمس (فلسفۃ علمات of the sun) کو ۲۲۲ درجہ (بقیہ صفحہ ۲۴)

دارالسلام بغداد کی اس زمانے میں جو خستہ خراب حالت تھی اُس کا حال  
اوپر درج ہو چکا ہے۔ لیکن اس گئی گزری حالت میں بھی جس بغداد میں ابن سینا  
جیسے سحر بیان، اور خطیب بغدادی جیسے محب وطن مومن، پیدا ہوئے تھے  
وہاں ہوا جو ترجمان جیسے ہیئت دانوں کا ساطعہ فلک میں مستغرق ہونا اُس دور  
کی اسلامی روح علمی کا ایک عام منظر سمجھنا چاہیے۔

ممالک مذکورہ بالا سے گزر کر جب ہماری نظر اُس محسن کش سرزمین پر  
پڑتی ہے، جہاں آج وادی کبیر عربی اقبال و تمدن کی فوج خوانی کر رہا ہے، تو ہم  
دیکھتے ہیں کہ یہ زمانہ خلافت غریبی کا زین عہد علمی ہے، جس کی نظیر اس قسمت  
ملک کی تاریخ میں کبھی نہ ملے گی۔ یہاں سیاسی انتزاع کا آغاز پانچویں صدی  
ہجری سے ہوتا ہے، لیکن علمی ترقی و رفعت کا دور دوسرے ممالک اسلام کے  
دوش بدوش ہے عبد الرحمن عظیم (عبد الرحمن ثالث) (۳۰-۳۵۰ ہجری ۹۱۲-۹۱۴ء)

(ابقہ حاشیہ ۲۴) ۳۵ دقیقہ پایا جو کہ تحقیقات جدیدہ سے قطعاً مطابقت ہے۔

یورپ کے اندرا بن یونس کی زیچ کی طوطا شمار دین صدی عیسوی کے اواخر میں لوگوں کی توجہ مبذول  
ہوئی تھی۔ (Caussade) کا سن نامی ایک فرانسیسی عالم نے سن ۱۸۷۰ء میں لیڈن یونیورسٹی کے ایک قلمی نسخے  
سے اس کتاب کا ترجمہ کیا تھا۔ اس میں ۲۸-۲۹ کسوفات، نقطہ تقی الاعتدالین (Equinox) ایک انحراف طرقت  
شمس کے مشاہدات درج ہیں نیز شمس و قمر کے مشاہدات کی بھی ایک جدول ہے۔

۲۵۔ دوعزیزہ تھے جن کے نام علی ابن امجور اور ابو الحسن علی بن امجور ہیں۔ ادا حسہ  
چارم صدی ہجری میں انھوں نے حرکات قمر کے متعلق قابل قدر تحقیقاتیں  
کی تھیں۔



کا نامور سپوت حکم ۳۵۶-۳۶۶ ہجری ۹۶۷-۹۷۷ء ع، اسی دور کی دایہ کی گود میں پلا  
اور مورخ یہ حق نہیں رکھتا کہ اُس کے ضربِ اٹل علمی مشاغل اور فضل و تبحر کو عام  
اسلامی مذاق سے کوئی ستیائز شے تصور کرے۔ یہ سچ ہے کہ حکم ثانی اپنی معائنات  
میں بلحاظ ذوق علوم سب سے فائق تھا اور اُس کا جمع اور مطالعہ کیا ہوا  
کتب خانہ بلحاظ انتخاب و شمار کتب اپنی نظیر نہ رکھتا تھا، لیکن جو درختندہ  
عہد مورخ کے پیش نظر ہے۔ اُسے دیکھتے ہوئے وہ حکم کی مثال کو محیر العقول  
نہیں سمجھ سکتا۔

اندلسیہ عظمیٰ میں اس زمانے میں علوم حکمت نے ایسی ترقی کی تھی کہ  
ایک وقت اُس کے مقابلے میں حکومت اور تعصب کی اٹل کو ششیں سوا  
بے سود ثابت ہونے کے کچھ نہ کر سکیں۔ یہی زمانہ تھا جب اسپین نے حیثیت  
میں وہ ترقی کی، جو اُس سے پہلے اور اُس کے بعد وہاں کے ارباب فضل کو  
حیرت میں آئی۔ خلافت غزنی کے سب سے مشہور محدث دان، مسلمہ المجریطی (متوفی

۵۷۷ھ) مستنصر باللہ الملقب بہ حکم ثانی، ناصر الدین ابو عبد الرحمن ثالث کا بیٹا تھا۔ اُس کا علمی شوق تاریخ

اندلس میں شہرت عام رکھتا ہے۔ مورخین کا بیان ہے کہ اُس نے اپنے عظیم الشان کتب خانے میں چار لاکھ کتب میں  
جمع کی تھیں اور تقریباً سب کو مطالعہ کیا تھا اور بے پرتی حواشی اپنے ہاتھ سے لکھے تھے۔ دنیا میں اُس کے بحث کتابوں  
کو تلاش کرنے پھرتے تھے اور مصنفین سے قبل تصنیف و تالیف کی جاتی تھی کہ وہ سب پہلا نسخہ اپنی الیف کا غلطی کے  
کتب خانے کے قید میں چننا پوچھ کر لافانی کے صنف سے اپنی کتاب پہلا نسخہ حکمر کی نڈر کیا تھا اور بیش اچھ و سلاپا تھا۔

۵۷۷ھ مسلمہ ایک جامع العلوم و فنون شخص تھا اُس نے مالک اسلامیہ میں غریب سیاحت کی تھی اور رسائل اخوان اصفیٰ کو  
لاکر سب سے پہلے اندلس میں اسی نے شائع کیا تھا۔ گویا میں جہارت نامہ لکھتا تھا اور اس علم میں، اکثر افضال ایک کتاب لکھی تھی

۹۹۳ھ ہجری - ۸۰۱ھ شمسی، ابن اسحق (متوفی ۲۲۶ھ ہجری - ۱۳۸۶ھ عیسوی)،  
 جابر بن اسحاق (متوفی ۲۲۶ھ ہجری - ۸۰۱ھ شمسی) اور الزرقانی (جو پانچویں صدی  
 کے اواخر میں اسپین کا نہایت نامور ماہر طبیعت گذرا ہے) یہ وہ لوگ ہیں جو  
 مسلمانوں کے واسطے ہر زمانے میں مایہ ناز تصور کیے جائیں گے، اور دنیا کے  
 تمدن جن کی ہمیشہ رہیں منت رہے گی۔ یورپ میں علم طبیعت کی اشاعت اور  
 اور جدید طبیعت کے آغاز و بنیاد کا باعث یہی اساتذہ فن تھے۔ انفا شود ہم  
 (۱۲۵۲-۱۲۸۲ھ) شاہ کسائل (اسپین) کی لاطینی جد اول نجوم جن کی بدولت یورپ  
 مبادی طبیعت سے روشناس ہوتا تھا، وہ جزو کلا اساتذہ اسلام کی خوشہ  
 چینی کا نتیجہ ہیں۔

ہمیں بے نظیر دور کے اواخر سے تعلق رکھنے والا اندلس کا نقیض نظیر ضل

۱۲۸۰ھ عہد وسطی میں جابر کا نام یونین لب و لجمین پرنسپل (Gelber filius Afflao) تھا  
 اُس کی کتاب "المثلثات الکرویہ"، کا یورپ میں ترجمہ ہوا تھا۔

۱۲۹۰ھ الزرقانی علمائے طبیعت میں عزا قیاز رکھتا ہے۔ وہ شاہرہ فلک میں غیر معمولی استغراق رکھتا تھا۔ کہتے  
 ہیں کہ صرف اربع شمس کی دریافت کے لیے اُس نے چار سو دو شہادت کیے تھے اور استقبال نقطہ الاعتدالین  
 کے متعلق نہایت صحیح مقدار دریافت کی تھی۔

اس کے علاوہ الزرقانی کی خاص شہرت آلات طبیعت کے ایجاد سے تعلق رکھتی ہے۔ مامون شاہ طلیطلک  
 وقت اُس نے سطرلاب "مامونیہ" ایجاد کی تھی۔ دنیا میں سب سے سطرلاب وہ تھی جس کا اشیبہ کے بادشاہ  
 - عبد بن عبد کے نام پر ایجاد کیا گیا۔ لیکن ماہرین طبیعت میں یہ سطرلاب "سفیقہ الزرقانیہ" کے نام سے  
 معروف ہے۔ یورپ و ملے است "سفاکا" (Saphaca) کہتے تھے۔

ابن صالحؒ اندلوسی تھا جس کے تذکرے کے لیے بلاشبہ فقر کے دفتر درکار ہیں جیسا کہ ہم اوپر ذکر کر آئے ہیں اندلس میں اقتراض سلطنت کا آغاز پانچویں صدی ہجری کے اوائل میں واقع ہوا۔ شرقی ممالک کی طرح جا بجا چھوٹی چھوٹی خود مختار اور آزاد حکومتیں قائم ہو جانے پر علمی مشاغل کے مرکز نقل جدید

**۳۔** مبداء فیض سے ابن صالحؒ کو وہ داعی و ذہنی اوصاف عطا ہوئے تھے، جن کا ایک شخص کی ذات میں جمع ہونا حیرت کا باعث ہوتا ہے۔ اٹھارویں صدی کے مشہور جرمن فاضل گیتھ (Goethe) کی بابت مشہور ہے کہ اس کا دماغ ایسی مختلف النوع خواص کا مجموعہ تھا، جو فرد واحد میں نادر ہی پائے گئے ہیں لیکن ابن صالحؒ کی ہر گیسو طبیعت کو دیکھتے ہوئے گیتھ کی وسعت دماغی کی کچھ حقیقت نہیں رہتی اور علی بن عبدالعزیز امام غرناطہ کے اس قول سے اتفاق کرنا چاہئے کہ "ابن صالحؒ عجوبہ دہ تھا" ابن صالحؒ جیسا کہ میں تھا ویسا ہی حیرت انگیز حافظہ رکھتا تھا۔ و طبیعات، مابعد الطبیعیات، ریاضی، ہیئت نجوم، طب، جغرافیہ وغیرہ علوم حکمت میں نہ صرف دستگاہ کامل رکھتا تھا بلکہ اس نے اپنے استادانہ اجتہاد سے اپنا نام صد صد حکمت عالم میں لکھایا ہے تاہم تاریخی روایات ہم زبان ہیں کہ ابن صالحؒ طب اور فلسفے میں استاد الاساتذہ مانا جاتا ہے، مابعد الطبیعیات سے عجیب و غریب اصول اور لطیف مسائل استنباط کر کے اصول طب سے مطابقت کی اور طبیعیات اور طب کے اعمال میں بہت کچھ وقت نظری کا ثبوت دیا علوم حکمت میں تبصر کی کیفیت تھی لیکن انشاء و ادب کے میدان میں بھی اس کی طبیعت کی ایسی ہی جولانی تھی۔ عربی ادب میں ابن صالحؒ کی انشا پر داری اور شاعری کو بے بدل تصور کیا جاتا ہے اور مورخین کا بیان ہے کہ موسیقی میں ابن صالحؒ ماہر بیگانہ تھا۔ وہ حافظہ قرآن بھی تھا۔ غرض ابن صالحؒ، طبیب تھا، فلسفی تھا، ماہر ریاضی تھا، اور شاعر بے بدل تھا اور فن موسیقی میں بھی مشہور و معروف تھا۔ لیکن اس سے بڑھ کر یہ لطف کی بات ہے کہ میدانِ عمل کا بھی وہ پورا شہسوار تھا، ابتدا میں اندلوسیہ شرقی کے حکم امیر ابو بکر اور بعد میں یحییٰ بن سعید تاشقین فزان رولے اندلوسیہ غربی کا (دیکھ صفحہ ۲۸)

قائم شدہ ریاستوں کے دارالحکومت قرار پائے۔ قرطبہ، اشبیلیہ، غرناطہ، طلیطلہ وغیرہ نے ایک سے ایک بڑھ چڑھ کر علم پروری کا ثبوت دیا۔ جابجا مدارس علوم اور کتب خانے قائم تھے جہاں ہر فن کے ماہر اور متلاشیان علوم اپنی پائیاں بچھاتے اور دوسروں کو سیراب کرتے تھے۔ "علم طب میں اندلس کے اطباء کی جدید معلومات نے اتنا اضافہ کیا جتنا جالینوس کے عہد سے اُس وقت تک نہوا تھا۔" ۱۳۱

فنون حکمت کے سوا "ادب کی یہ حالت تھی کہ یورپ میں کبھی ایسا زائید نہیں ہوا جب شاعری کو ایسی قبولیت عامہ نصیب ہوئی ہو جیسی کہ اُس زمانے میں۔ یہ وہ عہد تھا جب ہر طبقے کے لوگ عربی میں اُس انداز کے اشعار موزون کرتے تھے جو ہسپانوی اور اطالوی مطربوں کے لیے نمونہ ہوتے اور جن کی تقلید وہ اپنے گیتوں اور نظموں میں کرتے تھے۔ کوئی تقریر یا مکالمہ اس وقت تک مکمل نہ ہوتا تھا جب تک ایک آدھ بیت فی البدیہہ خود موزون کر کے یا موقع محل کے لحاظ سے کسی بڑے شاعر کے کلام میں سے لیکر استعمال نہ کی جاتی، ۱۳۲

۱۳۱ (بقیہ حاشیہ ۳۰) وزیر رہا اور اُس کا عہد وزارت و اکاؤرا پسین کی تاریخ میں ہمیشہ عدل و انظام کے دستخط باقی رہا۔ اس دور نے زہر و کفر ایسے فاضل سے دنیا خالی کر دی۔ سنہ ولادت معلوم نہیں ہے فیض میں ۱۳۱ ہجری میں انتقال کیا یورپ میں ابن صالح (Ibn al-Salibi) کے نام سے معروف ہے جو عہد وسطی کی یادگار ہے۔

۱۳۲ لیں پول تاریخ پسین صفحہ ۱۴۴۔

۱۳۳ ایضاً۔

افریقا، اسلامی میں سیوط، تنجہ، فیض، مرقش، کناسہ، طلسان، قیروان وغیرہ جہان کم و بیش خود مختار حکومتیں قائم تھیں، میدان علم میں قرطبہ و غرناطہ کی حریت تھیں وہاں سے بڑے بڑے اُستاد نکلتے تھے، جن کی قدر مشرق و مغرب میں ہر جگہ ہوتی تھی۔

جس شان و احوال کا ہم نے اوپر ایک سرسری اور نامکمل خاکہ کھینچا ہے وہ پانچویں صدی ہجری کے بعد کچھ زیادہ دنوں تک قائم نہ رہی مغرب میں ابن طفیل، ابن رشد، ابن زہر، ابوالقاسم اور ابن بطیار وغیرہ کے سدا زندہ رہنے والے ناموں پر ایسا پردہ پڑا کہ پھر نہ اٹھا۔ مشرق نے عمر خیام اور محقق طوسی کے

ابن طفیل وغیرہ تمام اندلس کے نامور فلسفی اور طبیب ہیں۔ عہد وسطیٰ میں یورپ میں ابن رشد اور زور (Averroes) ابن زہر اور ابن زور (Avengoor) ابوالقاسم البوکریس (Albucaia) اور ابن بطیار اور ابن بطیار (Aven Belthay) کے ناموں سے مشہور رہے۔

عمر خیام ۴۲۹-۵۰۱ء ہجری ۱۰۲۳-۱۰۹۹ء کی رباعیات اس قدر شہرت رکھتی ہیں کہ اُس کے شاعری کی بابت کچھ کہنا فضول ہے البتہ بہت کم لوگ جانتے ہیں کہ وہ فلسفی اور شاعر ہونے کے ساتھ علم ہیئت میں بھی دستگاہ رکھتا تھا اسلئے شمس کی مقدار جو خیام نے معلوم کی نہ نہایت صحیح اور متقدمین میں سب سے بہتر ہے۔ بعض خیام کی تحقیقات سے سال شمسی ہوتا ہے (۳۶۵) دن ۵ گھنٹے ۴۹ منٹ کا اور متقدمین بحال کی تحقیقات کے روزے ہوتا ہے (۳۶۵) روزہ گھنٹے ۴۹ منٹ ۲۸ سیکنڈ کا۔

خواجه نصیر الدین معروف بمحقق طوسی ۵۹۶-۶۹۲ء ہجری ۱۲۰۳-۱۲۷۸ء متقدمین مکمل اسلام میں سے تھا۔ نصیر الدین طوسی کی خاص شہرت کا باعث علوم ریاضی ہیں ۷۰۰-۷۵۰ء میں ملا کوغان کے حکم سے مراغہ میں ایک صد گاہ قائم ہوئی تھی، جہاں محقق مذکور نے تصدیق کے بعد درجہ الجانی تیار کی تھی (بقہ صفحہ ۳)

نام پر ایسا خطبہ اختتام پڑھا کہ پھر وہ صورتیں اور وہ مجلسین نظر آئیں۔ اس علمی اق  
کے زوال و انتزاع پر غور کرنا، ہر لحاظ سے دلچسپ اور مفید ہو سکتا ہے۔ لیکن  
یہ ایسی بحث ہے، جو ہماری موجودہ بحث کے دائرے سے خارج ہے  
اور سوائے اس کے کوئی چارہ کار نہیں کہ اسے کسی دوسرے وقت کے لیے  
اٹھا رکھیں۔ بہر حال ایک دفعہ ان خطاط اور انتزاع کے اسباب کا غالب آنا تھا  
کہ دوبارہ اسلام کو وہ بے نظیر زمانہ دیکھنا نصیب نہوا، بلکہ انقلاب پسند زمانے  
نے اُس دور کے آثار کو بھی ایسا ملیا ملیت کر دیا کہ اب اس عالمگیر اسلامی ترقی کا  
کامل تصور بھی نہیں کیا جاسکتا ہزار ہائے دل میں یہ اُسنگ پیدا ہو کہ اس علمی  
زمانے کی جی بھر کے سیر کریں اور امتداد زمانہ کی تاریکی سے بھل کر اُس روشن  
زمانے میں جا پھونچیں، لیکن موافق اسباب کا دروازہ ایسا بند ہوا ہے کہ اس  
آرزو کا مہد اُس کا مقدر بن جاتا ہے۔

سامانیہ، دیلمیہ اور سلجوقیہ کی طرح جرجان، خوارزم اور غزنی کی حکومتیں  
بھی جن کا اس دور سے واسطہ ہے، علم پروری میں کسی سے پیچھے نہ تھیں۔  
لیکن افسوس آج ہمارے ہاتھوں میں اُس زمانے کے فضلاء کی تصانیف کے  
ذخائر وجود نہیں ہیں بلکہ اُن لوگوں کے نام بھی نامعلوم ہیں۔ یہ افسوسناک  
حالات وسط ایشیا کی علمی تاریخ مرتب کرتے وقت بالخصوص پیش آتی ہے۔  
عہدِ مابعد میں وسط ایشیا میں بیاہونے والے سیاسی طوفان بے تمیزی، او

بقیہ حاشیہ ۳۴: سنیت متاخرین کا دار و مدار عہدِ مابعد میں صحت زبج الحاقی اور زبج الغ بیگی (مرتبہ ۳۳) ہے۔

پردہ کیا تھا۔ الغ بیگی کے اوپر گویا فنِ ہدیت کا علمی شوق مسلمانوں میں ختم ہو گیا۔

اس سے پیشتر چھٹی صدی میں انقلاب خیالات نے جو معرکہ مذہب و فلسفہ کے باعث پیدا ہوا، علمی تصانیف اور علمی روح کو بڑا صدمہ پہونچایا اور مذاق علمی میں بڑا ملامت پیدا کر دیا۔ تعصب، جہالت اور بے اعتنائی کے اوپر غلبہ چنگیز و ہاکو نے علمی و ذخائر کی تباہی و بربادی کے دوسرے وجوہات پیدا کر دیے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اس وقت ہمارے ہاتھ میں جو تواریخ اور تذکرے موجود ہیں، اُن میں بحرِ زمانِ شعر کے، جو بادشاہوں یا امیروں کی شان میں قصیدے کہا کرتے یا گل و بلبل اور زنا و نوش کے مضامین باندھنے میں اپنی عمر صرف کر دیتے تھے ویکہ کلامِ عمدہ کے حالات مفقود ہیں۔ مقامات خواجہ ابو نصر شکانی، بلقات بیہقی، تواریخ ملاح محمد غزنوی، تواریخ محمد وراق اور دیگر تاریخی کتابیں جن کی مدد سے غالباً اُس زمانے کی علمی تاریخ کا تھوڑا بہت پتہ چل سکتا، نابود ہیں۔ جو تاریخیں اور تذکرے دو چار صدی بعد کے لکھے ہوئے ہیں وہ چند ان معتبر ترین اور اکثر فقہانِ مذاق اور قلمتِ مواد کے باعث متلاشی کی مایوسی کا باعث ہوتے ہیں۔

آہ زمانے سے بڑھ کر کوئی بھولنے اور بھلا دینے والا نہیں۔ دنیا کے آئینچ پر خدا جانے کتنے لوگ آئے جو شہرت کے سہمان پر چاند سورج ہو کر چمکے لیکن غور کرو کتنے ایسے ہیں جن کی کرنیں اب بھی نور افشان ہیں بلاشبہ بڑے خوش نصیب ہیں وہ جنہیں کسوف و خسوف کے بعد بھی شہرت و دام کے فلک الافلاک پر چمکانا نصیب ہو جائے۔

اگر یہ سچ ہے تو بلاشبہ وسط ایشیا کا وہ فاضل و متبحر بڑا خوش قسمت ہے

جو صدیوں گنج گمنامی میں زندگی بسر کرنے کے بعد اس زمانے میں شہرِ روم کے خلعت سے سرفراز ہوا ہے۔ آج سے پچاس سال پہلے کوئی نہ جانتا تھا کہ چوتھی یا پانچویں صدی کے زرین عہدِ علمی میں بیرونی کی شخصیت کیا مرتبہ رکھتی ہے، اب دنیا کے تحقیق کے ہر گوشے آواز آرہی ہے کہ اُس فضاے علم میں وہ شمسِ منیر ہے اور دنیا کی علمی تاریخ میں معدودے چند افراد اُس کی مہر کی کے مستحق قرار پا سکتے ہیں۔ یا تو البیرونی کے نام سے کان بھی نا آشنا تھے، یا اُس کے تبحر و کمال کا ایسا سکہ بیٹھا ہے کہ ایک اُس مصنیف کے لیے جو اسلامی تاریخِ علمی پر قلم اٹھانے ناممکن ہے کہ اُس کا نام نظر انداز کر جائے۔

بے شک بیرونی کی سوانحِ عمری پر تاریکی کا پردہ پڑا ہوا ہے، موجودہ تواریخ اور تذکروں سے اُس کے حالاتِ زندگی پورے طور پر معلوم نہیں ہو سکتے اور اُس کی کثیراتعداد تصانیف میں سے بھی چند باقی رہ گئی ہیں، لیکن جو کچھ موجود ہے، وہ اُس کا استحقاقِ فضیلت ثابت کرنے کے لیے کافی اور وافی ہے،



(۳)

گرداب حوادث سے بچ کر کثرتِ رعایت آگئے والے آثار میں ایک سال  
 ہے جو نو سو سال خمول گننامی میں رہنے کے بعد بہائے زمیں میں تلاش  
 آثار کی جستجو سے روشنی میں لایا گیا ہے۔ یہ ایک خط ہے جس کا بھیجنے والا  
 ابوریحان بیرونی تھا۔ رہتی دنیا عالم میں یہ مکتوب و کچپی کی نظر سے پڑھا  
 جائے گا۔ لکھنے والے نے اپنے ایک دوست کے نام لکھا تھا اور اُس میں  
 دوست کی فرمائش کے جواب میں اپنی اکثر تصانیف کی فہرست دی تھی،  
 جنہیں علامہ ہجری، یعنی اُس خط کے لکھنے کے وقت تک حوالہ قلم کیا تھا۔  
 فہرست کتب سے پہلے لکھا ہے کہ، ”اس وقت میری عمر ۶۵ سال اور حجاب  
 شمسی ۶۳ سال کی ہے، اس طرح خود بیرونی کی زبانی اُس کا سنہ ولادت  
 ۶۲۷ ہجری معلوم ہو جاتا ہے، لیکن تاریخ ولادت کی توضیح ابواسحق ابراہیم  
 بن محمد الغضنفر التبریزی کے رسالہ ”المشاطہ لرسالہ الفہرست“ سے ہوتی  
 ہے، جو بیرونی کے مکتوب مذکور کی شرح کے طور پر لکھا گیا تھا۔ الغضنفر  
 کہتا ہے،

”امام شیخ، استاد الرئیس، حکیم برہان الحق، ابی الریحان محمد بن احمد  
 البیرونی..... ۳۰۰ ذی الحجہ ۴۷۷ کے روزِ صبح کے وقت ۶۷۷ میں بخارا میں پیدا ہوا۔“

اس رسالے کی نقل یورپ میں موجود ہے۔

شمارے اس سنہ کے ایک لاکھ اٹھائیس ہزار و سو چوبیس دن ہوتے ہیں  
دوسرے مطابق تاریخین و مہر اشہر یوئیس ۳۲۷ فارسی (دیر و جردی)، اور ۴۴۰ - ماہ  
ایلول ۱۲۵۷ یونانی (اسکندر ی) ہیں۔ یونانی سنہ کے دن کا شمار چار لاکھ  
اڑسٹھ ہزار نو سو پچپن ہے، اس کے بعد لغضنفر نے زائچہ لکھا ہے۔ حساب  
لگانے سے یہ تاریخین ۴ - ستمبر ۱۹۷۷ء کے مطابق ہوتی ہیں جیسا کہ بعض  
مورخین نے صراحت کی ہے اور نیز البیرونی کے نام سے معلوم ہوتا ہے  
اُس کا مولد خوارزم خاص نہ تھا، بلکہ نواح و مصافات خوارزم میں ایک مقام تھا  
جس کا نام بیرون تھا، افسوس ہے کہ اُس مقام کی طرف مشہور ہونے والے

۱۷۰ بیرونی کے وطن کے متعلق ہیک عرصے تک تحقیق کو اختلاف رہا بعض لوگوں کا یہ خیال تھا کہ بیرونی کا مولد  
سندھ تھا، مثلاً مولوی عزیز رضا صاحب مرحوم بھی اسی قول کے قائل تھے۔ لیکن نہایت کامل تحقیقات سے یہ بات  
پاک ثبوت کو پہنچ گئی ہے کہ بیرونی خوارزم ہی میں پیدا ہوا اور وہ میں فقہ و تاپائی۔ اس میں اختلاف کی قطعاً گنجائش  
نہیں ہے۔ مزید اطمینان کے لیے ہم نہایت اختصار کے ساتھ اس بحث کو بیان لکھ دیتے ہیں۔

در اصل شہد کی وجہ یہ ہونی کہ شمس الدین محمد بن محمود شہر زوری نے نہایت الارواح و روضۃ الافراح  
تواریخ الحکما، المتقدین و الاماخرین میں بیرونی کے ذکر میں غلطی سے یہ لکھ دیا تھا کہ "بیرون سندھ میں ایک شہر  
ہے" ابن ابی اصیہ ۷۳۷ ہجری نے شہر زوری کی تقلید کی ہے اور مشہور جغرافیہ ابو الفدا نے ابن سعید کی سند  
پر اسی قول کو نقل کیا ہے۔ ایم ریناؤ ایک فرانسیسی مستشرق نے جس نے سب سے پہلے بیرونی کی کتاب الفند کے  
دو ایک ابواب کا ترجمہ کر کے علماء سے پورے بیرونی کی طرف متوجہ کیا تھا، ابو الفدا کی سند پر بیرونی کو سندھ کا باشندہ  
خیال کر لیا تھا۔ لیکن سوال یہ ہے کہ بیرون سندھ میں کبھی کوئی مقام تھا بھی یا نہیں۔ سندھ کی تاریخ کے مطالعہ  
سے معلوم ہوتا ہے کہ سندھ میں ایک مقام تھا، جس کا نام بیرون (بالنون) تھا اور جو دریائے سندھ کے (بقیہ صفحہ ۲۵)

اپنے وطن عزیز کے حالات ہمارے لیے چھوڑے ہیں، اور نہ کسی مورخ نے اُس کا

(بقیہ حاشیہ ۲) مغربی کتابے پر پریمل اور منصور کے درمیان واقع تھا۔ چنانچہ ابن حجر قلی جزائری کی کتاب المساکک کے ایک قدیم نسخے میں جو لکھنؤ میں موجود ہے، سندھ کا ایک نقشہ دیا ہوا ہے، جس پر بیرون کدورتی و محل کا نشان لگا ہوا ہے۔ کپتان مکورد (Mac Morda) المیٹ (Elliot) اور دیگرگریہ تحقیق نے کافی چھان بین کے بعد ثابت کر دکھایا ہے کہ یہ مقام بیرون بالنون ہے نہ کہ بیرون بالیار۔ اس کی تفصیل المیٹ بیرون کی ضخیم تاریخ ہند جلد اول میں موجود ہے اور جلد دوم میں بھی ذکر آیا ہے۔ دراصل ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جن لوگوں نے بیرون کو سندھ کا ایک مقام بنایا ہے انھوں نے اس نام کے پڑھنے میں غلطی سے نون کی جگہ با پڑھ لیا ہے۔ مثلاً ابوالقداس نے سندھ کے بارے میں ابن حجر قلی وغیرہ سے اپنی معلومات ماخوذ کی ہیں اور ایسی حالت میں اس قسم کی غلطی کا ہونا ایک بہت معمولی بات ہے۔

اب اُن تاریخی شہادتوں میں سے چند شہادتیں پیش کی جاتی ہیں جن میں بیرونی کو صاف صاف حواری بیان کیا گیا ہے۔ اسماعانی نے کتاب الانساب (۳۱۵) میں، جو علما و مصنفین اسلام کے تذکرے میں ایک نہایت مستند کتاب ہے، لکھا ہے:-

«البیرونی یفتح الیاء الوحده و سکون الیاء الآخر اکھرون و ضم آخر ہا نون، ہذا النسبة الی خارج خوارزم خان ہا من کیون من خارج البلد و کیون من لغتہا لقال لہ، فلان بیرونی است و ینقال للغنم انیزکر است، و مشہور سید النسبت ابوریحان الخنم البیرونی، جس کا مطلب یہ ہے کہ بیرونی کے معنی باہر والے ہیں اور اس نسبت سے اہل خوارزم اُن لوگوں کو موسوم کرتے تھے جو خاص بلد خوارزم کے باشندے نہ ہوتے تھے بلکہ خارج خوارزم کے رہنے والے ہوتے تھے، اہل خوارزم کے لغت میں انھیں انیزکر بھی کہتے تھے۔ اسی نسبت سے ابوریحان بیرونی مشہور ہے۔

حاجی خلیفہ اپنی مشہور تصنیف در کشف الطنون عن اسامی الکتاب الفنون میں تحت علم الادب بیرونی کی

مرقع کھینچنے کی حکیمت گوارا کی ہے۔ وطن کا کیا ذکر اس کے خاندان کا حال  
تعلیم و تربیت کی کیفیت، اور عالم طفولیت کے واقعات، جو ہمارے زمانے کے  
سوانح نگار کے لیے اس قدر قیمتی اور دلچسپ معلومات ہو سکتی ہیں اور جنہیں  
مستقیمین نے شاذ ہی قابل التفات تصور کیا ہے، ان میں سے کسی کا کچھ  
پتہ نہیں لگتا۔ کوئی نہیں بتا سکتا کہ یہ ہونہار بچہ کس گھر کا چراغ تھا، کن گودوں  
میں پلا، کن رفیقوں کے ساتھ کھیلا، کن صحبتوں میں بیٹھا اور کن استادوں کے

(بقیہ حاشیہ ۲) کتاب آثار الباقیہ حسب ذیل تبصرہ کرتا ہے:-

«الآثار الباقیہ عن القرون الخالیہ فی النجوم والسنج میلدا ولہ الحمد للہ المتعالی عن الاضداد، للشیخ العلامة  
ابن الریحان محمد بن احمد السیروی الخوارزمی المتوفی بعد سنہ ثلثین واربعمائة ۹۲۰، دیرون بالبادوالنون بلدہ فی السندکما  
فی الصون الانباری عن الانباری تاریخ الاطباء ملقہ ابن ابی اصیبعہ، وقال السیوطی ہو بالفارسیۃ البرانی سبی لکوند  
قلیل المقام بخوارزم والہما شیون الغرائب بذ الاسم، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حاجی خلیفہ خود دیرونی کے  
خوارزمی ہونے کا قائل ہے چنانچہ وہ بیرونی کو خوارزمی ہی لکھتا ہے اور گواہ ابن ابی اصیبعہ کا قول اس کے سنجی  
ہونے پر نقل کرتا ہے لیکن علامہ سیوطی کی سند اس کے خوارزمی ہونے کے بارے میں پیش کرتا ہے + ان سب سے  
جوڑ کر انصاف ۶۹۲-۶۹۳ ہجری کا قول ہے جو متن میں نقل ہوا + ایک روسی لریخ نامی نے زیوہر شمیم  
۸۷۶ء میں لکھا ہے کہ شمس اعین بخارا کے دو حصے تھے دو اندرون بخارا، اور دو بیرون بخارا، اور  
۸۷۶ء میں لکھا ہے کہ شمس اعین بخارا کے دو حصے تھے، دو اندرون بخارا، اور دو بیرون بخارا، اور  
اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وسط ایشیا میں بڑے شہروں کی تمام طور پر اس طرح تقسیم کر دیا گئی کہ حالی شہر  
کو اس شہر کے بیرونی حصے کے نام سے موسوم کرتے تھے + ان خارجی شہادتوں سے جوڑ کر وہ داخلی شہادت  
سے جو بیرونی کی کتاب آثار الباقیہ کے مطالعہ سے پیدا ہوتی ہے - اس کتاب کا پڑھنے والا (بقیہ جوف ۳)

سامنے پہلوئے شاگردی تھک گیا۔ ہاں اسکی تصانیف پڑھ کر ہم اتنا یقین کما تھک سکتے ہیں کہ اُس کا خاندان عجیب تھا، اور غالباً خالص خوارزمی۔ اُس کے گھر سے گھرے جنبات اور فطری رجحانات اُس کی قومیت کو پورے طور سے ظاہر کرتے ہیں۔ خوارزمیوں کی اُسے ہر ہر ادا پسند ہے۔ عجمیوں کی علم و فراست کا

(بقیہ حاشیہ ۲) ایک لمحے کے لیے بھی نہیں مان سکا کیر و فی خوارزمی نہ تھا یا اُس نے کبھی سندھ کی صورت بھی دیکھی تھی۔ طوالت کے خوف سے استنباطِ قہمات و اظہار کو قلم انداز کیا جاتا ہے۔

مسطورہ ملاحظہ فرمائیے۔

”اگر محمد جہالت کے عربوں سے کوئی کتاب ثابتہ کے ناموں میں مائل سے کام لوگے، تو یقین معلوم

ہوگا کہ وہ بروج اور ستاروں کی شکلوں کے صحیح علم سے دور تھے۔ اگرچہ ابو عبد اللہ بن مسلم بن قتیبا الجہالی نے اپنی تمام کتابوں، خصوصاً ”کتاب فی فضیل العرب علی اہم“ میں نہایت طوالت کے ساتھ اہل عرب کی اہل عجم پر فضیلت ثابت کرنی چاہی ہے اور عربوں کو دنیا کی ساری قوموں میں متادویٰ و دُان کے ٹکڑے اور ڈوبنے کے علم میں سب سے بڑھ کر واقف بنا دیا ہے، میں نہیں جانتا کہ وہ نادانف تعلیماتِ جہالت سے کام لیتا تھا کہ تمام مواضع اور دیہات کے

کاشفکاروں اور کسانوں کو کھیتی باڑی کے کاموں کے آغاز اور اس فصل کے دیگر اوقات کا علم ہوتا ہے، اس لیے کہ جس کی چھت آسمانوں کے سوا کوئی دوسری چیز نہ ہو جس کے اوپر ستارے ایک نظامِ واقعہ نکلتے اور ڈوبتے ہوں اور اپنے تمام اسباب کی ابتدا انھیں پر موقوف رکھنے کا اور اوقات وغیرہ معلوم کرنے میں ان سے مدد ملے گا۔۔۔۔۔ جب ہم کتاب لانا اور خاص کر قتیبہ کی کتاب کو مدجہ علم مناظر النجوم“ پر ہے اور جس کے بعض مقامات اضر

کتاب میں مذکور ہوئے ہیں، ملاحظہ کرو گے کہ معلوم ہوگا کہ (قدم) عربوں کو اس علم میں اس سے زیادہ کچھ بھی معلوم تھا جتنا ہر ملک کے کسان کو معلوم ہوتا ہے۔ لیکن قتیبہ نے انہیں بائیسین ہیست افراط سے کام لیا ہے اور ہڈاڑی میں اپنے استبدادِ راجائی کا اظہار کیا ہے۔ اُس کا کلام اس بات پر دلالت کر رہا ہے کہ اُسے اہل خوارزم سے

میں خوان ہے اور اُن پر فوقیت کا اظہار کرنے والوں سے خواہ وہ عرب ہی  
کیون نہوں، بحث مباحثہ اور قائل مقول کرنے کے لیے ہر وقت آمادہ نظر  
آتا ہے۔ وطن کی گزشتہ عظمت کا حسرت سے ذکر کرتا ہے اور خوارزم کی تباہیوں  
سے جو فتح خوارزم کے وجہ سے وقوع میں آئیں، اُس کی آنکھیں پر غم معلوم  
ہوتی ہیں۔ اگر سہروردی کا میلان اور جوش کا متوج خون کے میل کا پتہ دے  
سکتے ہیں تو نوجوان بیرونی کی آثارِ اباقیہ صاف گلے پکار رہی ہے کہ اس کا  
لکھنے والا نسل کا بھی ہے اور اپنے نسب پر فخر کرنے والا ہے۔

اس میں شبہ نہیں کہ بیرونی کا گھرا نامتول اور دو تہمتہ تھا۔ اُس کے  
بان باپ کے یہاں درو جاہر کے انبار اور عیش و عشرت کے سامان جو مالدار  
والدین کے بے حد و نہایت لاڈلیا رکے ساتھ، اولاد کی تربیت و تعلیم کے  
حق میں اکثر مضرت ثابت ہوتے ہیں، مفقود تھے۔ اگر ایسا تھا تو کچھ تعجب نہیں کہ  
غریب مگر ہونہار بچے نے اولیا کی تحریص ترغیب اور اپنی مافوق الفطرت ہوشمندی  
سے فضل و کمال حاصل کرنے میں جد و جہد و محنت کی تاکہ عزت و شہرت کی

(بقیہ حاشیہ ۲) عداوت تھی، اس لیے کہ وہ صرت اسی پر اکتفا نہیں کرتا کہ عربوں کو فارس میں برتری و فضیلت دے بلکہ اُن کو ساری  
دنیا کی قوموں میں ذلیل و ذلیل اور خستہ بنا دے اور کہتا ہے کہ کمال فارس سمانہ تا اسلام میں اُن بدون سے بھی بڑھ  
ہوئے ہیں، جن کا سورہ توبہ میں ذکر ہے، غرض قندیسان کی طرف طرے کے تباہی خوب کرتا ہے کاش اُس نے  
تہوڑے ٹکڑے کام لیا ہوتا اور اُن لوگوں کی اوائل ایام کا خیال ہوتا جنہیں اہل فارس بر فضیلت دی ہے تاکہ  
اپنے قول کی ناراضی کو بظہور قند ہی کا حال معلوم ہوتا۔ آثارِ اباقیہ صفحہ ۲۳۰۔

۴۰ کہو آنا رابقیہ صفحہ ۲۳۰۔ ۴۔

لازوال دولت ہاتھ لگے۔ خود بیرونی نے آتا میں اپنے ولی نعمت شمس  
المعالی کو مخاطب کر کے ایک واقعہ لکھا ہے جس سے اس کی مالی  
بے بضاعتی پر روشنی پڑتی ہے۔ وہ لکھتا ہے۔  
”اس موقع پر مجھے اپنی زندگی کا ایک واقعہ یاد آگیا جو احمد بن فارس  
کے اس کلام کا مصداق ہے۔“

قد قیل فیما مضی حکیم	مالہ علیہ الا با صغریہ
تجھلے زمانے کے ایک حکیم نے کہا ہے	کہ انسان کی بزرگی وہ چھوٹی چیز ہے
فقلت قول امرء لبید	مالہ علیہ الا بد رھمیہ
میں بھی مرد و غافل کی طرح یہ قول پیش کرتا ہوں	کہ انسان کی عزت دو پیسے ہے
من لہ یکن معہ درھماہ	لہ یلقیت عمر صد المیہ
اگر اُس کے پاس دو درہم ہوں	تو اُس کی عروس بھی اُس کی طرف تشریف لیتی
وکان من ذلہ حقیر	یبول ستورھم علیہ
اپنی تنگ دستی سے حقیر ہو جاتا ہے	اور لوگوں کی بے نیکیں اُس پر بڑھاتی ہیں

جب میں حضرت عالی سے خدا تھا اور خدمت شریف کی سعادت سے محروم  
اُس وقت شہر کے میں ایک شخص سے ملاقات ہوئی جو وہاں کے چوٹی کے  
منجھین میں شمار ہوتا تھا لکھا ہے کہ ایک مسئلہ ہیئت میں میں نے اُس سے  
اختلاف کیا، شخص مذکور سخت ناراض ہوا اور اگرچہ علوم میں مجھ سے بہت  
پست مرتبہ تھا، اس نے میرے قول کی تکذیب و اہانت کی اور خشنوت سے  
پیش آیا اور طوالت کے ساتھ اُس فرق کا ذکر کیا جو میرے اور اُس کے درمیان میں

فقرو غنا کا تھا۔ فقر وہ چیز ہے جو مناقب کو محاسب سے بدل دیتا ہے۔ میں اُس وقت خراب و خستہ حالت میں اور ہر طرح دراندہ تھا، لیکن جب سیری و بازی میں کچھ کمی ہوئی تو مجھ سے دوستی سے پیش آنے لگا۔ (آثار الباقیہ صفحہ ۳۳۰) خدا ہی خوب جانتا ہے کہ اُس زمانے میں، جب تحصیل علم اچکل کی طرح آسان کام نہ تھا، اس غریب بچے نے کن و دشواریوں اور مصیبتوں سے اپنا کام نکالا ہوگا۔ اس موقع پر ابو الفضل بن مبارک کا خیال آتا ہے جس نے اپنی طالب علمانہ کاوشوں کا ایک فارسی قطعہ میں ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ سیری راتین دو و چراغ کھا کھا کر بسر ہوئی ہین۔ ہم بلا خوف تروید کہہ سکتے ہیں کہ اگر بیرونی شاعر ہوتا، اور شاعرانہ ببالغہ سے اعراض کر کے بھی اپنی اُن جانفشانیوں کا حال لکھتا، جو طلب علم میں اُس سے وقوع میں آئے تو ابو الفضل اپنی پانزدہ سالہ تحصیل علم کی جدوجہد کو فخر مباحات سے بیان کرتے ہوئے ضرور شرماتا، جہاں تک موجودہ معلومات ہماری دستگیری کرتی ہیں اُن سے اس بات کا پتہ لگاتا و شواہد ہے کہ حصول فضل میں بیرونی اپنے ان باب کا کہان تک نہیں منت تھا۔ اس وقت تک کوئی ایسا موقع نظر سے نہیں گذرا

۱۔ قطعہ مذکور کے خاص اشعار یہ ہیں :-

”منت خدے را اگر گمراے شاموار، کتابی کتبا نغم برابری + ز الماس کلک فستہ دور سلک انتظام +  
 آورده ام چنانکہ خوش آید جو ہری + ..... ازین عہد بادشہ و ہدایتاد + طبع نمود یاری و توفیق یاری +  
 دو سال پنج پیش پد کا فرین بدو + تحصیل کردہ ام ز علوم مقرری + دو چراغ خوردہ شب آورده ام بروز + معذرت  
 ار تاند دلمغ مرا تری +“ (ابو الفضل و فقر سوم۔ خطبہ تفسیر سورہ فتح)۔



جہان اُس نے والدین سے کسی علمی معاملہ میں استناد کیا ہو۔ اس سے ظن غالب یہی ہوتا ہے کہ والدین کا اُسکی تعلیم میں براہ راست بہت کم حصہ تھا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ کبھی ہی میں بیرونی کے سر سے باپ کا سایہ اُٹھ گیا ہو اور اس وجہ سے وہ قدرۃ استفاضے سے محروم رہ گیا ہو۔ چونکہ سوانح نگار کا یہ منصب نہیں ہے کہ وہ اپنے قیاسات کو اس حد تک کھینچ کر لیجائے اور اُسکے لیے ضروری ہے کہ ایسے موقعوں پر واللہ اعلم بالصواب کہہ کر خاموش ہو رہے، لہذا ہم قیاسات سے اعراض کر کے بیہیات کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

ظاہر ہے کہ بیرونی ایک غیر معمولی ذہین اور فہیم شخص تھا، لیکن بغیر اساتذہ کی غیر معمولی توجہ اور سجدہ ذاتی محنت کے نامکن تھا کہ وہ تھوڑی عمر میں اس قدر فضل و کمال حاصل کر لیتا۔ ایک پرشوق اور طباع بچے سے اساتذہ کی دلی ہمدردی ہو جانا اور اُسکی تعلیم میں گہری دلچسپی لینا ایسی بات ہے جو کسی دلیل کی محتاج نہیں۔ اتفاق سے بیرونی کے قلم سے ہم تک اُس کے دو استادوں کے نام پہونچے ہیں۔ ایک استاد بنداد السمرستانی، دوسرا، ابو نصر منصور بن علی بن عثاق۔ دونوں بچہ تھے، اور گو تفصیلی حالات معلوم نہیں لیکن اتنا ثابت ہے کہ وسط ایشیا کے چوٹی کے ہیئت دانوں میں سے تھے ایک موقع پر بیرونی نے چند کتابوں کے نام لکھے ہیں جنہیں ابو نصر مذکور نے اولاً ذکر

۵ آثار الباقیہ صفحہ ۱۸۴ سطر ۲۰۔

۶ آثار صفحہ ۲۵ سطر ۲۰۔ ۷۰ سے پہلے ابو نصر کا انتقال ہو چکا تھا، جیسا کہ بیرونی کے مکتوب سے

معلوم ہوتا ہے۔

کے نام پر لکھا تھا۔ اس وقت بھی بوڈلین لائبریری میں ایک سالہ موجود ہے جس کا نام ”رسالہ ابو نصر و اوریجان فی جدول الدقائق“ ہے کسی استاد کا اپنے ایک وقت کے شاگرد سے اس قدر وفور عقیدت کا رکھنا اپنی تصانیف کو اُس کے نام پر لکھنا باعث عزت جانے، ثابت کرتا ہے کہ اُس استاد کے دل میں اُس لائق شاگرد کی کس قدر قدر و منزلت اور محبت تھی۔

اگرچہ خوارزم اور دیگر ممالک عجم میں فارسی ملکی اور قومی زبان تھی اور ادیبوں اور شاعروں نے اپنی کوششوں سے اُسے مدارج کمال پر پہنچا دیا تھا، لیکن دیگر ممالک سلام کی طرح ان حصص میں بھی عربی مسلمانوں کی علمی اور مذہبی زبان تھی اور تعلیمی ترقی کا انحصار بڑی حد تک اس زبان میں کامل و سنگاہ حاصل کرنے پر تھا۔ بیرونی کو بھی غائر تعلیم میں اپنے وقت کا کچھ حصہ عربی میں ادبی استعداد حاصل کرنے میں صرف کرنا پڑا ہوگا، لیکن جیسا کہ اُسکی ابتدائی تصانیف سے ہویدا ہے، بیشتر حصہ علوم حکمت، ریاضی، ہیئت، فلسفہ تاریخ تمدن کے حصول میں خرچ ہوا۔

طلب علم کی کوشش میں، یا حصول معاش کی غرض سے، بیرونی کو شباب ہی میں وطن عزیز کو خیر باد کہنا پڑا۔ خدا جانے کتنے عرصہ تک کہاں کہاں سفر کرتا، اور غریب الوطنی کی مصیبتیں سہارا لے پہنچا۔ اُس وقت ہم اُسے دنیاوی جاہ و وقار اور مال و دولت میسر نہ تھے۔ لیکن علم و فضل کا پورا انشہ چڑھا ہوا تھا، فضل و کمال حاصل کیا تھا، جدت فہم اور جدت طبع کی وہ حالت تھی، اُس پر

دیکھو مکتوب بیرونی جزو اخیر جان ابو نصر کی بارہ کتابوں کے نام لکھے ہیں۔

آزاد اور نڈر طبیعت پائی تھی۔ کسی سے نہ دبتا تھا اور دوسروں کے متاعِ علم کے بازارِ نقد میں بہت کم قدر و قیمت حاصل کرتے تھے۔ جا بجا ہم دیکھتے ہیں کہ جدال و مباحثہ کی مجلس میں اُس کی آستینیں چڑھتی ہوئی ہیں اور وہ دادِ فضل دے رہا ہے۔ نہ معلوم بیرونی کی شہرت کا آوازہ شمسِ المعالی، والی جرجان کے کان میں پہونچا اور اُس نے بیرونی کو اپنے بیان مدعو کیا، یا بیرونی، پھرتا پھرتا خود وہاں جا نکلا۔ جو صورت بھی وقوع میں آئی ہو، جرجان پہونچکر اُسے سکون اور طمانیت میسر آئی اور کئی سال تک وہ وہاں مقیم رہا۔ شمسِ المعالی علم دوست حکمران تھا، جس کا پتہ اس اقمہ سے چل سکتا ہے کہ ایک وقت جب بوعلی سینا نے کسی صاحبِ فضل امیر کے ظلِ عاطفت میں پناہ منوگدھنی چاہی تو سب سے پہلے جس شخص پر اُس کی نظر جا کر پڑی وہ والی جرجان ہی تھا۔ ابنِ سینا کا یہ ارادہ پورا نہ ہو سکا، اس لیے کہ جس وقت وہ جرجان میں پہونچا تو شمسِ المعالی انتقال کر چکا تھا۔ بیرونی جب اُسکے پاس تھا، اُس کی توجہات سے بہت خوش تھا اور اُس کا شریفِ دل اپنے محسن کی الفت سے معمور

۱۴ مثلاً دیکھو آثارِ الباقیہ صفحہ ۶۔

۱۵ شمسِ المعالی قابوس بنِ وکیر غازی نے کہا تھا، جس کے ہاتھ میں جرجان اور بلستان کی ذی اقتدار آزاد حکومت تھی۔ ۱۶۷۷ء میں تخت نشین ہوا، ۱۷۷۸ء ہجری میں دلیوں نے اُس کی حکومت پر قبضہ کر لیا اور شمسِ المعالی نے سامانیوں سے میلان بنا دیا۔ ۱۷۷۹ء ہجری میں دوبارہ حکومت حاصل کی اور ۱۷۸۰ء ہجری میں بوسے میں قتل ہو گیا۔ شمسِ المعالی کے اخراج کے وقت بیرونی کی عمر صرف نو سال کی تھی، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ بیرونی ۱۷۷۸ء سے پہلے جرجان نہیں پہونچا۔

تھا، جس کا اظہار اُس نے اپنے ولی نعمت کی مدح و ستائش کے ذریعہ سے کیا ہے۔ جو کچھ خونِ جگر پی کر تصنیف کرتا تھا، وہ نظرِ شکر گزار ہی شمسِ المعالی کے نام پر منون کر دیتا تھا۔ رسالہ ”تجريد الشعا<sup>۱</sup>عات“ اور کتاب ”آثار الباقیہ“ لکھ کر اُسکی خدمت میں پیش کیں۔ ”آثار“ کی تصنیف کے وقت (۳۹۰ھ) بیرونی کی عمر کم و بیش ساٹھ سال کی تھی۔ اُس وقت تک متعدد تصانیف اُس کے قلم سے نکل چکی تھیں، جن میں سے دس کے نام آثار سے معلوم ہو سکتے ہیں۔

خدا جانے حبِ وطن نے دل میں جوش مارا، یا خوارزم کے فرما زو امان نے اپنے دربار میں طلب کیا، ہر حال چند سال قیامِ حِجّان کے بعد غالباً ۳۹۵ھ میں بیرونی اپنے وطن واپس آیا اور اس مرتبہ اس طرح آیا کہ خوارزم کے دربار میں ہاتھوں ہاتھ لیا گیا۔ مامون کی قدرِ شاسی نے خوارزم میں

اللہ ”موسم صیف میں حِجّان میں میہم رہا ہوں، کبھی دس دن متواتر ایسے زمین گزرے، جب آسمان پر بادل نظر آتے ہوں یا مطلع صاف ہوا اور بارش نہ ہوتی ہو۔ یہ برساتی ٹٹا ہے۔ لوگ ایک قصہ بیان کرتے ہیں کہ کوئی غلیفہ (میرا خیال ہے کہ مامون تھا) بیان چالیس دن ٹھہرا اور متواتر مینہ برستا رہا آخر اُس نے کہا اس پانی اور کچھ کچھ کرزین سے باہر لے چلو“ آثار الباقیہ صفحہ ۲۴۵۔ ۲۰ تشرینِ الآخر، لوگ کہتے ہیں کہ اس زمانہ میں بے ہمتی کے تمام جاوہرِ حلقہ زینِ نیکین مختلف مالکین مختلف کیفیتیں ہوتی ہیں۔ اُس زمانہ میں جب سورج برج جدی میں تھا مجھے (حِجّان میں) بے ہمتی کے جاوہرِ دون (یعنی پسوؤں وغیرہ) سے برابر تکلیف پہنچتی رہی“ آثار الباقیہ صفحہ ۲۴۷۔

۳۱ دیکھو آثار صفحہ ۳ (۱۵) و ۴ (۹) و ۱۳ (۲۳) و ۳۶ (۹)

۳۲ آثار صفحہ ۵ (سطر ۹-۵)

علیؑ کی ایسی شاندار مجلس جمع کر لی تھی جسے ہر ایک حسد کی نظر سے دیکھتا تھا۔ جس زمرہ علماء میں بیرونی آکر منسلک ہوا، اُس میں بوعلی سینا، بوعلی مسکویہ، ابوالخیر الجہاز، ابوالفضل سیسی اور بیرونی کا استاد ابو نصر عراقی بھی شامل تھے۔ ابن سینا اور بیرونی میں مسائل علیہ پر اس سے پہلے بحث ہو چکی تھی مگر اب اس کی طرف خود بیرونی نے آثار الباقیہ میں اشارہ کیا ہے۔

اسی بارے میں ایک مستند تاریخی روایت ہم تک پہنچی ہے جس سے ان دونوں فضلاء ہمصر کے تعلقات پر روشنی پڑتی ہے۔ ظہیر الدین الجہان

۱۴ بوعلی مسکویہ کے حالات اور درج ہو چکے ہیں۔

۱۵ ابوالخیر مسکویہ (۱۰۴۷ھ) میں بغداد میں پیدا ہوا تھا۔ وہ یحییٰ بن عدی کا شاگرد تھا۔ ۱۱۲۷ھ (۱۷۱۴ء) میں وہ مجنوں کے ہمارے غنی آیا، جہاں محمودی کے سامنے اُس کا انتقال ہو گیا۔ پہلے عیسیٰ بن عقیلین آخری وقت میں مسلمان ہو گیا تھا۔ ابوالخیر نے بعض یونانی کتابوں کا شاہی زبان سے عربی زبان میں ترجمہ کیا تھا۔

۱۶ ابوسل بیرونی کے عزیز دوستوں میں سے تھا اور اُس نے اُسکے نام پر متعدد تعلقات لکھے ہیں۔ انکے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ علمی مذاق میں بڑی کثرت پرچنے والا تھا۔ کثر تعانین فلسفین اور علومِ اربعہ کے متعلق ہیں جن میں بعض میں عیسیٰ کی سختی پر مشلاً (۱) رسالہ غزلیات الشیہ، حسین آفتاب کے اندر جو سیاہ داغ ہیں اُن کی تحقیقات کی ہے (۲) کتاب فی سکون الارض اور حرکتہا۔ اس میں اس اور سے بحث کی گئی ہے کہ آیا زمین گھومتی ہے یا ٹھہری ہوئی ہے۔ اُس دور میں یہ بحث نہایت شدومہ سے جاری تھی اور بعض علماء ہیئت (مثلاً ابوسعید بھڑی) حرکتِ ارض کے پورے طور پر قائل تھے۔ (۳) رسالہ فی دستور الخط جس میں رسم الخط کے قوانین سے بحث کی تھی۔

۱۷ "تاجری مینی دین الفتی الفاضل ابی علی الحسین بن عبد اللہ بن سینا من المذکرات فی ابواب التعلیم والادب" (آثار الباقیہ صفحہ ۲۵)

بن ابی القاسم بہیقی نے لکھا ہے کہ ابوریحان بیرونی نے چند مسائل ابوعلی (ابن سینا) کے پاس بھیجے، ابوعلی نے جوابات لکھے، بیرونی نے بہت سختی کے ساتھ اُن پر اعتراضات کیے اور سورخ کا (جو بوجلی کا طرہ دار ہے) بیان ہے کہ بوجلی کے کلام کی بڑی توہین کی۔ ابوعلی نے بیرونی کے مقابلہ سے اعراض کیا اور پہلے شاگرد ابو عبد اللہ معصومی نے ابوریحان کے اعتراضات کا جواب دیا، اور لکھا کہ اے ابوریحان ایک فلسفی کے لیے اگر تو ان الفاظ کے سوا دوسرے الفاظ اختیار کرتا تو یہ عقل و علم کے لیے زیادہ شایاں ہوتا۔ اسی روایت کے ذیل میں بہیقی نے یہ بھی لکھا ہے کہ جب ان سوالوں اور جوابوں میں حکیم ابو الفرج بغدادی نے غور کیا تو بیرونی کے اعتراضات کو حق بجانب پایا اور کہا ”جو شخص آدمیوں کو معزز کرتا ہے لوگ اُسے معزز کرتے ہیں۔ ابوریحان نے (اس بابے میں) میری نیابت کی ہے۔“

یہ امر بعید از قیاس نہیں ہے کہ بیرونی نے اعتراضات میں سختی ہے کام لیا ہو، لیکن فاضل فلسفی کا اپنے حریف کے مقابلے میں سپردال دینا دل میں کچھ اور گمان بھی پیدا کرتا ہے۔ اور اس گمان کو آئندہ پیش آنے والے واقعات سے قابل لحاظ تقویت بھی ہوتی ہے۔

بیرونی کو منطق میں یدِ طولیٰ حاصل تھا، جس کا عام اعتراف اُس کے معاصرین نے ”محقق“ کا خطاب فائزہ عطا کر کے کیا۔ علماے دربار میں بیرونی کے ہوا خواہوں کی کچھ کمی نہ تھی۔ ابونصر، ابوالخیر اور ابوسہل یہ کتب

ابن سینا اپنے معاصر بیرونی سے علومِ ملک میں کم پایہ تھا اور اُس نے بیرونی کے مثل طبیعت بھی نہ پائی تھی۔ ”محقق“ (تاریخ فلسفہ اسلام)

دلی ہی خواہ اور سچے خیر طلب دوست تھے۔ اس سے یقین ہوتا ہے کہ اپنے حریف کے مقابلے میں بیرونی کا اقتدار کبھی موضع خطر میں نہیں ہوا اور اسکی قدر و منزلت کبھی کسی سے کم نہ رہی۔

ابھی دربار میں باریاب ہوئے کچھ زمانہ نہ گزرا تھا کہ ایسا یا واقعہ پیش آیا جس نے خوارزم کی علمی مجلس کو درہم و برہم کر دیا۔ میر خند اور دیگر مورخین نے لکھا ہے کہ محمود بن سلجوق نے ۴۰۳ھ (۱۰۱۲ء) میں خوارزم سے ابن سینا، البیرونی، ابو نصر، ابو سہل اور ابو الخیر کو اپنے دربار میں بلایا۔ ابن سینا اور ابو سہل نے جانے سے انکار کر دیا۔ بلکہ خوارزم کو بھی خیر باد کہا۔ ایک مورخ نے صاف طور پر لکھا ہے کہ ابن سینا بیرونی کے ساتھ جانے پر راضی نہ ہوا اور اُس کے غزنی نہ جانے کی وجہ بیرونی کی ہمراہی سے آزادی حاصل کرنی تھی۔ یہ واقعہ صاف طور سے ظاہر کرتا ہے کہ فوجان ابن سینا، جو پختہ کار حریف سے اُس وقت اٹھارہ سال چھوٹا تھا، بیرونی کے مقابلے سے پچکنا اور اُس کے فضل و کمال کی تاب نہ لاسکتا تھا۔

الغرض بیرونی اور اُس کے دوست ابو الخیر اور ابو نصر غزنی ہو چکے لیکن خدا جانے کیا واقعات پیش آئے کہ بیرونی جلد خوارزم کو لوٹ آیا اور علی مامون کے دربار میں دوبارہ باریاب ہوا۔ واقعات بتاتے ہیں کہ بیرونی کو دربار خوارزم سے خاص لگاؤ تھا اور مامون بیرونی کی دل سے قدر و منزلت کرتا تھا۔ ابکی دفعہ میدان حریفوں سے خالی تھا اور بیرونی کے روح کا اضعاف ہو جانا لاپرواہی۔ فسوس اس مرتبہ بھی بیرونی کو خوارزم میں زیادہ ہٹا نصیب ہوا۔

سنتہ (۱۱۷۱ھ) کا واقعہ ہے کہ خوارزم میں ایک ہنگامہ پیدا ہوا اور  
 حادثہ نے ایسی شکل اختیار کی کہ مامون کے قتل کی نوبت پہنچی۔ مامون کا  
 مارا جانا تھا کہ تمام ملک میں ایک قیامت برپا ہو گئی۔ محمود غزنوی جس کی  
 فتح مذی اور کشور ستانی کا شوق اس قدر تاریخی شہرت رکھتا ہے، گویا خوارزم  
 پر آنکھ لگائے بیٹھا تھا، فی الفور ہندو کش کے پار فوجیں اتار دین اور چیم زدن  
 میں خوارزم کی حکومت کا چراغ گل ہو گیا۔ سلطنت خوارزم سے بیرونی کے جو  
 تعلقات تھے، ان سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ مامون کے قتل کے خاندان  
 اور سلطنت کی تباہی اور خود اپنے وطن عزیز کی بربادی سے کتنا کچھ رنج  
 بیرونی کو ہوا ہوگا۔ افسوس اُس کے دیکھتے دیکھتے کتنی حکومتیں بنیں اور  
 بگڑیں۔ ابھی کچھ دن ہوئے اُس کا پہلا ولی نعمت شمس العالی اسیری اور  
 فاقہ کشی سے جان بحق تسلیم ہو چکا تھا اور اس وقت اُس کا دوسرا محسن اس  
 بے بسی اور لاچارگی سے طعمہ اجل ہوا۔ بلاشبہ اس وقت زمانہ اُسکی نظروں میں  
 سیاہ نظر آتا ہوگا اور زمانہ کی بے اعتباری رہ رہ کر دل مسوتی ہوگی۔

خوارزم کی فتح کے بعد جب محمود اپنے دار السلطنت کی طرف لوٹا، تو تمام  
 مشاہیر ملک و اراکین حکومت کو مقید کر لیا۔ ان پولیکل قیدیوں میں ہمارا  
 غمزدہ بیرونی بھی تھا۔ غزنی آکر اُس کا کیا حشر ہوا؟ تمام موجودہ تہذیبیں  
 اس کا جواب دینے سے عاجز ہیں، اور تا وقتیکہ مستند تاریخی شہادتیں دستیاب  
 نہ ہو جائیں کوئی قول فیصل صادر نہیں ہو سکتا۔ موجودہ روایات کی کمزوری اور  
 صحیح و قیامت کی گم گشتگی کی وجہ سے ہم مجبور ہیں کہ بیرونی کی تصنیف اور واقعات پر غور کرتے ہوئے



کوئی قیاسی نتیجہ اخذ کریں ظہیر الدین البہیقی اور شمس الدین شہر زوری نے البیرونی کے تذکرے میں کہیں اشارہ نہیں کیا کہ بیرونی کا محمود کے دربار سے کوئی تعلق تھا۔ خود بیرونی نے کتاب الہند میں، جس کا زمانہ تصنیف سلطان محمود کی وفات کا نہایت ہی قریب وقت ہے، کہیں اپنے درباری تعلقات کی طرف اشارہ نہیں کیا۔ سلطان محمود کا جہان کہیں ذکر آیا ہے وہاں اُس کا نام نہایت معمولی طور پر لیا ہے۔ زیادہ سے زیادہ الفاظ مجید ”یعین الدولہ امیر محمود علیہ الرحمہ“ ہیں جو محمود جیسے عظیم الشان سرپرست کے لیے، جس کی وجہ دستاویز کے واسطے ایسا وسیع میدان مل سکتا تھا، بالکل ناکافی ہیں۔ یعین الدولہ خلیفہ عباسی کا عطا کردہ خطاب تھا اور امیر بالعموم اُس کے نام کے ساتھ مستعمل ہوتا تھا۔ اس کے علاوہ جا بجا زمانے کی ناسازگاری کی شکایت ہے جس سے صاف سوز و رن کی بو آتی ہے۔ کتاب الہند سے جو مقام ذیل میں لکھا جاتا ہے

وہ اس معاملے پر کافی روشنی ڈالتا ہے۔ ناظرین بجائے خود غور کریں ”علوم کی تعداد بے شمار ہے اور اگر لوگ بالعموم اُن کی طرف توجہ کرنے لگیں اور علوم اور اہل علم کی قدر و منزلت کریں تو اُن کی تعداد میں اور زیادہ اضافہ ہو سکتا ہے ایسا اگر ناسب سے پہلے سلاطین، اُمراء اور حکام کا فرض ہے..... موجودہ

۱۹۔ ناخر صاحب کے اس خیال سے ہم اختلاف ہے کہ بقا بلفظ سلطان کے لفظ امیر کا استعمال ظاہر کرتا ہے کہ بیرونی کو محمود کی تحقیر نظر تھی، خود سلطان محمود کے حکم خوار اور مداح مورخ اُسے امیر کے لقب سے بالعموم موسوم کرتے تھے، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ لفظ اُس زمانے میں عام پسند تھا، چنانچہ ابو الفضل اور بیہقی نے طبقات ناصر بن سلطان محمود کا اکثر اس لقب سے ذکر کیا ہے۔

زمانہ اس کے بالکل خلاف اور معاملہ برعکس ہے اور اسی وجہ سے محال ہے کہ کوئی  
نیا علم پیدا ہو یا جدید علمی تحقیقات ہمارے زمانے میں سرانجام پائیں۔  
کتاب الہند (ج ۳ ص ۴۷)

اس شکوہ و شکایت کی اہمیت اُس وقت اور بھی بڑھ جاتی ہے، جب قانون  
مسعودی کا کتاب الہند کے انداز بیان سے مقابلہ کیا جائے تو قانون میں  
صفحہ کے صفحہ مسعودی کی تعریف سے بھرے پڑے ہیں اور مدح و ستائش میں  
پورا زور قلم صرف کیا ہے۔ دوسرے اُس زمانے کی شکایت کا حرف زبان  
پر نہیں آیا بلکہ اب تو لیل و نہار مبارک اور مسعودی ہیں۔ بلاشبہ اس سے ہم یہ  
نتیجہ نکالنے کی جرأت کرتے ہیں کہ محمود بیرونی کا وہی نعمت اور مربی نہ تھا۔ اگر  
ایسا ہوتا تو بیرونی سلطان محمود کی، جو بمقابلہ مسعودی زیادہ ستائش کا مستحق تھا مسعودی  
کے برابر تو تعریف کرتا اور کوئی معرکہ الآراء تصنیف اُس کی قدر وانی کی یا دین  
چھوڑ جاتا۔ تقاضا سے عقل ہے کہ جس خداوند نعمت کے سایہ عاطفت میں  
فارغ البال رہ کر اپنے علمی مشاغل پورے کیے ہوں، اس کے نام پر کتاب الہند  
جیسی تصنیف معنون کرنا یا کم از کم کنایہ و تناظر رکھنا کہ سلطان مذکور کی بدولت  
یا اُس کی فرمائش سے میں نے یہ ہتم بالشان کام انجام دیا۔ ان سب کو جانے  
بھلایہ کیسے سمجھ میں آسکتا ہے کہ ایک شخص اپنا مربی اور سرپرست ہو اور اسے  
مرے اتنا تھوڑا وقت گزرا ہو کہ اُس کی یاد دل میں تازہ ہو پھر بھی اچھا ہو سکے  
کہ اُس کے ذکر خیر میں دو کلمے قلم سے نکل جائیں۔ ہم بیرونی کی طبیعت اور  
مزاج سے آشنا ہیں وہ ہرگز احسان فراموش نہیں ہے اور اپنے اولیاء کے

الغام کا ذکر کرنے میں کوتاہ قلمی نہیں کرتا۔

بابر و اوقاتِ مسطورہ بالا ہم مورخ رشید الدین یا جدید مورخوں کے اس بیان کی تصدیق سے بالکل قاصر ہیں کہ بیرونی نے سلطان محمود کی ملازمت میں داخل ہو کر ایک زمانہ ہند میں بسر کیا۔

۱۰۔ دیکھو ایشیائی تاریخ جلد ۲۔ صفحہ ۲۰۲۔ اولین پول کی تاریخ سلطان سلاطین ہند

(Mediaeval India) صفحہ ۳۰ وغیرہ وغیرہ۔

یہ ایک ایسی غلطی ہے جس میں عام طور پر مؤرخین گرفتار نظر آتے ہیں۔ اس غلطی کے اسناد کی غرض سے ادیب ہم نے کسی قدر تفصیل سے کام لیا ہے۔ اس غلطی کی شاعت کا باعث یہ معلوم ہوا ہے کہ چونکہ بیرونی کا سہو کے عہد حکومت میں دربار غزنی سے تعلق تھا، مؤرخین نے نامور ایپ کی طرف اُن تعلقات کو منسوب کر دیا۔

ذیل میں ناظرین کی تفتیش طبع کی خاطر تاریخ فرشتہ سے ایک حکایت نقل کی جاتی ہے جس کا ذکر (Beale) بیل صاحب نے بھی اپنی دکنشہری آجی ڈوئل عجوبی میں تحت تذکرہ بیرونی کیا ہے یہ حکایت فرشتہ نے تحت حالات فیروز شاہ بہمنی لکھی ہے۔

”لما استحق سرمد کہ مرے دشمن ہو، اہل طبع بود، معروض داشت کہ سلطان ریغے فیروز بہمنی، اہل مجلس اس کیلیف می نامہ کہے تکلفانہ حرف زدند و این معنی موافق مزاج بادشاہان نیست۔ حکایت سلطان محمود سبکتگین و حکیم ابوریحان خجندیہ معنی کلام من است۔ سلطان فیروز شاہ پرید کہ شرح این حکایت چیست۔ ملا علی قزوینی گفت..... و امثال این حکایت ملا و ادیب کی مصنف تحفۃ السلاطین بہمنی اور تعنایا سے سلطان فیروز شاہ از بسیار نصائح فرشتہ، لیکن بابر آنگہ موجب اظناب می شد و محمول بر کذب می گشت، بتفصیل آن پیرداخت، چون حرف سلطان محمود و اجراے ایشان در میان آمد مناسب بنمود کہ آن را..... چنانکہ ملا بدیدی مذکور کردہ درین نسخہ مرقوم گردانم۔

آوردہ اند کہ حکیم ابوریحان خجندیہ از نوادہ روزگار بود، حکما عجیب و واقعی شد و بواسطہ فرہارت (بقیہ صفحہ ۵۲)

قصہ کوتاہ بیرونی غزنی پہونچا اور کسی نہ کسی وجہ سے مقیم ہوا۔ اُس وقت خاندان غزنویہ کے دارالحکومت کی شان شوکت کا اندازہ کرنے کے لیے صرف اتنا تصور کر لینا کافی ہے کہ وہ ابوالعزم محمد کے چہرہ روت دربار کا مستقر تھا۔

(بقیہ حاشیہ ۲۰) و علم نجوم و تکلیف بکلی سلطان اس سلطان محمود استغفار و ورزیدہ و وسے ازین رہ گذر آذرہ خاطر ہی بود تا وقتی کہ سلطان محمود در قلعہ غزنین در بار اے کو شک مقابل باغ ہزار درخت نشستہ بود حکیم ابوریحان منجم آذر آمدہ سلطان روسے بوسے کرد و گفت حکم کن کہ من ازین چارہ روزاۃ تعلقہ کر کہ امین در بیرون خواہم رفت۔ منجم صطربا بخواست را ارتفاع گرفت و طالع درست کرد و بہ پارہ کاغذ چیز سے نوشتہ در زیر بالین سلطان نهاد و بعدہ سلطان فرمود کہ دیو اقلعہ را از جانب شرقی بشکافند و از ان جانب بیرون رفت۔ پس از ان کاغذ را بر آرد و دید کہ نوشتہ بود کہ از چہار دروازہ بیرون زدود دیو را از جانب شرقی شکافتہ برد و سلطان از ان حکم خیر و گفت بفرمود کہ حکیم را از اہم کو شک بنیز اندازند۔ و ظاہر اور انجا دام مانند چیزی بستہ بود نہ کہ بران آمدہ آہستہ بر زمین رسد و پہنچ رہنجہ و کہوہ سے پیرامون مے نگردد۔ سلطان گفت امین را دیدہ بودی گفت آئے تقویم کہ در دست غلام بود بستہ و سلطان داد کہ بین چنانچہ در احکام آن روز نوشتہ بود کہ امر و زمر از جاسے بلند بیندازند لیکن سبلاست بر زمین فرود آیم، و ابن حکم ہم موافق طبع سلطان نیامدہ فرمود تا او را محبوس ساختند۔ و چون مدتی شش ماہ برین گذشت، غلام حکیم روز سے در بار اری گذشت۔ فال بینی اور دیدہ بخواند و گفت و طالع تو چند چیز دیدہ ام، دیدہ تانگویم۔ غلام دم درم داد، و فال میں گفت، عزیزے کہ خداوند است و در پنج ست از امر و زمر و دیگر گزاردان محنت نجات خواہد یافت و خلعت و تشریف خواہد پوشید۔ غلام بر سیل بشارت امین فال را بخواند خود رسانید۔ بے بخندیدہ و گفت، افسوس غلام من باشی و بدین قسم مردم را اعتبار می کنی۔ تنہا را روز سوم احمد بن حسن ہمدانی کی فرصت می طلبیدہ و فرمود تا رفتہ و شکار گاہ سخنے از بزم دیوان آورد و گفت کہ بچاہر حکیم ابوریحان ختم کہ چنان دو حکم بان نیکوئی کرد و بجاسے خلعت و تشریف بند و زمان یافت۔ سلطان گفت من جی دانم، آئینی دانای۔ امین را روز دہم بخام نظیر نیست (بقیہ صفحہ ۵۳)

سلطان کی فیاضیوں، مقام حکومت کی ضرورتوں اور شہر کے رونق و شکوہ نے دور دور سے لوگوں کو لا جمع کیا تھا۔ غزنی میں آبستے والوں میں بہت سے اجنبی نسلوں اور قوموں کے لوگ شریک تھے، بالخصوص ہندوؤں کی مردم شماری بہت خاصی تھی۔ بلاشبہ ان میں سے بہت سے تو لڑائی میں لائے گئے تھے۔ لیکن بعض غزنی کے متول اور خوش حالی کی وجہ سے بنیت کار و بار جا رہے تھے۔

یہاں پہونچنا گویا ہندوستان کے دروائے تک پہونچنا تھا اور ہندوستان وہ ملک تھا جس کی علمی شہرت عالم کو مستحضر کیے ہوئے تھی، لیکن علمائے ملک کے بخل اور تنہا سبب خزانہ علوم پر ایسا تالا ٹھوکا تھا کہ متلاشی علوم کی بہت پست ہو کر رہ جاتی تھی۔ بیرونی کی متجسسین اب سے سالہا سال پہلے اہل ہند کے متعلق مستند معلومات بہم پہونچانے کا ولولہ تھا۔ یہاں اگر اُس میں جیجان تازہ پیدا ہوا۔ اُس کی طبیعت کا خاصہ تھا کہ کسی طرح اُسے اُس وقت تک

(بقیہ جاشیہ ۲) انا حکیم کامل آست کہ مزاج دان باشد، زیرا کہ پلو شادان و رشال کہ دکاند و سخن بر وفق طبیعت ایشان با گشت تا دان بہر مند توان شد و دران روزا گر یکے دان دو حکم خطا شدی صواب بودی پس درہان روز حکم نجات حاصل کرد کہ فال میں گفتہ بود۔ و حکیم اور بیان آن فال میں را کہ بر سر او بودیدہ غوری کہ در علم نجوم داشت از سر نواد چون مجلس سلطان حاضر گشت سب و خلعت و ہزار دینار دکنیزک یافت و سلطان عذر خواست گفت اگر می خواہی سخن بفرم بفرم من گوئی نہ بر دعوت علم کیے از شہر اٹھا خدمت سلاطین این ست و تارخ فرشتہ جلد اول (نول کشور) صفحہ ۳۰۸۔۳۰۹

افسوس دینانے ایسی مہل کمایان گڑھ کر بیرونی کی عظمت زندہ رکھنے کی خدمت انجام دی اور ان کا کچھ

صحیح حالات کچھ کم جرت انگیز نہ تھے۔

چین آتا تھا جب تک حق یقین پورا نہ ہو جائے۔

یہ امر بہت زیادہ قرین قیاس ہے کہ غزنی میں چند ہندو اہل علم ہوں اور بیرونی نے اہل ہند کے علوم کا پہلا درس غزنی میں لیا ہو۔ بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ بیرونی نے تعلیم کے ابتدائی مراحل طے کر کے ارض ہند میں طلب علم کی غرض سے قدم رکھا اور جب اس اجنبی ملک میں وہ وارد ہوا، تو اس حیثیت سے کہ ہندو پنڈتوں نے اپنی عادت معہودہ کے موافق اس غریب الوطن طالب علم کے ساتھ بے اعتنائی کرنے کا موقع نہ پایا۔

بیرونی غزنی میں شکہ ہجری (۷۸۷ء) میں پہنچا تھا اور کتاب الہند کی تصنیف کے وقت شکہ ہجری (۸۰۷ء) میں غزنی میں موجود تھا۔ اس یہی تیرہ چودہ سال کی مدت ہے جس میں تحصیل علوم ہندو وقوع میں آئی۔ آگے چل کر جب ہم اس بارے میں بسط تبصرہ لکھیں گے تو معلوم ہوگا کہ اس قلیل مدت میں اس نے کیسا متمم بالشان کام انجام دیا۔

جس وقت بیرونی اپنی طالب علمانہ سیاحت میں مصروف تھا، مغربی ہندوستان میں محمود غزنی کے حملوں کی وجہ سے کھلبلی مچی ہوئی تھی، جنگ و جدل کے باعث اہل ہند کے دلوں میں حملہ آوروں کے حق میں معاذ خدا

۱۰۷۰ دیکھو آثار الباقیہ صفحہ ۶۰۔ اما شہور سائر الامم من الهند والصين والتبت والترک والافغان

والحبشة والزرخفان وان قفر من بلادهم فافادوا سرخس وخراسان وکوهان ووقت يتفق لنا الاحوال فويها

الاولى بالبق بطريقين التي سلكوها فان ضيقت اليك اليقين والمجهول الی

کا موجود ہونا بالکل قدرتی بات ہے اور مشکل سے یقین ہو سکتا ہے کہ ایسے وقت میں کوئی شخص ایسے دوستانہ تعلقات قائم کر سکے جن کا امن اور خاموشی کی حالت میں بھی یہاں کے نخل پر وراہل علم سے توقع نہیں ہو سکتی تھی۔ پس جب ہمیں مورخ رشید الدین کی زبانی یہ اطلاع ملتی ہے کہ ”ہند کے اکثر اکابر اور امرا سے بیرونی کے دوستانہ تعلقات تھے اور اسی وجہ سے اُس نے اہل ہند کے فلسفہ مذہب اور عقاید کے معلومات حاصل کیں“ تو بے ساختہ بیرونی کی صلح پسندی اور روشن دماغی پر حجاب نکل جاتی ہے۔

گیارہویں صدی میں ہندو علوم کے مرکز بنارس اور کشمیر تھے لیکن یہاں کسی لمحہ کا یہ سوچنا ممکن نہ تھا۔ لہذا بیرونی مجبور تھا کہ اپنی سیاحت کو صرف اقطاع پنجاب تک محدود رکھتا، جو ایک حد تک مسلمانوں کے زیر اقتدار تھے۔ اس سے آگے جانا ممکن تھا اور بیرونی گیا۔ جہاں تک اُس نے سیاحت کی اُس کا جال بیرونی کی کتاب الہند سے معلوم ہوتا ہے۔ ایک موقع پر لکھا ہے۔

”میں نے خود قلعہ لاہور کے عرض البلد کی پیمائش کی تو ۳۴ درجہ ۳۰ دقیقہ پایا۔ قصبہ کشمیر اور لاہور کے درمیان ۶۵ میل کا فاصلہ ہے۔ آدھارا ستہ آسان اور آدھارا ستہ دشوار ہے۔ دوسرے عرض البلد جو میں نے دریافت کیے وہ ہیں۔“

۱ غزنی ۳۴° ۴۵' (۲) کابل ۳۳° ۴۷'

(۳) گندی رباط الامیر ۳۳° ۵۵' (۴) دہور ۳۴° ۲۰'

(۵) ملتان ۳۴° ۲۳' (۶) پرشاور ۳۴° ۴۴'

(۷) دہند ۳۴۰ ۳۰ (۸) حبیل ۳۰ ۲۰  
(۹) قلعہ نندا ۳۰ ۲۰ ۵۰ - ملتان اور قلعہ نندا کے درمیان قریب ۲۰ میل  
کا فاصلہ ہے۔ (۱۰) سیالکوٹ ۳۰ ۲۰ ۵۰

(۱۱) منہ لگور ۳۰ ۵۰ (۱۲) ملتان ۳۰ ۲۰ ۴۰  
ہم ان مواضع مذکورہ سے آگے نہیں گئے اور نہ ان کی دہند و ون کی کتب  
سے ہم کو اور اطوال و عرض کا پتہ چلا ہے، (کتاب الہند صفحہ ۱۶۳)  
علاوہ ان مقامات کے دو مواضع کا اور ذکر کیا ہے۔ ایک جگہ لکھا ہے کہ  
مین نے در قلعہ راجگری اور لہور سے زیادہ مضبوط قلعے نہیں دیکھے،  
(الہند صفحہ ۱۰۲ اسطر ۳)

ان مقامات میں سے بعض کا محل وقوع تحقیق ہو گیا ہے۔ شہر گندی دہی مقام  
ہے، جہاں مسعود بن محمود قتل ہوا تھا۔ دنبور طلال آباد کے موقع پر آیا تھا پڑی  
اب پیشاور کہلاتا ہے۔ قلعہ نندا بالانا تھ پر جسے اب ٹلا کہتے ہیں واقع تھا۔  
دہند اٹک کے موقع پر تھا اور منہ لگور لہور کے قریب ایک قلعہ تھا۔ ملتان  
کا بیرونی نے اکثر ذکر کیا ہے اور اس طرح کیا ہے، جس سے یہ گمان راسخ ہوتا  
ہے کہ بیرونی کا قیام ملتان میں زیادہ رہا۔ ملتان کی مقامی تاریخ آب و ہوا

لیکن قانون مسعودی میں دہند اور نندا کے بہت سے شہروں کے اطوال البلاد اور عرض البلاد لکھے ہیں، جن  
میں کس کے مقامات ظاہر بھی شامل ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کتاب الہند و قانون کی تصدیق کے درمیان کسی طرح پریر طول  
عرض تحقیق کے ۲۴ صفحہ ۱۰۱۔



اور اہل شہر سے وہ خوب واقف معلوم ہوتا ہے۔ دو جگہ ایک ہندو عالم دیکھہ نامی کا جو ملتان کا باشندہ تھا ذکر کیا ہے۔ ایک موقع پر اس کا بتایا ہوا حساب تحریر کیا ہے اور دوسری جگہ ایک حساب کے بارے میں لکھا ہے کہ اس بات کی تحقیق کہ یہ حساب صحیح ہے ایک ورق سے ہوتی ہے، جو ایک نتیجہ سے جسے اُس نے (درلجھنے) بنایا تھا میرے ہاتھ لگا۔ وہ اُس میں کہتا ہے لاج

جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا ہے ۲۳۰۰ ہجری میں بیرونی غزنی میں موجود تھا اور اُس وقت تک ڈیڑھ دو درجن کتابیں جن میں تسنیم اور اصل تصانیف دونوں شامل ہیں، علوم ہند کے متعلق بیرونی کے قلم سے نکل چکی تھیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ علوم ہند کی تکمیل کیے کئی برس گزر چکے تھے یہ بتانا البتہ شواہد سے کہ کس سن میں وہ ہند سے غزنی واپس آیا ہے

۲۳۰۰ اہل ملتان مجھ سے کہا کرتے تھے کہ ان کے یہاں ہشکال (موسم صیف کی برسات) نہیں ہوتی، لیکن کوہستان کے قریب شالی حصص میں ہشکال ہوتی ہے۔ (الہند صفحہ ۱۰۲-۱۰۱)۔

۲۳۰۱ صفحہ ۲۹ (۱۵-۱۸) پر ملتان یوں کی ایک عید کا ذکر ہے۔

۲۳۰۲ صفحہ ۲۲۹ (۸)۔

۲۳۰۳ صفحہ ۲۰۷ (۱۲)۔

۲۳۰۴ کتاب تنقیم کا سال تصنیف ۲۵ رمضان ۷۸۰ ہجری (۱۳۸۰ء) ہے۔ اس کتاب میں حاجی اہل ہند کے مسائل پر دہم کا ذکر ہے جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ کتاب الہند کی تصنیف سے تین سال پہلے یعنی بیرونی علوم ہند کی تکمیل سے فارغ ہو کر اہل طبع اذہان سیاحت سے واپس آچکا تھا۔ موجودہ معلومات کی بنا پر صحیح تاریخ کی تعیین ناممکن ہے۔

۲۱۲ھ ہجری دستبرد میں سلطان محمود نے انتقال کیا اور کچھ روز  
کی لڑائی بھڑائی کے بعد سعود کے ہاتھ میں عنان حکومت آئی۔ سعود کے  
برسر حکومت آنے سے بیرونی کی زندگی کا نیا دور شروع ہوتا ہے۔ جیسا کہ کتاب  
الہند ظاہر کرتی ہے، ابتدا سے ۲۲۳ھ ہجری دستبرد تک اس کا دیار  
غزنی سے کوئی تعلق پیدا نہ ہوا تھا۔ ۲۲۳ھ ہجری کے خط سے، جس کا اوپر  
ذکر آچکا ہے، پتہ چلتا ہے کہ اس سال سے پہلے سعود تک سانی ہو چکی  
تھی، چنانچہ فہرست کتب میں قانون سعودی کا نام بھی موجود ہے، اگرچہ یہ  
بھی لکھا ہے کہ یہ کتاب اُس وقت تک مکمل نہ ہوئی تھی۔ غرض بیرونی کا  
سلطان سعود کے دربار میں باریاب ہونا ۲۲۳ھ ہجری کے درمیان  
میں کسی سال وقوع میں آیا۔

ایک دفعہ تعلقات کا پیدا ہونا تھا، پھر تو سلطان کے دربار میں بہت  
کچھ قدر و منزلت ہوئی۔ مورخین کا اس پر اتفاق ہے کہ سلطان سعود بہت  
سخی، کریم الاخلاق اور علم پرور فرمان روا تھا اور اُس کے زیر سایہ اہل علم کی  
جمعیت کی تصنیف و تالیف کی خدمت انجام دیتی تھی۔ بیرونی کو جیسے قند تھا

۲۲۳ھ چنانچہ فرشتہ لکھتا ہے: "و اما و سلطان سعود، پادشا ہے بود شجاع و کریم الاخلاق۔ سخاوت با فرط داشت و با علم  
و فضلا اجاست نمودے و در بارہ ایشان انواع انعام و احسان مبذول داشتے۔ جسے کثیر از فضلا اسم و کتب نوشتم۔ از ان  
است ابو ریحان خوارزمی، کلام و وقت بود و در فن یا ضیاء نظیرے داشت، قانون سعودی و علم یا ضیاء بتا نام داشت  
و خیل از فقر و صلیافت۔ ماضی الزمر و صاحبی نیز کتاب سعودی دقت مذہب امام ابو حنیفہ بنام آن فاضل بناؤ تالیف نمود،  
فرشتہ (دکشنری صفحہ ۱۲۱)۔ علم پروری کا یقین و شوق نامد باب سے و اثن میں چو کا تھا اگر محمد بن عمرو و زودوسی کے دلی دوست  
ہوئے کافر لکھتا ہے تو اُس سے بڑھ کر سعود کو بیرونی کے مدوح ہونے کی عزت حاصل ہے۔

مربی کی ضرورت تھی، مسعود ویسا ہی ثابت ہوا۔ جب بیرونی کو اس طرح غریت نصیب ہوئی تو اُس کی ہمت عالی نے اقلیم علم میں ایک اور نئی مہم سر کرنے کا اہتمام کیا۔

بلاشبہ سلطنت کا خزانہ اہل علم پر ہمیشہ کشادہ رہتا تھا، لیکن مسعود کے سائے عاطفت میں جس مہتمم بالشان کام کے انجام دینے کا بیرونی نے بیڑا اٹھایا، وہ ایسا کام تھا، جس پر مہذب سے مہذب سلطنت کا دولت خرچ کرنا باعث فخر ہو سکتا ہے۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ بیرونی نے تحریک کی کہ دارالسلطنت میں ایک رصد گاہ قائم کی جائے جہاں مسائل ستارہ کی تحقیقات ہو۔ خیال کیجیے، جس کام کا وہ خود مہتمم ہوا ہو، وہ کس حسن و خوبی سے انجام پایا ہوگا۔ موجودہ تواریخ سے تو مبشکل اتنا یہ جلتا ہے کہ بیرونی نے ایک رصد گاہ بنوائی تھی، لیکن خدا کا شکر ہے کہ اُس کی جائگاریوں کا شاید عادل، "قانون مسعودی" موجود ہے، جس میں اُسکی دیدہ ریزی کے نتائج اور معلومات کے ذخائر بند ہیں۔ البتہ قی لکھتا ہے کہ "قانون مسعودی" جسے شہاب الدولہ مسعود کے عہد دولت میں تصنیف کیا تھا، بیرونی کی تصانیف کے چہرون میں پیشانی کی روشنی ہے اور شہر زوری کہتا ہے کہ "مجھے یہ خبر معلوم ہوئی ہے کہ جب اُس نے قانون مسعودی کو تصنیف کیا تو سلطان شہید (مسعود) نے ایک بار فیل نقروا انعام میں دیا۔ (گرداہ ری سیر چشمی) بیرونی نے اپنے آپ کو اس سے مستغنی سمجھا

۱۳۵۰ء کی چلی نے لکھا ہے کہ سلطان مسعود کے حکم سے بیرونی نے غزنی میں ایک صد خازن قائم کیا تھا۔

اور خزانے میں واپس کر دیا۔

سال ۱۳۹۰ ہجری (۱۹۷۱ء) میں مسعود خجندیہ کے نذر ہوا، اور مودود نے سخت سلطنت پر قدم رکھا۔ دربار سے بیرونی کو جو وابستگی ہو چکی تھی اُس میں تبدیل فرمان روا سے کچھ فرق نہ آیا، چنانچہ سلطان مودود کے لیے جواہرات کے حالات میں ایک رسالہ لکھا، جس کا نام ”الجواہری الجواہر“ دیا، الجواہر فی معرفۃ الجواہر ہے۔

مسطورہ بالا حالات پر ایک سرسری نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ میرنی کی زندگی کے شب و روز طالب علمانہ مشاغل کے نذر ہوئے۔ جب سے آنکھیں کھولی تھیں اور موش سینھا لایا تھا اُس کے پاس طلب کی گردش نے اسے ایک دم کے لیے چین سے نہ بیٹھنے دیا تھا۔ قومی سے قومی انسان بھی ایسی سخت محنتوں سے بغیر متاثر ہوئے نہ رہ سکتا۔ بلاشبہ میرنی ایک قومی ہیکل اور تند رست انسان ہو گا جو ایسی صعوبتوں کے برداشت کرنے کی تاب لایا۔ لیکن ہر بات کی ایک حد ہوتی ہے، آخر صحت پر بڑا اثر پڑا اور پڑ لپچا رہے تھا۔ دوست کو جو خط لکھا ہے اُس میں اپنی صحت کا بھی ذکر کیا ہے۔ کئی لحاظ سے یہ مقام دلچسپ اور پُر لطف ہے۔ لہذا شروع سے اخیر تک خوشی سے سُنا چاہیے۔

”اب میری عمر قمری حساب سے ۶۵-۱ اور شمسی حساب سے ۶۳ سال کی ہے۔ تعجب نہیں اگر میرے خواب کی تعبیر سچی ہو، اگرچہ میری حرص اُس کی تصدیق کی شہینگی نہیں ہے اس کے بعد اپنی تصانیف کی طویل فہرست دی ہے۔“

اور خواب کی تعمیر کا جو ذکر کیا ہے اُس کی تفصیل یہ ہے کہ انسان کیسا ہی ہوشمند کیون نہ ہو اپنی محنت اور مصیبت کے زلزلے میں بھی خوشی کا امیدوار ہوا کرتا ہے۔ شردون سے راحت ملتی ہے ناگوار یون اور بد فالیون سے کشیدہ خاطر ہوتا ہے اور فال اور احکام کی طرف مائل ہو جاتا ہے۔ مین بشریت کی وجہ سے ایسے اوقات میں بخومیون سے خواہش کرتا تھا۔ کہ میری پیدائش کے بعد کے اوقات پر غور کریں وہ نہایت اختلاف کے ساتھ میری عمر نکالنا شروع کرتے تھے۔ بعض سو سال کی لگاتے تھے اور بعض چالیس سے کچھ اوپر حالانکہ مین پچاس سال سے متجاوز ہو چکا تھا۔ بعض ساٹھ برس سے کچھ زیادہ بتاتے تھے۔

جب میری عمر اس کے لگ بھگ پہنچی تو ہملک بیماریون نے چاروں طرف سے آدایا۔ بعض ایک ہی وقت میں پیدا ہوئیں اور بعض یکے بعد دیگرے۔ نو بہت یہاں تک پہنچی کہ انھوں نے ہڈیوں کو پارہ پارہ بدن کو چور چور حرکت تک سے معذور اور جو اس باختہ کر دیا باوجود اس کے کہ بڑھاپے سے قوی اُف ہو چکے تھے مین نے طبیعت کو درست کرنے کی کوشش کی۔

جب میری عمر اسی سو سال میں پہنچی تو ایک ات کا ذکر ہے کہ مین نے خواب دیکھا کہ مین ہلال کے سکلنے اور ڈوبنے کے مقامات کو تلاش کر رہا ہوں لیکن وہ مجھے نظر نہیں آتے۔ اُسی حالت میں مجھ سے کسی کہنے والے نے یہ کہا کہ اس خیال سے باز آؤ ایک سو نو مرتبہ اُس کا بیٹا ہے۔ اس کے بعد جب مین جاگا تو وہ اس سال باہ قمری کو غمش میں منتقل کیا اور ساٹھ پانچ مہینے گھٹائیے اور یہ سب عطار دے کے سالوں کے قریب ہوئے جس کا بخومیون نے ذکر کیا ہے کہ پیدائش کے وقت اس کا غلبہ ہوتا ہے۔

باوجود اس کے مجھے کچھ خوشی نہوئی۔ اس لیے کہ عمر بسر ہو چکی تھی اور اس میں صرف ایک کام کے کرنے کے واسطے تھوڑا سا حصہ رہ گیا تھا۔ وہ کام اُن کتابوں کا مکمل کرنا جو ناقص حالت میں موجود ہیں اور اُن مسودوں کا صاف کرنا جو ابھی تک ناصاف پڑے ہوئے ہیں مثلاً قانون سعودی وغیرہ..... اور اُن کتب میں کا حوالہ قلم کرنا جن کا ترجمہ کرنا مقصود تھا۔

اس کے لیے خدا کی مدد، فکر کی منتشر کرنے والی چیزوں سے امن، دازنی دست تاخیر اجل، سلامت حواس اور عم کے موافق صحت بدن کے سوا کوئی چیز معین نہیں ہے۔ اس مقام کو پڑھ کر آنکھوں کے سامنے ایک مہم شخص کی تصویر بھر جاتی ہے ہے جس کی مصروف زندگی کی دوپہر ڈھل چکی ہے اور شام اُٹنڈی چلی آرہی ہے۔ محنت شاقہ اور داعی کاوش کا اعضا اور جوارح پر پورا پورا اثر نظر آتا ہے۔ بدن کی چستی اور جسم کی فرہی ناپید ہو چکی ہیں۔ اگلا زور بیل سب سلب ہو چکا ہے اور دیکھنے میں اُس کا یک رخا کی صرف مشت استخوان رہ گیا ہے بلکہ ہڈیاں بھی گرم و شرمناہ اور فکر و محنت مستمرہ کی بدولت ریت گئی ہیں۔ لیکن اس جسم کو نہ دیکھو، اس روح اور دماغ کو دیکھو، جنہیں اُس نے ساری عمر لہو اور پسینے سے سینچا ہے، اُس کے بشیرے پر نظر ڈالو، جہان حکمت و فراست اور علم و تجربہ کے کبھی نہ ٹٹنے والے علامات روشن پیشانی اور نورانی آنکھوں سے آشکار ہیں۔ اُس کی ریش سفید یا خمیدہ کمر پر نگاہ نہ کرو، اُس کی ہمت عالی کو دیکھو کہ باوجود نصف صدی سے زیادہ مشقت اور صعوبتیں برداشت کرنے کے اُس کی اُمنگیں پہلے سے زیادہ بلند پرواز ہیں۔ "قید مہستی اور بند غم" سے رہائی کے لیے وہ بیتاب نظر

نہیں آتا، اس لیے کہ جب وہ اپنی گزری ہوئی زندگی کے دنوں کا محاسبہ کرتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ بیکار نہیں گئے اور رائیگان نہیں ہوئے اور جب مستقبل کا تصور کرتا ہے تو دیکھتا ہے کہ باقی ماندہ کام نبھانے کے لیے ایک عمر درکار ہے۔ پھر زندگی کیوں دوبھر ہو؟ موت کی طلب کس لیے کی جائے؟ زندگی اُسے عزیز نہیں ہو سکتی جس کی زندگی کے واپس آنے والے دن اُس کے نامہ اعمال کی طرح سیاہ ہوں اور آنے والا زمانہ عقوبت و دوزخ کا ہمایہ نظر آتا ہو۔ ہاں ایسے شخص کی روح اسیر حیات نہیں رہنا چاہتی اور اسکے حق میں بلاشبہ یہی بہتر ہے کہ کالبدِ خاکی اپنی امانت کے بارے سبک دوش ہو جائے اور نفسِ عنصری کو طائرِ روح بنو نا چھوڑ دے۔

بیرونی سے بڑھ کر ہم آرزو کر سکتے ہیں کہ خدا اُس کی عمر عزیزین برکت دیتا۔ وہ جتنے دن جیا اپنے مشاغل کا پابند رہا۔ افسوس، جو اندازہ بیرونی نے کر رکھا تھا، اور جس کی تصدیق پر اُس کا دل مشکل سے آمادہ ہوا تھا، اُس سے زیادہ جینا نصیب نہوا۔ شکمہ چیری میں رجب کی دوسری تاریخ اور جمعہ کا دن تھا۔ اکتوبر ۱۹۴۸ء کو پیام اجل پہونچا اور عشا کے بعد اس فردِ فید نے داعیِ اجل کو لبیک کہا۔ بسے دور بایہ کہ چرخِ ظفر بیا ر د کسے چون تو بار دگر کل عمر ۷۷ سال ۷ ماہ ہوئی ۱۳۶۷ھ

آقا اور ابوریحان کے شاگرد امام ہاشم بن علی بن ابی حمزہ نے بعد عشا شب جمعہ ۲۰ رجب ۴۳۸ھ ہجری کو انتقال کیا۔ غرضی مصنف دوا مع التالیف ابوریحان کے مقلون اور خادموں میں سے خاص شخص تھا۔ (الغضنفر)  
۱۳۶۷ھ میں ۷۷ سال ۷ ماہ قمری کی قی۔

غالباً غزنی میں وفات ہوئی اور وہیں سپرد خاک ہوا، لیکن آج کوئی نشان نہیں دلیسکتا کہ دنیا سے علم کا وہ بے مثل فرد کہاں مصروف خواب ہے۔  
بعد از وفات تربت مادر زمین جو

در سینہ ہاے مردم عارف مزارات  
بیرونی کا متاہل ہونا تحقیق نہیں۔ اُس کے مکتوب میں ایک ایسا فقرہ ہے  
جس سے گمان ہوتا ہے کہ اُس کے کوئی اولاد نہ تھی اور غالباً اس نے ساری  
عمر تجرد میں گذاری۔ لکھا ہے۔

”میں نے اپنی اُن کتابوں کو، جنہیں آغاز عمر میں تصنیف کیا تھا، اور  
جن کی تحریر کے بعد میری معلومات میں اضافہ ہو گیا، متروک نہیں کیا اور نہ خوار  
جاتا۔ اس لیے کہ وہ سب میرے فرزند تھے اور اکثر لوگ اپنے شعر اور فرزند پر نفیہ  
ہوتے ہیں“ دفتر تاریخ میں کوئی دو سرائی نام نظر نہیں آتا، جو بیرونی کے لقب سے  
موسوم ہو۔ اگر یہ صحیح ہے کہ اُس نے ساری عمر عالم تجرد میں گذاری اور علم کی  
خاطر اپنے آپ کو دنیا کے کمزور بات میں پڑنے سے بچایا تو اس سے کون انکار  
کر سکتا ہے کہ بیرونی نے بہت بڑی قربانی چڑھائی اور ایثار کا غیر معمولی حق  
ادا کیا۔



ہم نے اب تک جو کچھ لکھا وہ بیرونی کے مسلسل واقعات زندگی تحریر کرنے کی کوشش تھی۔ تاریخی مواد کی قلت کے باعث جایگا اُس کی تصانیف کی مدد سے واقعات کا سلسلہ قائم کرنا پڑا۔ لیکن بیرونی کے عجیب و غریب افسانہ حیات کی خاطر اپنے کتنی حکایات ہیں جو دستیاب نہیں ہوئیں۔ جتنے مستند واقعات معلوم ہیں وہ چند انگلیوں پر شمار ہو سکتے ہیں، اور چاہے کتنی ہی تفصیل کے ساتھ کیوں نہ لکھے جائیں اُن کے لیے محدودے چند اوراق سے زیادہ گنجائش درکار نہیں ہو سکتی۔ البتہ بیرونی کی زندگی کا ایک پہلو ضرور ایسا ہے جس کے تذکرے کے لیے دفتر کے دفتر درکار ہو سکتے ہیں۔ ہمارا منشا بیرونی کے فضل و تبحر کی بے نظیر داستان سے ہے، جسکے ذکر میں ہر شخص اپنی بساط کے موافق زور بیان صرف کر سکتا ہے۔

پیشتر اس کے کہ ہم مضمون کے اس حصے یعنی تبصرہ و نقد کی طرف متوجہ ہوں ضروری معلوم ہوتا ہے کہ بیرونی کی تصانیف و تالیفات کی فہرست پیش کردین تاکہ ناظرین بجائے خود بھی اُس کی وسعت علمی کا اندازہ کر سکیں۔

سب سے پہلے بیرونی کی اُن تصانیف کو لیجیے جن کے نام اس نے اپنی وفات سے تیرہ سال پہلے مذکور بالا خط میں لکھے تھے۔ ان میں جن کتابوں پر اسے کی علامت (\*) ہے وہ ہند کے متعلق ہیں۔

تعداد اوراق

نام کتاب

نشر

۱ | بیچ خوارزمی کے علل کے متعلق ایک کتاب لکھی تھی، جس میں ۲۵۰

- مفید مسئلے اور مضبوط جوابات درج کیے گئے تھے۔
- ۲ ابطل البہتان بایراد البرہان علی علی الخوارزمی، ابو طحطیب نے  
زینچ خوارزمی کے متعلق کچھ ایسی باتیں بیان کی تھیں جن کا رد و قبح  
ضروری تھا۔
- ۳ اسی بابے میں بیرونی کو ابو الحسن ابو خوارزمی کی ایک کتاب ملی، جس  
میں خوارزمی کی حق تلفی کی تھی بیرونی نے ایک کتاب لکھ کر اس  
نزاع کا عادلانہ فیصلہ کیا۔
- ۴ تکمیل ریج حبش بالعلل و تہذیب اعمالہ من الزلل، مشہور منجم احمد بن  
عبد اللہ حبش کی بنائی ہوئی ریج پر علل کا اضافہ کیا اور زینچ مذکورین عن غلطیان  
تھیں ان کی تصحیح کی۔ اس کتاب کا ایک تھائی ڈھائی سو ورق میں آیا۔
- \* ۵ „جوامع الموجود لخواطر المنو فی حساب التنجیم“ اس کتاب میں بیرونی  
نے اہل ہند کے علم نجوم کی بابت نہایت مکمل تحقیقات درج کی  
تھیں اور سند ہند (سدھانت) پر مجتہدانہ تبصرہ لکھا تھا۔
- \* ۶ ہیئت و نجوم ہند کے متعلق زینچ ارکند ایک نہایت مشہور کتاب تھی  
اس کا ترجمہ بیرونی سے بہت پہلے ہو چکا تھا۔ لیکن وہ نہایت غیر  
مفہوم اور الفاظ متروکہ سے معمور تھا۔ بیرونی نے اپنے الفاظ میں  
جدید معلومات کی بنیاد پر اس کتاب کو نئے انداز میں تحریر کیا۔
- ۷ دو کتاب مقالید علم الہیئۃ یا محدث فی بسط الکمرہ، اس کتاب کو  
صغیبہ جلیلیان مرزبان بن رستم کے لیے لکھا تھا۔

- ۸ \* خیال الکسوفین عند المند، آفتاب اور مہتاب کے دو متحدہ اور  
مساوی مداروں کے متعلق یہ کتاب تھی۔ اہل ہند میں یہ بحث  
شہرت عام رکھتا تھا اور ان کے یہاں کوئی یزج اس سے خالی  
نہ تھی، لیکن مسلمان ہند میں اس سے قطعاً ناواقف تھے۔
- ۹ ”امر الممتحن و تبصیر ابن کیسوم لمنفتن“ ابن کیسوم نے تحقیق سے  
تجاوز کیا تھا۔ بیرونی اُس کی کم علمی کا پردہ فاش کیا۔ ۱۰۰
- ۱۰ ”اختلاف الاقاول للاستخراج التاویل“، تحویلات کے متعلق کسی  
بمقر نے بیرونی سے دریافت کیا تھا۔ بیرونی نے اس مضمون  
کے متعلق تفصیلی بحث اس رسالے میں لکھی۔ ۳۰
- ۱۱ ”مقالہ فی التحلیل و التقطیع للتعدیل“، ایک عالم کی فرمایش سے  
جسے جداول تعدیل الشمس میں شک تھا اور طریق تحلیل جیش سے  
اطمینان نہ ہوتا تھا۔ یہ رسالہ لکھا گیا۔ ۷۰
- ۱۲ موالید و پیدائش اور تحویل بنین وغیرہ کے واسطے جو ہیئت فلک  
معلوم کرنے کی ضرورت ہوتی ہے اس کے متعلق ایک رسالہ ۶۰
- ۱۳ مفتاح علم الہیئت، قاضی ابوالقاسم العامری کی فرمایش سے  
لکھا گیا۔ اس میں محض ہادی ہیئت سے بحث کی گئی تھی اور  
اشکال اور دشواریوں سے اجتناب کیا گیا تھا۔
- ۱۴ ”تہذیب فصول الفرائی، ابوالحسن مسافر کے لیے کتاب فصول  
الفرائی کے متعلق جو علم ہیئت پر تھی بیرونی نے یہ کتاب تصنیف کی ۳۰۰

۱۵	» افراد المقال فی امر الاطلاق « علم مساحت میں ظل نامی خطوط مستقیم کی پیمائش وغیرہ کے متعلق جتنے امور میں اُن سب کا مفصل اور مکمل تذکرہ اس کتاب میں کیا گیا تھا۔ یہ کتاب بھی ابو الحسن مسافر کے لیے لکھی تھی۔	۲۰۰
۱۶	» استعمال دوائر السموات لاستخراج مرکز البیوت « اس سالے میں تارون کے خانوں کے مرکز نکالنے کے لیے دوائر سموت کے استعمال پر بحث کی گئی تھی۔ یہ کتاب بھی ابو الحسن مسافر کے واسطے لکھی گئی۔	۱۰۰
۱۷	» مقالہ فی طالع قیۃ الارض وحالات التوابت ذوات العروض « وسط زمین اور ذوات العروض تارون کے جو خط استوا کے شمال میں واقع ہیں حالات میں یہ رسالہ جرجان کے ایک نجم کے لیے لکھا گیا	
۱۸	ایک چھوٹا سا رسالہ لیل و نہار کی مقدار کے متعلق جس میں نہایت سہل پیرایہ میں ثبات کیا گیا تھا کہ قطب کے نیچے ایک سال کا ایک دن ہوتا ہے۔	
	اطوال البلاد، اور عروض البلاد کے متعلق نیز مقامات کی سمتوں اور فاصلوں وغیرہ کی کیفیت میں حسب ذیل کتابیں بیرونی نے لکھی تھیں۔	
۱	» تحدید نہایات الاماکن لتصحیح مسافات المساکن « موقعوں کی حد بندی اور شہروں کے فاصلوں کی تصحیح کے متعلق۔	۱۰۰

۲	در تہذیب الاقوال فی تصحیح العروض والاطوال، عرض البلد اور
۲۰۰	طول البلد کی درستی کے متعلق۔
۳	بتصحیف المنقول من العروض والاطوال، عرض و طول کے متعلق
	گہشتہ بیانات کی درستی۔
۴	در مقالہ فی تصحیح الطول والعرض لمساکن لمعور من الارض،
۲۰	عرض و طول کے متعلق ہر شہر کی تعیین۔
۵	در مقالہ فی استخراج قدر الارض بصد اخطاط الافق عن قتل الجبال
۶	پہاڑ کی چوٹی سے افق کا نشیب نکال کر زمین کی مقدار (پیمائش)
	کس طرح معلوم کی جائے۔
۷	منارہ اسکندریہ کے قریب غروب شمس کے بارے میں تحقیقات۔
۸	اقلیمون کی تقسیم کے متعلق کیا کیا اختلافات ہیں۔
۹	عروض اور میل کے نکالنے کے متعلق اہل علم میں کیا کیا اختلافات ہیں
۱۰	قبلہ کی صحیح جانب معلوم کرنے کے متعلق جوابات و سوالات۔
۱۱	سمت قبلہ کے متعلق دلائل کی توضیح۔
۱۲	قبلہ کی صحیح سمت دریافت کرنے کے لیے کن شرائط پر کار بند
۱۳	ہونا ضروری ہے۔
۱۴	تقدیم قبلہ (قبلہ کا جغرافیہ) اور اُس کے طول اور عرض کی تصحیح۔
۱۵	دو فی الانبعاث للتصحیح القبلیہ، قبلہ کی صحیح سمت معلوم کرنے کے لیے
۱۶	کیا کیا شرائط پوری کرنی چاہیے۔

۱۵ کتاب دلائل قبلہ میں جو تفرشیں ہو گئی تھیں انکی تصحیح

حساب کے متعلق۔

۳۰	۱ *	سند اور ہند کی رقموں سے حساب شمار۔
	۲	کیاب (جمع کعب) اور کیاب کے علاوہ حساب کے دوسرے
۱۰۰		قاعدوں کا نکالتا۔
	۳ *	حساب سکھانے میں نقوش ہند (رسوم الهند) کی کیفیت۔
۱۵	۴ *	عد کے مراتب میں اہل عرب کی رے اہل ہند سے بہتر ہے۔
	۵ *	راشیکا تا لہند (اربعة متناسبہ)
۶۰	۶ *	فی سکت الاعداد جس کا آدھا ۳ ورق میں ہے۔
	۷ *	براہم سدھانت میں حساب کے جتنے طریقے بیان کیے گئے
۴۰		ہیں ان کا ترجمہ۔
	۸	و منصوبات الضرب "ضرب نکالنے کے متعلق مختلف منصوبے
		(چٹکلے)۔

شعاعات اور عمر کے متعلق (یعنی علم الاشعاع یا علم المناظر کے متعلق)

جس میں شعاعوں اور ان کے گزر گاہوں کا ذکر ہوتا ہے،

	۱	"تجربۃ الشعاعات والاوزاعن الفصل المدور فی الاسفار شعاعوں
		اور روشنیوں کی بحث کے متعلق جو خرایاں کتابوں میں جمع
۵۵		ہو گئی تھیں ان کی اصلاح۔
	۲	"تحصیل الشعاعات بالبعد الطرق عن الساعات" ساعتوں کے

۱۰	نہایت دشوار قاعدون سے شعاعات کی کیفیت معلوم کرنا۔ ”مقولہ فی مطرح الشعاع ما بآتا علی تغیر البقاع“	۳
۶۰	”تمہید المستقر لمعنی الممر“ کی حقیقت کے متعلق پوری بحث	۳
آلات اور اُن کے استعمال کے متعلق کتابیں یہ ہیں		
	۱ اصطرلاب بنائے میں کتنی صورتیں ممکن ہیں۔	۱
	۲ اصطرلاب کے ٹھیک کرنے اور اُس کے مرکبات شمسی و جنوبی کے استعمال کے سہل طریقے۔	۲
۱۰	۳ ”تسطیح الصور و تطبیح الکورا“ صورتوں اور گردن کا پھیلا نا۔	۳
	۴ اصطرلاب کے کام میں لانے سے کون کون سے مسائل حل ہو سکتے ہیں یعنی اصطرلاب کے مختلف استعمالات کیا کیا ہیں۔	۴
۳۰	۵ ”نیما اخرج مافی قوۃ اصطرلاب الی الفعل“	۳۰
۱۰	اصطرلاب الکبریٰ کے استعمال کے متعلق۔	۱۰
ازمنہ اور اوقات کے متعلق۔		
	۱ ”تغیر المیزان لتقدیر الا زمان“ اُس ترازو کا بیان جس سے اوقات معلوم کیے جاتے ہیں۔	۱
۱۵	۲ اہل ہند کے یہاں زمانے کے اجزاء معلوم کرنے کے کیا قاعدے ہیں	۱۵
۱۰۰	۳ نصاب کے روزے اور عید کے وقتوں کا ذکر۔	۱۰۰
۲۰	۴ تاریخ اسکندریہ میں بیرونی سے جو لغزش ہو گئی تھی اُسکا اعتذار	۲۰
۱۰	۵ عبد الملک طبری نے مبداء و منتہاے عالم کے متعلق جو حکایاں	۱۰

لکھی تھیں اُن کی تکمیل۔ اس کتاب میں بیرونی نے اپنی ذاتی معلومات سے مسئلہ آغاز و انجام عالم کے متعلق مختلف قوموں کے عقائد بیان کیے تھے۔

۱۰۰

مذہبات (دمدار ستائے اور ذوائب (گیسودار ستائے)

کے متعلق۔

۱ کیا کیا آثارِ علوی ہیں جو دنیاوی واقعات کی رہبری کرتے ہیں ۳۰  
۲ (مقالہ فی دلالت الآثار العلویہ علی الاحداث السفلیہ)

جو سب (ہوا) میں جو ستائے نمودار ہوتے ہیں اُن کے متعلق بعض طبیوں کے دل میں خیالات فاسد تھے۔ بیرونی نے اُن کے خیالات کا ابطال کیا۔

۷۰

۳ کو اکب ذوات الاذنب اور ذوات الذوائب نمودار اور  
گیسودار ستاروں، کے متعلق تحقیقات۔

۶۵

۴ ہوا میں جو روشن چیزیں نمودار ہوتی ہیں اُن کا بیان۔  
۵ کو اکب متقصدہ (ٹوٹنے والے ستاروں) کے متعلق اوسہل القویہی کے کلام کا تصحیح۔

۱۵

ستفقات

۱ منادل تمر کی تحقیقات میں۔

۱۸۰

۲ ابو حصص عمرو بن الفرغان کے نوادر و عجائبات کے متعلق

تحقیق و تفحص۔

۲۴۰



۳	مقالہ فی استخراج الاوتار فی الدائرہ عواصر الخط الممخنی، وائرے
۸۰	کے وترون کے معلوم کرنے کے متعلق
۴	فلزات اور جواہر کے حجم میں کیا نسبت ہے۔
۵	صحیح و سالم مسافر کتنی مسافت طے کر سکتا ہے۔
۶	مقالہ فی نقل خواص شکل القطاع الی ما یغنی عنہ، شکل لقطاع کی خواص کی مکمل توضیح۔
۲۰	ان دو خطوں کے جو کسی ایک جگہ پر ملنے کے بعد کہیں جا کر
۱۰	ذیلین نہایت قریب مقداروں میں کس طرح ٹکڑے ہو جاتے ہیں
۸	دنیا میں گرمی کن وجوہات سے پیدا ہوتی ہے اور فصلوں اور موسموں کا اختلاف کس طرح واقع ہوتا ہے۔
۲۵	۹ کتاب آذکار العلویہ، (ملا بحت مذہبات وغیرہ) میں جو طریقتیں متعارفہ مذکور ہو اسے اُس کے متعلق بحث۔
۴۰	۱۰ المسائل البخیہ فی المعنی المتعلقہ بالکسار والصناعت
۷۰	۱۱ * ہندوستان کے منجموں کے یہاں سے جو سوالات آئے تھے ان کے جوابات۔
۱۲۰	۱۲ * کشمیر کے علمائے جو دس سوالات بھیجے تھے ان کے جوابات احکام النجوم کے متعلق۔
	۱ کتاب التہییم الاول سناعت التہییم، علم نجوم کے متعلق ابتدائی کتاب۔
	۲ مقالہ فی تفسیط القوی والدلائل البیہات لیسوت الاشیء

- ۱۵ بارہ برون کے درمیان قوتوں اور رہنمائیوں کا تقسیم کرنا متعلق علم نجوم)
- ۱۶ فی یسرہمی السعادت والغب، اس میں ستاروں کے مختلف موقعوں سے طالع مولود میں جواثرات ہوتے ہیں اُن سے بحث تھی۔
- ۱۷ علم کائنات کے متعلق ہندوؤں کا کیا قاعدہ ہے۔
- ۱۸ فی الارشاد فی الفصح المبادی علی النمودارات (نجوم کے متعلق)
- ۱۹ فی تبیین رسلہ بطلمیوس فی سائدادہ
- ۲۰ براہمہر کی کتاب موالید الصغیرہ کا ترجمہ۔
- ۲۱ ہزل و سٹیف مین
- ۲۲ ترجمہ قصہ دانق و حذرا۔
- ۲۳ قسیم السور و عین الحیات کی کہانی۔
- ۲۴ ارزدیارا و رہماریہ کا قصہ۔
- ۲۵ بامیان کے بتوں کی کہانی۔
- ۲۶ وازوہ اور کرامی دخت، چھٹی الوادی کی کہانی۔
- ۲۷ حکایت سیمینشی و برہما کرہ زبان نیلو فر۔
- ۲۸ الی تمام کے شعر میں جتنے الف کے قافیہ آئے ہیں اُن کا پورا ذکر
- ۲۹ مقالہ فی لابتخا۔ فی قد الاشجار، درختوں کے قد و قامت کے متعلق علمی تبویوں کا ذکر۔

- ۹ مساحت کا درست کام بہ دولت تمام کس طرح انجام دے سکتے ہیں اس رسالے میں ایسے طریقے بیان کیے گئے تھے جن کی مدد سے نہایت آسانی کے ساتھ پیمائش ہو سکتی تھی۔
- ۱۰ "التخیز قبل الترك" ترکوں کی جانب سے جو اندیشے ہیں اُن سے لوگوں کو بچانا۔
- ۱۱ "القرع المصرح بالعواقب" قرعہ جس میں انجاموں کا صاف صاف حال معلوم ہو جائے۔
- ۱۲ "القرع المثنیٰ لا تنبأ بالضمائر المحتملہ" مخفی ضمیروں کے معلوم کرنے کے متعلق قیمتی قرعہ۔
- ۱۳ "شرح مزامیر القرع المثنیٰ" عطا کی شرح۔
- \* ۱۴ کلب یارہ کا ترجمہ۔ اس میں اُن امراض سے بحث کی گئی تھی جو عفونت سے پیدا ہوتے ہیں۔
- عقائد کے متعلق۔
- \* ۱ "در کتاب فی تحقیق ما للہند من مقالہ مقبولہ اور ذولہ" در کتاب البصیرہ ...
- ۲ "در زیچون میں برجوں کی علامتوں کو حروفِ جمل کے ذریعہ سے کیوں ظاہر کیا جاتا ہے۔
- ۳ "کلام فی المستقر والمستوع" مرکز کے متعلق۔
- \* ۴ "مقالہ فی ماسد یو الہند عند عجیہ اللادنی" نامہ در کے ادب نے حالتوں (جہزوں) میں ظاہر ہونے کے بارے میں اہل ہند سے

کیا خیالات ہیں۔

۵ ”ترجمہ کتاب سائنک فی الموجودات المحسوسہ والمعقولہ“

\* ۶ ”ترجمہ کتاب بالتخل فی الخلاص من اللزبک“

اس فہرست کے بعد بیرونی لکھتا ہے۔۔۔

اور اس کے علاوہ وہ کتابیں جو میری تصنیف کی ہوئی ہیں اور جن کے

نسخے میرے پاس سے چلے گئے ہیں بہت ہیں۔ مثلاً

- |   |                                   |                                 |
|---|-----------------------------------|---------------------------------|
| ۱ | ”التبئیہ علی صناعہ التمیہ“        | تمیہ سازی کے متعلق۔             |
| ۲ | ”تغویر المتابع الی تحلیل الازلیج“ | نایچون کو کس طرح حل کیا جائے۔   |
| ۳ | ”التطبیق“ الی تحقیق حرکۃ الشمس“   | سورج کی گردش کی تحقیق۔          |
| ۴ | ”البرہان المنیر فی اعمال التفسیر“ | کیمیاء و اعمال کے متعلق۔        |
| ۵ | ”تنقیح التوارخ“                   | تاریخون کے تحقیق کرنے کے متعلق۔ |
|   | وامثال ذلک۔                       |                                 |

اس کے بعد بیرونی نے اپنے خواب کا حال لکھا ہے جس کا تذکرہ اوپر

کیا جا چکا ہے۔ پھر بیان کیا ہے کہ ابھی تک مجھے بہت سی کتابوں کا پورا کرنا باقی

ہے جو میرے پاس ناقص حالت میں پڑی ہیں یا مسودوں سے ابھی تک صاف

نہیں کی گئی ہیں۔ مثلاً

۱ قانون مسعودی۔

- ۳ آتمارالباقیہ عن القرون الخالیہ، (۱)
- ۴ » الارشاد الی مایدرک ولاینال من الابعاد، جو دور بیان اور فاصلے و کھائی دین اور وہاں تک پہنچ سکیں ان کو کس طرح معلوم کیا جائے۔
- ۴ » الکتاب فی المکاسیل والموازین وشرائط الطیارہ الشواہین، پیمانوں اور وزنوں کا ذکر اور ڈنڈی کے دونوں حصوں کے شرائط کے متعلق۔
- ۵ » جمع الطرق السائرہ فی معرفۃ اوزار الدائرہ، دائرہ کے وتر معلوم کرنے کے متعلق جتنے قاعدے معلوم ہیں ان سب کا ذکر۔
- ۶ » تصور امر الفجر وشفق فی جہتی الشرق والغرب، ظہور صبح اور شفق کے متعلق۔
- ۷ » تکمیل صناعہ لتسطیح، علم تسطیح کر کے کامل بیان۔
- ۸ جلا الاذہان فی زیچ البتانی، مشہور ہندس البتانی کی زیچ کے متعلق۔
- ۹ » متحدہ لمعورہ و تصحیحا فی الصورہ، ملکوں اور شہروں وغیرہ کی حد بندی اور نقشے میں ان کی تصحیح کے بیان میں۔
- ۱۰ » دعلل زیچ جعفر المکتی بابی معشر مشہور معجم (Albumaeer) کی زیچ کے متعلق۔ نیز وہ تمام کتب ہند جن کا ترجمہ کرنا چاہتا ہوں،

آگے چل کر لکھا ہے کہ جب تک صحت و حواس، قوت بدن اور بے فکری میسر نہ آئیں یہ کام انجام نہیں پاسکتا۔ اخیر میں ان کتابوں کی فہرست دی ہے جن کو بیرونی کے احباب نے (بلاشبہ اس کی مدد و فرمایش یا اشارے سے) بیرونی کے نام پر لکھا تھا۔ اس موقع پر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ متقدمین میں استاد

یا کسی بڑے فاضل یا کسی عزیز دوست کے نام سے کتابیں لکھنے کا عام دستور تھا  
 استاد اور فضلا بھی اسے ناپسندیدہ نہ سمجھتے تھے اور اکثر اپنے معتقدین کی کتابوں  
 کی اصلاح خود کر دیا کرتے تھے۔ افلاطون اور سقراط کے دوسرے شاگردوں  
 نے اپنے استاد کے نام سے اُس کی وفات کے بعد بہت سی کتابیں لکھیں مثلاً  
 افلاطون کی "ریپبلک" انگریزی Republic یونان میں جو ابونصر،  
 ابوسہل اور ابوعلی نے بیرونی کے نام سے تصنیف کی تھیں، بلاشبہ اُن کی عقیدت  
 اور محبت کی یادگارین ہیں اور اس میں مشکل کلام ہو سکتا ہے کہ اُن کی تالیف میں  
 اُن کے لایق اور عزیز دوست کا مشورہ شریک ہے۔

ابونصر منصور بن علی بن عراق مولیٰ المیزانین نے بیرونی کے نام سے  
 سب ذیل کتابیں لکھی تھیں۔

۱ کتاب فی السموت "سمتوں کے متعلق۔

۲ کتاب فی تصنیف التقدیل عند صحابہ السدیدہ۔

۳ کتاب فی تصحیح کتاب ابراہیم بن سنان فی تصحیح اختلاف الکواکب العلویہ۔

۴ کتاب فی براہین اعمال حبش بحول التقویم، مشہور مہندس حبش نے جو جغرافیہ  
 جدول سیار کی تھی اُس کی صحت کے متعلق ابونصر نے دلائل لکھے۔

۵ "رسالہ فی تصحیح مآقع لابی جعفر الخازن من السہو فی زیچ الصفا"؛ تصحیح

صفا کیمین ابی جعفر خازن سے جو سہو ہو گئے تھے اُن کی درستی کی غرض سے یہ کتاب لکھی گئی۔

۶ رسالہ فی محاربات دوائر السموت فی الاضطراب "اضطراب میں سموتیں

ظاہر کرنے والے دائرے کہاں کہاں ہو کر گذرتے ہیں۔

۷ رسالہ فی بدول الدقائق۔

۸ رسالہ فی براہین علی اعلیٰ محمد بن الصباح فی امتحان شمس، محمد بن صباح نے ترصید شمس کے متعلق جو اپنی تحقیقات لکھی تھیں ان کے دلائل ہیں یہ رسالہ لکھا گیا۔

۹ رسالہ فی براہین علی اعلیٰ حبش فی مطالع البت فی زیچہ، حبش کی زیچہ میں مطالع البت کے متعلق جو کچھ لکھا گیا تھا اس پر دلائل لکھی گئیں۔

۱۰ رسالہ فی دوائر التی تحد الساعات الزمانیہ، ساعات اور دقائق کے متعلق۔

۱۱ رسالہ فی معرفۃ قسمی الفلک بطریق غیر طریق النسبۃ المولفہ، اس رسالے میں قوسہائے فلک کے معلوم کرنے کا نیا طریقہ بیان کیا گیا تھا۔

۱۲ رسالہ فی حل شبہ عنفت فی الثالثہ عشر من کتاب الاصول، کتاب الاصول کے تیرھویں باب میں جو شبہ پیدا ہوا تھا اس کا حل۔

ابوہل سیحی نے بیرونی کے نام سے یہ کتابیں لکھیں۔

۱ کتاب مبادی الهندسہ۔

۲ کتاب رسوم الحركات فی الاشیاء ذوات الوضع، اشیاے محصورہ میں کیا کیا نقوش حرکت پائے جاتے ہیں (۹)۔

۳ کتاب فی سکون الارض او حرکتہا۔ حرکت و سکون ارض کے متعلق بحث کی گئی تھی۔

۴ کتاب فی التوسط بین ارسطو طالیس و ابیالینوس فی الحکم الاول بالبطبعیات

کے مسئلہ محرک اول کے متعلق ارسطو اور جالینوس کے خیالات کا موازنہ اور

ان دونوں حکیموں کی رایوں میں درمیانی راہ کا پتہ لگانا۔

۵ رسالہ فی دلالہ اللفظ علی المعنی۔ لفظ معنی پر دلالہ کرتا ہے (بحث منطوق)

۶ رسالہ فی سبب بروز ایام العجز۔ موسم سرما کے نہایت سرد ایام جو ہوتے ہیں ان کی سردی کا کیا سبب ہے۔

۷ رسالہ فی علل التزیید (۹) التی تستعمل فی احکام النجوم۔

۸ رسالہ فی آداب صحبت الملوک۔ بادشاہ کی ہم نشینی کے آداب۔

۹ رسالہ فی قوانین الصناعہ۔ نجوم کے قوانین۔

۱۰ رسالہ فی دستور الخط۔ تعلیم رسم الخط کے متعلق۔

۱۱ رسالہ غزلیات شمسیہ۔ آفتاب میں سیاہ داغ کیسے ہیں۔

۱۲ رسالہ الفرجیہ۔ (رسالہ نرگسیہ)

ابو علی الحسن بن علی الجیلی نے بیرونی کے نام پر رسالہ "دمن عن" لکھا

اس کے بعد یہ خط ان الفاظ پر ختم ہوتا ہے۔

”اب میں نے تمھارے سامنے وہ کتابیں عرض کر دیں جو میرے پاس

ہیں تاکہ تمھیں جس کی ضرورت ہو معلوم کر لو۔ وہی میں تمھیں بھیج دوں۔ والسلام

اس طویل فہرست کے ختم ہو جانے پر ناظرین نتائج ذیل پر جو فہرست ہذا

سے ماخوذ ہیں غور کریں۔



- ۱ بیرونی نے اپنی تصنیف کی ہوئی کتابوں کے جو نام لکھے ہیں ان کی تعداد ایک سو چودہ ہے ! -
- ۲ ان میں بعض ضخیم کتابیں ہیں اور بعض چند ورق کے رسالے ہیں -
- ۳ بعض کتابوں کے آگے درقون کی تعداد بھی لکھی ہے - شمار کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ منجملہ ۱۱۴ - کتابوں کے ۶۶ کتابوں کے اوراق کی تعداد ۶۶۸۷ (۶۴۷۳۳۳ صفحہ) ہے - باقی ماندہ ۴۸ کتابوں میں جن کے اوراق کی تعداد نہیں لکھی ہے، بعض کتابیں بلاشبہ کافی ضخیم ہیں مثلاً قانون مسعودی آثار الباقیہ وغیرہ -
- ۴ کتابوں کی یہ فہرست بالکل نامکمل ہے - یعنی ان ۱۱۴ کے سوا اور بہت سی کتابیں بیرونی لکھ چکا تھا اور بہت سی زیر تصنیف تھیں غطین قسطنطنیہ - ان کتابوں کا ذکر کیا ہے جو خط کے لکھتے وقت موجود تھیں اور جن کو دوست کے طلب کرنے پر بھیج سکتا تھا - چنانچہ ناظرین کو وہ موقع یاد ہو گا جہاں لکھا ہے کہ جن کتابوں کے نسخے میرے پاس نہیں ہیں وہ بہت ہیں جن میں سے مثال کے طور پر چار پانچ کے نام بھی لکھ دیے ہیں - آگے چل کر جب غیر مکمل نسخوں کا ذکر آیا ہے تو وہاں بھی یہی کہا ہے کہ ایسی کتابوں کی اتنی تعداد ہے کہ بقیہ عمر ان کی تکمیل کے لیے کافی نہیں ہو سکتی - سرسری طور پر دس کتابوں کے نام بھی لکھ دیے ہیں
- ۵ معتد بہ تصانیف دوسروں کی فرمائش اور خواہش سے لکھی گئی ہیں اور حلقہ سائنسین جرجان بلخ نواز مرہندوستان اور کاشمیر تک کے علما

شامل ہیں۔ نیز بہت سی کتابیں تصحیح، تہذیب، ترتیب، تفسیر اور رد و جواب کی حیثیت سے لکھی گئی ہیں۔

ان مقدمات کو ذہن نشین کروینے کے بعد تذکرہ نویس کا فرض ہے کہ فہرست کی تکمیل کی غرض سے ان کتابوں کے نام بھی درج کرے جو دوسرے معتبر ذرائع سے معلوم ہوئے ہیں۔ حسب ذیل کتابوں کے نام بر سبیل تذکرہ آثار الباقیہ میں آئے ہیں اور یہ فہرست مندرجہ بالا میں شریک نہیں ہیں۔

(۱) کتاب الاستشہاد باختلاف الارصاد۔

(۲) کتاب الارقام۔

(۳) کتاب فی الاخبار القرامطہ والمبعضہ۔ فرماے قرامطہ و مبعضہ کی تاریخ۔

(۴) بحث بیرونی و ابن سینا درباره تقویم یونان۔

(۵) کتاب الحجائب الطبیعیہ والغرائب الصناعیہ۔

اسی طرح پر کتاب البند کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مندرجہ ذیل کتابیں جو بیرونی کتاب البند کی تصنیف سے پہلے لکھ چکا تھا، شامل فہرست نہیں ہیں۔

\* ۱ برہم گیت کی پانی ساسی دھانت کا ترجمہ۔

\* ۲ برہم گیت کی برہم سدھانت۔

\* ۳ ترجمہ لکھو جاتم منسلفہ و راہبہ۔

یہ کتاب البند کی تصنیف کے وقت بیرونی حسب ذیل کتابوں کی سنسکرت میں ترجمہ کر نے میں مشغول تھا۔

۴ *	تحریر اقلیدس۔	
۵ *	کتاب المحیطی۔	
۶ *	اصطلاح بنانے کے قواعد خود اپنی تصنیف سے۔	
۷ *	مفتاح الہدیت۔	
	ان بارہ کتابوں کا پتہ کتاب الهند اور انوار الباقیہ سے چلا ہے۔ ماسوا سیک	
	ذیل کی کتابیں جو ہنوز شمار میں نہیں آئی ہیں، حاجی خلیفہ کی مشہور فہرست	
	کتاب "کشف الظنون عن الاسامی الکتاب والفنون" سے معلوم ہوئے ہیں۔	
(۱)	ارشاد فی احکام النجوم۔	۱ نسخہ (۲۵۸)
(۲)	استیعاب فی تسطیح الکمرہ۔	۱ نسخہ (۲۷۷)
(۳)	الجماہر فی الجواہر۔	۲ نسخہ (۶۰۸)
(۴)	تغلیل باحوالہ الوہم فی معانی النظم۔	۲ نسخہ (۳۲۴)
(۵)	شرح ابوتام۔	۳ نسخہ (۲۵۴)
(۶)	زیج العلائی۔	۴ نسخہ (۲۶۷)
(۷)	کتاب الاحجار۔	۵ نسخہ (۳۳)
(۸)	کتاب تسطیح الکمرہ۔	۵ نسخہ (۱۲۲)
(۹)	کتاب الصيدلہ۔	۵ نسخہ (۱۱۶)
(۱۰)	مختار الاشعار والاثار۔	۵ نسخہ (۳۳۵)
(۱۱)	خلاصہ محیطی۔	۵ نسخہ (۳۸۲)
(۱۲)	زیج المسعودی (قانون المسعودی)۔	۳ نسخہ (۵۶۸)

نیز غلام حسین جو پوری نے اپنی تالیف جامع بہادر خانی ۱۸۳۵ء میں صفحہ (۱۹۰) پر بیرونی کی ایک کتاب "لمعات" کا ذکر کیا ہے جو علم الابصار (علم المناظر والانعکاس) میں لکھی گئی تھی۔ اس میں سے جامع بہادر خانی کے مولف نے چار سکین منتخب کی ہیں۔ اسوے ان کے ابو الفضل بن الحسن البیہقی نے تاریخ بیهقی میں لکھا ہے کہ میں اپنی کتاب کی دسویں جلد میں تاریخ خوارزم کا حال لکھوں گا اور خوارزم کے تاریخی حالات میں اوریجان کی تاریخ خوارزم سے مدون گا جسے میں نے چند سال ہوئے دیکھا تھا علاوہ برین حسب ذیل کتابیں بیرونی کی تصانیف سے ایسی ہیں، جن کے نام کسی دوسرے ذریعہ سے معلوم نہیں ہوئے اور جو اس وقت یورپ کے کتب خانوں میں موجود ہیں۔

- ۱ کتاب الدرر فی سطح الاکر (بوڈلین لائبریری)
- ۲ کتاب نزہۃ النفوس و الافکار فی خواص الموالید الثلاثہ المعاوانہ النبات والاحجار۔

بیرونی کی تالیفات کا تذکرہ نامکمل رہ جائے گا اگر ہم اخیر میں ان مسلمی نسخوں کی مفصل فہرست بھی شامل نہ کریں، جو ہمارے علم میں دنیا کے مختلف کتب خانوں میں محفوظ ہیں۔

- ۱ استیعاب الوجہ الممکنہ۔
- ۲ نسخہ (۱) برلن (۲) بوڈلین آکسفورڈ
- ۱ کتاب الدرر۔
- ۱ نسخہ (۱) بوڈلین۔

۳	مقالہ فی سہمی السعادت الغیب -	النسخہ (۱) بوڈلین -
۴	نزہۃ الافکار -	النسخہ (۱) " -
۵	الجماہر فی الجواہر -	النسخہ (۱) اسکودیل (پروت) -
۶	ترجی احیک (فی شیکات الہند) -	النسخہ (۱) انڈیا آفس لائبریری -
۷	فی تسہیل التسطیح الاصطرلابی للعہل -	النسخہ (۱) برلن -
۸	آثار الباقیہ -	۳ نسخہ (۱) برٹش میوزیم (۱۸۵۸ء) (۲) سرہری لائسن (۱۸۵۳ء) (۳) کتب خانہ قومی پیرس -

افسوس ہے کہ آثار الباقیہ کے تمام نسخے بہت قریب زمانے کے لکھے ہوئے ہیں اور کتاب کے بہت سے مقامات چھوٹے ہوئے ہونے کے علاوہ بجایا قہر کم کی غلطیاں بھری ہوئی ہیں۔ زراخ صاحب نے بہت کوشش کر کے حتی المقدور ان خرابیوں کو رفع کیا ہے، لیکن تاوقتیکہ کوئی مکمل اور صحیح نسخہ دستیاب نہو جائے یہ خرابیاں آخر کیسے رفع ہو سکتی ہیں۔

۹ کتاب الہند -  
۳ نسخہ (۱) موسیو شیفر (پراناسخہ ہے اور بہت صحیح ہے بیرونی سے ۱۲۹ سال بعد لکھا ہوا ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ خود بیرونی کے نسخے سے براہ راست نقل کیا گیا ہے،  
(۲) پیرس کتب خانہ قومی،  
(۳) قسطنطنیہ - یہ دونوں نسخے شیفر کے

نسخہ کی نقل معلوم ہوتے ہیں۔

۱۰۔ صیدہ (یا صیدہ) نسخہ لٹن لائبریری مدرسۃ العلوم علی گڑھ ہندوستان

یہ کتاب لغات طب میں ہے۔ اس کا ترجمہ عشرہ ہجری (۱۰۰۰ء) کے بعد ہندوستان میں عثمان الکاشانی نے کیا تھا۔ مترجم نے لغت اور حمد کے بعد لکھا ہے۔

”چنین گوید ابن الکاشی دیم السدیر کہ حیوۃ کہ پہنچ انیس ترخرومند را در اوقات تنہائی چون مطالعہ کتب نیست۔ و فوائد مال لغات علماء تصنیفات حکما نزدیک باب الباب ازان روشن ترست کہ بمقرآن اطلالی حاجت افتد۔ ابوریحان گوید کہ دین این کتاب صیدہ رجوع و حل مشکلات شیخ ابو حامد بن محمد بن احمد سہمشقی کروم زیر کہ او در عمد خود از ابناے جنس خود و علم لغت و طب تشنی بود و تصانیف متقدمان درین ہر و نوع علم سماع کرد و در جلد و لائل و حکات و رموز و اشارات اطلاع تمام یافت۔ و تالیف این کتاب بر ترتیب حروف بحج اتفاق افتاد و انتقال از مے آسان ترست از شمار اللہ تعالیٰ و بہتین۔“

کتاب کی ترتیب اس طرح پر ہے کہ پہلے مصنف (مفرد) دو کا نام جو عام طور پر مشہور ہوتا ہے دیتا ہے، بعد عربی، یونانی، سریانی، عبرانی، خوارزمی، فارسی، عجمی، ہندی سندھی وغیرہ وغیرہ زبانوں کے الفاظ ہم معنی کا ذکر کرتا ہے اور پھر اس کی خاصیت بیان کرتا ہے۔

لٹن لائبریری والے نسخے کے اخیر میں یہ عبارت سرخ روشنائی سے لکھی گئی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ نسخہ اصل صیدہ کا خلاصہ ہے لیکن ہم نہیں کہہ سکتے کہ خود ابن الکاشی نے خلاصہ کیا تھا یا کسی دوسرے شخص نے۔

(سخ) «داین صید را بر سبیل ایجاز نوشته شد و آنچه از دور بایست و محتاج تر بود یاد کرده شد تا زود تر مقصود حاصل آید»

(سیاه) تمت تمام شد بتاریخ یکم جادی الاخر سنه ۸۰۰ (هجری)  
 یہ نسخہ عربی خط میں لکھا ہوا ہے لیکن غلطیاں جا بجا پائی جاتی ہیں۔  
 ۱۱ کتاب التفہیم (عربی) ۳ نسخہ (۱) و (۲) بودلین (۳) برلن۔

(فارسی) ۴ نسخہ (۱) برٹش میوزیم (۲) موسی سفیر (۳) و (۴)

لٹن لائبریری مدرستہ العلوم علی گڑھ۔

مدرستہ العلوم علی گڑھ کی لائبریری میں جو دو نسخے ہیں وہ اصل کتاب سے دو علیحدہ نسخوں کے ترجمہ کیے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ کتاب کے ابتدائی صفحے ذیل میں لکھے جاتے ہیں جس سے دونوں ترجموں کا فرق معلوم ہوگا۔

نیا نسخہ

پُرانا نسخہ

دانشین صورت عالم و چگونگی بناد آسان و زمین و آنچه میان ہر دو ست فہمیدن و بعل آوردن آنها بسیار سودمند است و در علم نجوم زیر اصطلاحی بنا مہا و لفظہا کہ منجمان بکار برده اند فراگیرد و صورت بستن یعنی آن آسان گردد و تا چون بجلتہا و جبتہا آن باز آید و جبتہا برسد و بداند از اندیشہ و فکر سودہ بود و نسخ آن بر علم و متعلم آسان باشد۔	دانشین صورت عالم و چگونگی بناد آسان و زمین و آنچه میان ہر دو ست فہمیدن و بعل آوردن آنها بسیار سودمند است و در علم نجوم زیر اصطلاحی بنا مہا و لفظہا کہ منجمان بکار برده اند فراگیرد و صورت بستن یعنی آن آسان گردد و تا چون بجلتہا و جبتہا آن باز آید و جبتہا برسد و بداند از اندیشہ و فکر سودہ بود و نسخ آن بر علم و متعلم آسان باشد۔
--	--

و این نسخہ را یادگار نوشتہ برے یحیاء  
 بنت الحسن الخوارزمیہ را کہ خواہندہ این علم  
 بود بطریق سوال و جواب کہ بفہم بتدی  
 آسان تریود۔ وابتدا کردیم ہندسہ اول  
 پس بشمار و پس بصورت عالم پس بحکام  
 بنجوم زیرا کہ مردم را نامنجبی سزاوار نشود  
 تا این چار علم بتامی نداند وایزد تعالی  
 توفیق دہندہ است بر صواب گفتار و کروا  
 بمنست خویش۔  
 و کردار بہت و فضل خویش۔

یہ اختلاف عبارت لگے جا کر بہت کم ہو جاتا ہے حتی کہ بعض اوقات پوری  
 عبارت کے الفاظ و فون نسخوں میں بالکل کیساں ہوتے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے  
 کہ دونوں ترجمے لفظی ترجمے ہیں۔

پہلا نسخہ ایک پُرانا نسخہ ہے جس میں کل (۱۳۶) ورقے ہیں۔ اس نسخے  
 کی تقطیع ۱۰۷۱ء میں ہوئی۔ اس میں اخیر کے دس بارہ ورقے باقی کتاب سے زیادہ  
 پُرانے اور کسی دوسرے شخص کے لکھے ہوئے ہیں۔ دونوں کاتب کم علم اور  
 کتاب کے مضامین سمجھنے کے ناقابل ہیں۔ ظاہر ہے کہ ایسی حالت میں نسخے  
 میں جتنی غلطیاں ہوں کم ہیں۔ کسی جگہ تو کوڑے صفحے چھوٹے ہوئے ہیں جس سے  
 صاف معلوم ہوتا ہے کہ یا تو کاتب اُن جدولوں کو جو اُن موقعوں سے تعلق  
 رکھتی ہیں خود نہیں سمجھا یا جس نسخے سے اُس نے نقل کیا ہے وہ ایک نامکمل



نسخہ تھا۔ اس نسخے کا خط شکست ہے اور طرز سے میں انداز کرتا ہوں کہ اورنگ زیب عالمگیر کے عہد سے پہلے کا لکھا ہوا نہیں ہے۔ اس نسخہ کے پہلے صفحہ پر سید علی خان کے نام کی چھوٹی سی ٹمر لگی ہوئی ہے جس میں ۶۷۱ ہجری لکھا ہوا ہے۔

دوسرا نسخہ ۶۷۲ ہجری ۱۲۸۱ء کا لکھا ہوا ہے۔ یہ ایک خوش خط اور غالباً صحیح نسخہ ہے۔ تقطیع کم و بیش ۱۲-۸-۸ اینچ اور کاغذ ہلکا نیلگون ہے۔ باقی حالات حسب ذیل عبارتوں سے جو نسخے کے اخیر میں لکھی ہوئی ہیں معلوم ہوں گے (روشنائی)، ”سپری شد روز اتاد از مہراہ سال برسی صد و نو و ہشت یزد جہر وی مطابق ۱۲۸۲ ہجری“

”احمد علیہ حسب الارشاد جناب علی القاب نواب ضیاء الدین احمد خان بہادر متخلص بنیر و رخشان بروژادینہ ہفت مہ ماہ عید روز کشا سال ۱۲۸۲ ہجری مطابق ۱۶-۱۷ ماہ اگست ۱۸۶۸ء این تسطیر بہ تحریر رسید“

پنسل سے یہ عبارت لکھی ہوئی ہے۔

”این کتاب تفہیم بدویم ستمبر ۱۲۸۵ء دوشنبہ بquam دہلی بمقابلہ مرزا عاشق بیگ ولد مرزا اکبر بیگ مهندس دہلوی و میر حسن صاحب از مقابلہ بمقبول عنہ مندرغ یافت۔ (نیر رخشان)

اصل کتاب از کتاب خانہ سپر ملا فیروز بن ملا کاؤس پارسی بی بی معرفت صاحب سکرتر اعظم رسید و بود کہ صحیح و مقابلہ نمود ملائے مذکور بود کہ علم ملائے پارسیان بود۔ نیز“

یہ نسخہ چونکہ واضح لکھا ہوا ہے اس میں ۳۹۶ صفحے ہیں۔ مضامین کی بہتر

بقید صفحات ذیل میں لکھی جاتی ہے۔

۲۶ - ۳۲ فن ہندسہ + ۲۷ - ۳۶ فن حساب  
۱۶۴ - ۲۶۶ فن مہیت + ۲۱۴ - ۲۱۴ فن معرفت تفہیم  
۳۹۶ - ۲۱۴ مسائل متعلق فن نجوم

یہ رسالہ نہایت سہل پیرایہ میں سوال و جواب کی صورت میں لکھا گیا ہے۔ نہایت دشوار مسائل چھوڑ دیے ہیں اور مبتدی کی آسانی کے لئے شکلون اور نقشون کو کثرت سے استعمال کیا گیا ہے جیسا کہ ناظرین کو رسالے کی ابتدائی عبارت سے معلوم ہوا ہو گا، یہ رسالہ بیرونی نے ایک حنائون کے واسطے (جس کا نام ریحانہ بنت الحسن تھا اور جو بیرونی کی ہم وطن تھی) لکھا تھا۔ خواتین اسلام کی فہرست میں ریحانہ موصوفہ کا نام بحیثیت شایق علوم ہونے کے اضافہ کیے جانے کے قابل ہے۔ بلاشبہ ریحانہ کی مثال اُس زمانے کے علمی شوق اور مسلمانوں کی تعلیمی حالت پر گہری روشنی ڈالتی ہے۔ میں اسے محض اتفاقیہ مثال ماننے کے لیے بالکل آگاہ نہیں ہوں بلکہ مجھے یقین واثق ہے کہ چوتھی پانچویں صدی کے روشن علمی دور میں خواتین اسلام بھی علم کی ویسی ہی دلدادہ تھیں جیسے مرد اُس زمانے کے مردوں اور عورتوں کی حالت بلاشبہ ہماری موجود تعلیمی حالت سے بالکل جدا گانہ تھی، اور بلاخوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ ہماری تعلیمی ترقی بجائے اس کے کہ غیروں کی مثال کی محتاج ہو قومی روایات کی زیادہ محتاج ہے۔

بخوم کے حصے کو چھوڑ کر جس میں فی زمانہ دلچسپی نہیں لیجا سکتی کتاب کے باقی تمام حصے نہایت قیمتی اور کارآمد معلومات سے معمور ہیں اور میرا خیال ہے کہ ان کی اشاعت مفید اور دلچسپ ثابت ہوگی۔ اگر فرصت ملی تو کتاب تقہیم کے وہ مقامات، جو تاریخی اہمیت رکھتے ہیں، کسی وقت ضرور شائع کرادونگا۔ انشاء اللہ

۱۲۔ قانون سعودی - ۵ نسخے - (۱) بوڈلین لائبریری آکسفورڈ (۲) برلن لائبریری - (۳) برٹش میوزیم - (۴) امپریل لائبریری کلکتہ - (۵) لٹن لائبریری مدرستہ العلوم علی گڑھ

بوڈلین کا نسخہ سب سے پُرانا نسخہ ہے اور اس کی کتابت کا زمانہ ۱۷۵۷ء ہجری یعنی بیرونی کی وفات سے ۳۵ سال بعد کا زمانہ ہے۔ اس نسخے کے کچھ اجزاء کے فوٹو مدرستہ العلوم کی لائبریری کے واسطے منگائے گئے ہیں کتاب کا ابتدائی حصہ مفقود ہے اُس موقع پر جہان قانون کا اخیر تقاضا ختم ہوتا ہے کاتب نے لکھا ہے کہ میں مصنف کے اصل نسخہ سے فلان تاریخ کو مقابلہ کر کے فارغ ہوا یہ نسخہ نہایت بیش بہا چیز ہے اور قانون سعودی کی تصحیح اور اشاعت میں اس سے بہت کچھ مدد ملے گی۔

برٹش میوزیم کے نسخے کی تاریخ ۱۷۵۷ء ہجری ہے اور یہ بوڈلین کے نسخے سے سو سال بعد کا ہے مدرستہ العلوم کی لائبریری میں اس وقت دو نسخے ہیں۔ پہلا کچھ زیادہ پُرانا نہیں ہے اور صحت وغیرہ کی حالت بہت ناقابل اطمینان ہے۔ تقطیع ۱۲/۸ - لچ سے کچھ زیادہ ہے اور تقریباً ساٹھ چھ سو صفحے ہیں۔

دوسرا نسخہ ایک بے نظیر نسخہ ہے جس کی صحت لائق اعتماد ہے۔ اس کی تقطیع پہلے نسخے سے چھوٹی اور خط گنجان اور باریک ہے، جیسا کہ اہموم پانچین صدی میں ممالک مشرق میں رائج تھا۔ کل اوراق کی تعداد ۹۳۲ ہے۔ اوراق ۹۱-۹۸-۱۰۱ اور ۱۲۱-۱۳۱ کسی قدر بعد کے لکھے ہوئے ہیں۔

نسخہ ہذا کے خاستے پر عبارت ذیل مرقوم ہے۔

”تمت المقالة الحادی عشر من قانون السعودی و تم بتأھا الکتاب الحمد للہ  
رب العالمین والصلوة علی محمد وآلہ اجمعین و فرغ من تنویدہ ابو الفتح  
نضر بن محمد بن ہبۃ اللہ فی سلخ ربیع الآخر سنۃ اثنی و ستین و خمس مائۃ  
و لموافق بروز آبان من ماہ اسفندار من سنۃ ست و خمیں مائۃ۔ حامد للہ  
سجاء نقالی“ و مصلیاً علی نبیہ محمد وآلہ“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کتاب ہذا کو ابو الفتح نضر بن ہبۃ اللہ نے ربیع الآخر ۶۲۲ھ ہجری میں تحریر کیا تھا۔ اس طرح پر یہ نسخہ بیرونی کی وفات سے سو اسو بعد کا لکھا ہوا ہے۔ علاوہ برین کتاب ہذا کے صفحہ اولین کی طرف سادہ پر خوش خط نسخہ طلبہ طغری کے پتھے مرقومہ ذیل عبارت تحریر ہے۔

و من عواری الزمان و ظل فی نوبۃ العبد البجانی انقر خلق اللہ نقالی  
و احوجم الیہ واحد بن اسعد بن بہرام المستوفی لہ بقی ختم اللہ بالآخر

۵۴ یہ نسخہ دراصل کلکتہ کی لائبریری کی ملکیت ہے لیکن فی الحال مدرسہ العلوم کی لائبریری میں موجود ہے اور

جس وقت تک ضرورت سمجھ جائے گی یہیں رہے گا۔ ۱۲

۵۵ یہ نہایت عمدہ طغری ہے اور اس میں در کتاب السعودی، لکھا ہوا ہے۔ ۱۲

و بحسنی و سیرکمالہ فی الاولی والاخری بجمع اصوب بنیم استخراج من کلان  
کنانہ و ابھی تاج توج بہامہ تمامہ فی شہر شعبان المعظم من شہور سنہ  
ثمان عشر و ثمان مائتہ من الهجرة النبویہ المصطفویہ و الحمد للہ اول آخر

یہ عبارت ظاہر کرتی ہے کہ شاہ مجری میں یہ نسخہ ایک صاحب اوصاف  
اسعد بہرام لہبیتی کے پاس پہنچا۔ دوہرین بھی اسی جانب لگی ہوئی ہیں جس میں  
درفاضل خان بندہ شاہجہان لکھا ہے، اس کے علاوہ دو چھوٹی مہرون کے  
نشان اور مختلف خطوں میں کچھ عبارتوں کے علامات بھی ہیں جو اس جڑی طرح  
مٹ گئی ہیں کہ پڑھی نہیں جاسکتیں۔ قانون سعودی ہیئت میں بے نظیر تالیف ہے  
اہل عرب نے اس فن میں جو حیرت انگیز ترقی کی تھی اُس کی تھی اُس کا غالباً بہترین ثبوت قانون  
سعودی کو سمجھنا چاہیے۔ کہا جاتا ہے کہ اس میں بعض ایسے مسائل پائے گئے ہیں جن کا  
انکشاف سترھویں صدی میں اہل یورپ کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔

ڈاکٹر جوزف مارو وڈٹس صاحب، جو عربی کے مشہور جرمن اسکالراور چندہ  
پیشتر مدرسہ العلوم علی گڑھ کے پروفیسر تھے قانون سعودی کی اشاعت کا اہتمام  
کر رہے تھے۔ افسوس ہے کہ پروفیسر موصوف کے کالج سے علیحدہ ہو جانے  
کے بعد سے یہ سارا منصوبہ ہی درہم برہم ہو گیا۔ اب دیکھیے کب تک اہل علم کو  
اس کتاب کی اشاعت کا انتظار کرنا پڑے۔



(۴)

جب ہم بیرونی کی تالیفات کے تذکرے میں مصروف تھے، تو معلوم ہوتا تھا کہ گویا ہماری تخیل نے ہمیں کسی پُرانے بیت الحکمت کے کتب خانے میں لاکھڑا کیا ہے، جہاں ہر کتاب کا نام ہمیں چونکا دینے والا ثابت ہوتا ہے اور بیاختہ دل چاہتا ہے کہ ان لفرب کتابوں میں سے ایک ایک کو نکال کر گرد و غبار سے پاک و صاف کیا جائے اور روز روشن میں ایک ایک ورق لوٹ کر دیکھا جائے کہ لکھنے والے نے ان میں کیا لکھا ہے، لیکن دستِ متناذرانہ ہو کر جس کتاب پر پڑتا ہے وہ خاک ہو کر ہاتھ میں رہ جاتی ہے اور آرزو مند دل کو کھٹ افسوس ملنے کے سوا کوئی چارہ نظر نہیں آتا۔

اسدؔ کے گردشِ زمانہ، بیرونی کی ساری عمر کی جمع کی ہوئی دولت کا دسواں حصہ بھی باقی نہ رہ سکا۔ کیا اس کی ہفتاد سالہ جدوجہد کا یہی انجام ہونا چاہیے تھا کہ حرفِ غلط کی طرح دنیا سے اُس کا نام مٹانے کی کوشش کی جاتی۔ کیا وہ رات دن اپنی دُھن میں مٹ جانے والا ایک آن کے لیے بھی یہ سوچتا تھا کہ ابناے دہر کی ناقدر شناسی سے اُس کے ثبوت کیے ہوئے نقوش پر اسطرح پانی پھر جائے گا۔ شہرِ زوری نے لکھا ہے کہ، بجز نوروز اور مہرجان کے دو دن کے سال بھر میں کسی وقت بیرونی کا ہاتھ قلم سے، اُس کی آنکھیں دیکھنے سے اور اُس کا دماغ غور و فکر سے جدا نہ ہوتا تھا، آخر یہ انہماک کس لیے تھا؟ اے بیرونی، رنگ دہر سے تو ناواقف نہ تھا۔ آثارِ عتیقہ کی جستجو کے وقت تو نے سب سے

پہلا سبق یہی لیا ہو گا کہ ترے قائم کیے ہوئے آثار دست بردمانہ سے محفوظ رہ سکیں گے اور ایک زمانہ آئے گا جب قدامت پرستوں کا گروہ جبرے باقی ماندہ آثار کو سینے کے لیے سارے زمانے کی خاک چھانٹا پھرے گا۔

اگر متلاشیان آثار عتیقہ کی کوششیں کبھی شکر گزاری کی مستحق ہو سکتی ہیں، تو بلاشبہ جرمن مستشرق ایڈورڈ ڈانکو اہمین احسان مند ہونا چاہیے کہ اُس نے مدتوں کی تلاش اور برسوں کی دماغ سوزی کے بعد بیرونی کی دو معرکہ الآرا تصانیف آثار الباقیہ اور کتاب الہند کو اس اہتمام کے ساتھ شائع کر دیا ہے اور اُن کے انگریزی اور جرمن ترجمے بھی طبع کرائے ہیں، تاکہ وہ لوگ جو اصل تصانیف کو نہیں پڑھ سکتے، ترجموں ہی کے ذریعہ سے بیرونی سے تعارف حاصل کر لیں۔ چونکہ یہ دونوں کتابیں ہر شخص کو دستیاب ہو سکتی ہیں اور ہم بھی اُن کے متعلق پوری معلومات رکھتے ہیں، غالباً یہ نامناسب نہ ہو گا کہ یہاں ان کتابوں پر مفصل تبصرہ و تقریظ لکھی جائے تاکہ ناظرین اپنے مطالعہ سے پہلے ان کی قدر و قیمت کا اندازہ کر سکیں۔

کتاب آثار الباقیہ، بیرونی کے قیام جرجان کی یادگار ہے۔ اس پیش بہا کتاب کا پورا نام "الآثار الباقیہ عن القرون الخالیہ" ہے جیسا کہ نام سے ظاہر ہوتا ہے اس میں ازمنہ گزشتہ کے علمی آثار سے بحث کی گئی ہے۔ دیباچے میں کتاب کے مضامین اور طریق تحقیق کا ذکر کیا ہے۔ چونکہ یہ مقام کئی لحاظ سے اہمیت خاص رکھتا ہے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اُسے بحسنہ بیرونی کے الفاظ میں نقل کر دیا جائے۔

اذا بعد اذ این سے ایک صاحب نے مختلف قوموں کی تاریخ و سنین کی کیفیت



اُن کے اصول میں اختلاف کی وجہ مجھ سے دریافت کی، یعنی تاریخین کہاں سے شروع ہوئی  
 ہیں، اور اُن کے جتنے، یعنی سال اور عینے جن پر وہ مبنی ہیں، کیا ہیں، علاوہ برہین و دیکھا اسباب  
 تھے جن کی وجہ سے یہ اختلاف پیش آیا۔ نیز کون کون سے مشہور تیوہارا اور میلے اور یادگار روز و مخصوص  
 اوقات اور رسوم وغیرہ ہیں، جو مختلف قوموں میں رائج ہیں، صاحب نے اسرار کیا کہ ان امور  
 کی تشریح ایسی وضاحت کے ساتھ کر دو کہ یہ باتیں پڑھنے والے کی بخوبی ذہن نشین ہو جائیں  
 اور اُس سے متفرق کتابوں اور گزشتہ مصنفین کی طرف رجوع کرنے کی ضرورت نہ ہے۔ مجھے معلوم  
 تھا کہ یہ ایک نہایت دشوار و مشکل الحصول کام ہے، بالخصوص اُس شخص کے لیے جو ان باتوں  
 کو اس پیرایہ میں لکھنا چاہیے کہ پڑھنے والے کے دل میں کسی قسم کا شک شبہ نہ رہے۔ لیکن  
 مولانا امیر سید الاجل منصور ولی نعمت شمس المعالیٰ اوام اسد قدردی کی علود و لیت کے طفیل میں  
 مجھے محنت اور کوشش کرنے کی توفیق ہوئی اور میں نے اس پوسے بحث کو اپنی اُن معلومات  
 کی مدد سے جو سماع، عیان یا قیاس سے حاصل ہوئی تھیں تحریر کرنا چاہا۔ .....  
 ان مسائل کی بہترین تشریح کے لیے گزشتہ قوموں کے اخبار و روایات جاننے کی  
 ضرورت ہے، اس لیے کہ اُن میں سے اکثر اُن کی باقی ماندہ دینی و دنیوی رسوم پر روشنی  
 ڈالتے ہیں۔ یہ مقصد محض عقلی استدلال (استدلال بالمعقولات) یا مشاہدہ محسوسات پر قیاس  
 کرنے سے حاصل نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اہل کتب و ملل اور اصحاب الآراء اور ارباب ملل کے جن میں وہ  
 رائج ہیں صحیح خیالات سے مطلع ہونے اور ان معلومات کی بنا پر بجائے خود غور کرنے سے  
 گوہر مقصود حاصل ہو سکتا ہے۔ اس کے علاوہ اس بابے میں خود ان کے مختلف اقوال اور  
 خیالات کا باہمی مقابلہ ضروری ہے۔

لیکن سب سے پہلے واجب ہے کہ اپنے نفس کو ان عوارض اور اسباب سے خالی

کر لیا جائے جو اکثر لوگوں کو سچائی کے دیکھنے سے اندھا کر دیتی ہیں مثلاً عادت المودہ، تعصب، جوش فتنہ دی خود غرضی خیال مقصد برآری وغیرہ وغیرہ۔ جس طریقے کا میں ذکر کر رہا ہوں یہی گوہر مقصود کے پائے اور شوائب شبہ و شکوک کے رفع کرنے کا بہترین طریقہ ہے، اس کے بغیر چاہے کتنے ہی سخت اعتنا اور کوشش کی جائے ناممکن ہے کہ یہ غرض پوری ہو جائے۔

لیکن اس کو میں نامتا ہوں کہ جو اصول اور طریقے ہم نے مقرر کیے ہیں ان پر عمل پیرا ہونا سہل نہیں ہے بلکہ بعد اور صعوبت کی وجہ سے شبہ ہوتا ہے کہ اس تک پہنچنا ناممکن ہے۔ وجہ یہ ہے کہ تمام اخبار اور روایات میں بکثرت جھوٹی باتیں داخل ہو گئی ہیں اور ظاہر یہ باتیں ناممکنات سے بھی نہیں معلوم ہوتیں کہ انہیں آسانی سے پہچان کر نکال دیا جائے۔ بہر حال ہم نے روایات اور اخبار کو ممکن الوقوع تصور کر لیا اور بطور صحیح روایات کے مان لیا ہے، بشرطیکہ دوسرے شواہد سے ان کا بطلان نہ ہوتا ہو۔ اس لیے کہ ہم احوال طبعی میں خود ایسی باتیں دیکھتے ہیں اور ہم سے پہلے بھی لوگوں نے بارہا ایسی باتیں دیکھی ہیں کہ اگر ان کے مثل پچھلے زمانے کی کوئی روایت ہوتی تو ہم کہہ اٹھتے کہ یہ تو ناممکن ہیں۔ اس کے سوا عمر انسانی ایک ہی قوم کے اخبار جاننے کے لیے کافی نہیں ہو سکتی پس یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ بے شمار قوموں میں تمام قوموں کے پورے اخبار معلوم ہو جائیں۔ یہ قطعاً ناممکن ہے۔

جب معاملات کی کیفیت ٹھہری تو ہم پر واجب ہے کہ زیادہ قریب کی باتوں سے کم قریب کی باتیں اور زیادہ معلوم شدہ باتوں سے کم معلوم شدہ باتیں اخذ کریں اور جہاں تک ہو سکے انہیں صحیح کر دیں روایات کو ان لوگوں تک ہم پہنچائیں، جن کا تعلق ان روایات سے ہے جہاں تک ہو سکے انکی اصلاح اور درستی کی کوشش کریں اور باقی کو اس کے حال پر

چھوڑ دین، تاکہ ہمارے اس عمل سے طالبِ حق اور محبِ حکمت کو دوسرے مضامین کی تحقیقات اور اُن امور کے دریافت کرنے کا موقع ملے، جو ہمیں معلوم نہیں ہو سکے۔ ہم نے خدا کی مدد سے اسی پر عمل کیا ہے۔

تحقیق و تفحص کا جو طریقہ بیرونی نے بتایا ہے اُس پر عمل کرنا ہونے کی اُس نے کویش کی ہے اور اُس کی ہر تصنیف کے مطالعہ سے بخوبی ثابت ہو سکتا ہے کہ تحقیق کا نیابی کے ساتھ وہ اُس پر کاربند ہوا ہے۔ ہمارے زمانے میں، جو مشاہدہ تحقیق اور تفحص کا زمانہ کہلاتا ہے، لوگوں کا عام طور پر یہ گمان ہے کہ متقدمین کا دار و مدار محض استدلال بالمعقولات پر تھا، اور وہ اصول مشاہدہ و تدقیق سے قطعاً نااہل تھے۔ سولہویں صدی کے اواخر میں لارڈ بیکن (Lord Bacon) نے جدید فلسفہ تحقیق کا سنگ بنیاد رکھا اور اُس کے زمانے سے بتدریج لوگ تحقیقاتِ علمی کی طرف متوجہ ہوئے بیشک ہمیں ماننا پڑیگا کہ یورپ میں بیکن سے پہلے لوگوں میں اتنی استعداد نہ تھی کہ وہ اُن اصول کا تصور کر سکتے یا اُن پر کاربند ہو سکتے، لیکن بیکن سے چھ سات سو برس پہلے مسلمان اتنی علمی ترقی کر چکے تھے کہ وہ نہ صرف ان اصول ہی سے پورے طور پر واقف تھے، بلکہ اُن پر چلنے اور عمل کرنے کی بھی مکمل صلاحیت اُن میں موجود تھی۔ ہمیں کوئی بتائے کہ منطق استقرّاجس کے اصول کی تدوین زمانہٴ حال کا عظیم الشان کارنامہ سمجھا جاتا ہے۔ بیرونی کو تحقیق و تفحص کے کون سے نئے طریقے بتا سکتی تھی جن سے وہ نااہل تھا۔ اس سے ہمارا یہ نشانہ نہیں ہے کہ ہم زمانہٴ حال کی بیش از قدر علمی کوششوں پر پانی پھیرنا چاہتے ہیں بلکہ مقصود صرف اتنا بتا دینا ہے کہ ہمارے

زمانے کے لوگ، بالخصوص یورپ کے محقق اور اُن کے مقلد، اپنے بیان کے علمی کارگرداریوں کو تو فلک الافلاک تک پہنچا دیتے ہیں، اور دوسروں کی کوششوں کا ذکر کرنے میں اکثر سروسامانی اور بے اعتنائی سے کام لیتے ہیں۔ یہی عواض ہیں جن سے بچنے کی بیرونی نصیحت کرتا ہے اور اس نصیحت پر عمل کرنے کی آج بھی ایسی ہی ضرورت ہے جیسی نو سو سال پہلے تھی۔

آثار الباقیہ کے مضامین کی وسعت معلوم کرنے کے لیے ہم ذیل میں اُس کے مباحث کا خلاصہ درج کرتے ہیں اور اُن کے چل کر چند لمبے اقتباسات بھی دیں گے جن سے بیرونی کے انداز تحقیق کا حال معلوم ہو سکے گا۔

### ویاچہ سبب تالیف اور کتاب کا طریق تحقیق

پہلے دن اور رات کی ماہیت، ان کی مجموعی حیثیت اور آغاز و ابتداء کے یوم کا ذکر دن رات (الیوم بلیہ) کی تعریف، مختلف قوموں میں ابتداء کے روز و غروب آفتاب طلوع آفتاب، دوپہر یا آدمی رات سے ہوتا ہے۔ کن کن قوموں میں کس وقت سے دن کا شروع سمجھا جاتا ہے۔ رات اور دن اور یوم الصوم دروزے کے دن کا طول و

پہلے سالہ اور مہینوں کا ذکر، پورے سال کی درازی، شمسی سال کا ذکر قمری سال کا ذکر۔

پہلے تواریخ (سنین) کی ماہیت اور اس بارے میں قوموں کے اختلافات تاریخ (سنہ) کی تعریف، آغاز کے اسباب، وہ سنہ جو انسان کی پیدائش سے شروع ہوتا ہے

انسان کی پیدائش کے متعلق اہل فارس، یہود، اور عیسائیوں کے خیالات۔  
یہود اور عیسائیوں کی روایات کی علمی تنقید۔ تورات اور اناجیل کے مختلف نسخوں  
اور ان میں اختلافات کا ذکر۔ طوفان نوح کی تاریخ کے متعلق بحث جس میں طوفان  
کی تاریخ بروایات یہود، عیسائی، اور مجمین بیان کر کے سب کو قطعاً ناقابل اعتبار  
قرار دیا ہے اور دکھایا ہے کہ ان روایات کی بنا پر طوفان کی حقیقت پر پھر روشنی  
پڑ سکتی ہے اور اس کی تاریخ پر۔

تواریخ بختنصر، فیلفس، اسکندر، قیصر اغسطس، الطونیس، وقلطیانوس  
ہجرت یزجرہ معتضد، اور تواریخ قدامے عرب و قدامے خوارزم کا تذکرہ۔

ب ذی القہرین کے متعلق مختلف اقوال و روایات۔

ب تواریخ مذکورہ میں کیا کیا جیسے ہستمال ہوتے ہیں اور ان مہینوں اور ان کے  
دنوں کے کیا نام ہیں۔ فارسیوں، سندیوں، خوارزمیوں، قدیم مصریوں، مغربیوں  
اور یونانیوں کے مہینوں کا ذکر۔ عبرانی تقویم اور مہینوں کے بارے میں طولانی اور  
دقیق بحث، ہلال کے طلوع کے متعلق یہود کے خیالات، اہل شام، قدامے عرب  
قدماے مصر اہل ثمود کے مہینے اور دنوں کے عربی نام۔ ماہ رمضان کی مقدار اور  
المعتضد کے اصلاح شدہ تقویم کے مہینے۔ خلاصہ جدول اشہور۔

ب ایک تاریخ کو دوسری تاریخ سے کیسے نکالا جائے۔ لوگوں اور ان کی مدت  
حکومت کے حالات باختلاف آراء۔ جدول اولاد حضرت آدم بہ اختلاف ہنر و نقار  
تبصرہ و تنقید۔ جدول مدبرین، ولایہ، کاہنین، قضاۃ قبل و بعد عمارت بیت المقدس  
انسان کی مدت عمر کے متعلق منطقی بحث اور عجائب طبیعی کا ذکر اشہری، بابلی، کالائی

قطبی، مقدونی، رومی بادشاہوں کی تاریخی جدولیں، بلوک نصرانیہ قسطنطنیہ کی جدولیں، اہل فارس کی تواریخ، بلوک - پیشدادیوں، کیا نیون اور ساسانیوں کے متعلق متعدد جدولیں حسب اختلاف روایات - مختلف تواریخ کا مقابلہ بر حسب حساب ایام - حساب شطرنج، اور ایک تاریخ کا دوسری تاریخ سے برآمد کرنا۔

جی۔ آوار اور ثقوفات (یعنی سال کا وہ مقام جہاں سے آغاز سال شمار کیا جاتا ہے) موالید نسین و مشہور، ان کی کیفیتوں اور یہودی اور دیگر نسین کے کبائس کا ذکر سیاروں، کوکب جہ اور روح کے نام عربی، رومی، فارسی، سریانی، عبرانی، ہندی اور خوارزمی زبانوں میں - کس طرح کسی تاریخ کے آغاز کا پتہ لگایا جاتا ہے۔  
یہ باب آثار کا نہایت دشوار باب ہے۔

د۔ دعیان نبوت اور ان کی امت کی تاریخیں - بڑھ، مانی، فروک بن ہمدان، سیلہ، بھافرید بن ماہ فروزین، ہاشم بن حکیم المعروف - ابن المقفع، حسین بن منصور حلاج، ابن ابی زکریا، الطامی اور ابن ابی الغراق کے حالات۔

افسوس ہے کہ یہ قیمتی باب موجودہ نسخوں میں نامکمل ہے۔ زروشت کے حالات اس میں نہیں پائے جاتے اور ابن ابی الغراق کے حال میں صرف ایک دو فقرے باقی رہ گئے ہیں۔ اس کے لئے نوین باب کے ابتدائی مضامین نہیں ہیں اور اس طرح پر یہ باب بھی غیر مکمل ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ سچ کے اوراق دیا ابواب، کم ہو گئے اور نقل کرنے والوں نے مجبوراً جتنا موجود تھا تمام و کمال نقل کر لیا۔

۱۷ انگریزی میں (years) کہتے ہیں

۱۸ انگریزی میں (years) کہتے ہیں۔

ب۱ اہل فارس کے عید تیوہارون کا ذکر۔

ب۲ اہل سغد کی عیدون وغیرہ کا ذکر۔ منازل قمر کی جدول لغت سفد و خوارزم

ب۳ اہل خوارزم کی عیدون کا ذکر۔

ب۴ خوارزم شاہ کی تقویم خوارزم کی اصلاح کا ذکر۔

ب۵ تقویم یونانی کے ایام کا ذکر، جیسا کہ یونانی اور دوسری قوموں کے بیانات سے ظاہر ہوتا ہے۔

ب۶ یہود کے مشہور دنوں اور عیدون کا بیان۔

ب۷ سریانی مہینوں کے مشہور عیدون، تیوہارون کا ذکر جو عیسائیوں کے فرقہ ملکین راج ہیں۔

ب۸ عیسائیوں کے اُن روزوں، عید تیوہارون وغیرہ کا ذکر جن کے متعلق تمام عیسائی فرقے اتفاق رکھتے ہیں۔

ب۹ اضافے کی عیدون، روزوں اور دوسرے مشہور دنوں کا ذکر

ب۱۰ قدیم حبشیوں کی عیدون اور صائین کے روزوں اور عیدون کا بیان۔

ب۱۱ عربوں کی اُن عیدون کا ذکر جو ایامِ ہجرت میں راجح تھیں۔ فصلوں دینے موسموں کی جدول باختلاف آراء۔

ب۱۲ مسلمانوں کی عیدون اور مشہور ایام کا ذکر۔

ب۱۳ منازل قمر طلوع وغروب اور چاند کی مختلف صورتوں کا ذکر۔ اسی باب

میں مختلف موسمی ہواؤں، اُن کی تعداد اور اختلاف سے بحث کی گئی ہے اور

منازل قمر کے احوال کی جدول دی ہے اور اُن ۴۸ کو اکبر کے مقامات کی فہرست

بیان کی ہے جہاں سے ہو کر چاند گذرتا ہے۔ اخیر میں تسلیم اور ستاروں کے نقشے بنانے کا حال بیان کیا ہے اور لکھا ہے کہ اس باب میں اس وقت تک کوئی کتاب موجود تھی۔

غرض یہ فہرست ہے بیرونی کی آثار الباقیہ کے مضامین کی۔ لیکن محض اس فہرست کے اوپر سرسری نظر ڈال لینے سے کتاب کی خوبیوں کا پورا اندازہ ہونا دشوار ہے۔ اس کتاب کو دیکھ کر ایک مبصر کو حیرت ہوتی ہے کہ سو اٹھ سو سال پہلے کس طرح کوئی مصنف ایسے عالمانہ اور محققانہ طور پر اس باب کی تصنیف کر سکتا تھا کسی مضمون کے متعلق تمام روایات کو جمع کرنا تنقیدی نظر سے اس کے ہر مضمون کو جانچنا، ہر ایک کی صحت و عدم صحت کی پوری تحقیقات کے بعد صحیح فیصلہ صادر کرنا بیرونی کے آثار کے ایسے عام خصائص ہیں جو اس کی تصنیف کو دیگر تصانیف سے ممتاز کرتے ہیں۔ جابجا ریاضی و حساب کی مدد سے معاملات کو پرکھا ہے اور ہوشگافی کے عجیب عجیب طریقوں سے کام لیا ہے۔

اس میں شبہ نہیں کہ ایسی کتاب کی تالیف کی غرض سے بیرونی کو بشمار کتابین دیکھتی پڑی ہوں گی، لیکن جو باتیں بیرونی نے آثار میں جمع کی ہیں ان کے تفحص کے لیے محض کتابوں سے کام نہیں چل سکتا تھا۔ جابجا ہم دیکھتے ہیں کہ آثار کے مصنف نے اپنی ذاتی معلومات سے بہت سے نئے امور جمع کیے ہیں مثال کے طور پر اہل فارس اہل خوارزم اور اہل سندھ کو ایسی جن کے قومی اور مذہبی قوانین راسم اور عقائد کے متعلق آثار میں پیش بہا معلومات جمع کی گئی ہیں۔ بیرونی کے زمانے میں



عجمیوں کے متعلق اسلامی علم ادب میں کافی تالیفات موجود تھیں، لیکن کتاب کے دیکھنے سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اکثر مسالانہ و بیرونی کا جمع کیا ہوا ہے۔ ایران و خوارزم میں اُس وقت تک مجوسی کافی تعداد میں موجود تھے۔ یہ لوگ اکثر دیہات میں رہتے تھے اور دہقان کہلاتے تھے۔ ان لوگوں کا ملکی اقتدار تو مدتوں سے جا چکا تھا لیکن اب ان میں علمیت بھی مفقود تھی۔ مذہب اور رسم و رواج کی محض کورائے تقلید کرتے تھے اور ان سے کسی معاملے کی حقیقت جاننے کی امید کرنا فضول تھا۔ بیرونی کی محققانہ کوششوں کا شکر گزار ہونا چاہیے کہ اُس کی بدولت ہمیں آج سے ہزار سال پہلے کے ایک ایسے فرقے کے مستند حالات معلوم ہو سکتے ہیں جن کا نام و نشان بہت جلد ان ملکوں سے ہمیشہ کے لیے مٹنے والا تھا۔ بیرونی نے آتش پستون کی نہایت عمدہ تقویم، عید نوروز اور تیوہارِ دون کی فہرست اور کیفیت امارت میں تحریر کی ہے جو فی زمانہ نہایت قابل قدر چیز ہے۔

کچھ مجوسیوں ہی پر موقوف نہیں ہے، یہودی تقویم کے متعلق بھی ایسی ہی مکمل معلومات کا ذخیرہ آثار میں موجود ہے۔ نسطوری و غیر عیسائی فرقوں کے متعلق بھی جو کچھ لکھا ہے، قابل قدر ہے، خوارزمی، یونانی اور اسلامی تقویموں پر محققانہ ابواب لکھے ہیں۔ علاوہ ازیں شاہانِ قدیم کی فہرستیں بڑی جانفشانی سے جمع کی ہیں۔ غرض جس پہلو سے دیکھے ایک بے نظیر داغ کی کاوشوں کے آثار ظاہر ہوتے ہیں۔

اگرچہ ان تو خاص دلچسپی کے مقامات بھی، آثار میں سے کثیر تعداد میں جمع ہو سکتے ہیں لیکن نظر اختصار یہاں پر صرف چند غور طلب اقتباسات درج کیے جاتے ہیں

جن سے بیرونی کی ذہنی حالت پر گہری روشنی پڑتی ہے۔

فی زمانہ امت انسان کا مسئلہ دنیا کے علم کا ایک مسلم مسئلہ ہے، اور حکماء عہد نسل انسان کے آغاز کو آب سے لاکھوں برس پہلے ثابت کرتے ہیں۔ لیکن یاد رکھنا چاہیے کہ ہمارے زمانے میں اس قسم کے خیالات کی ابتدا ہوئی سو برس بھی نہیں گزری چند سال پیشتر تک علمائے مغرب بالعموم پیدائش انسان کو مسیح کی ولادت سے صرف چار ہزار چار سال پہلے تصور کرتے تھے اور اس وقت بھی بشمار لوگ ایسے موجود ہوں گے جو کتب مقدسہ (یعنی اناجیل و تورات) کی بنا پر اس تاریخ کو ناقابل تردید تصور کرتے ہوں گے۔ آج سے ہزار سال پہلے مسلمانوں میں بھی (ہمارے زمانے کے مسلمانوں کی طرح) یہود و نصاریٰ اور مجوسیوں کے عقائد اور تاریخی روایتیں نہایت کثیر تعداد میں مسلم تھیں اور منجملہ دیگر امور کے نسل انسان کے آغاز کو صرف چند ہزار برس پہلے مانا جاتا تھا۔ لیکن بیرونی نے اس بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ موجودہ زماہ تحقیق میں خاص دلچسپی سے پڑھا جائے گا۔

”امور قدیمی میں سب سے زیادہ مشہور بات انسان کا عالم وجود میں آنا ہے، لیکن اہل کتاب یعنی یہود و نصاریٰ اور مجوس وغیرہ میں اس کی کیفیت اور تبدل کے متعلق ایسا اختلاف ہے کہ تواریخ میں اس قسم کے اختلاف کو کبھی روا نہیں رکھ سکتے، ابتدائے خلق اور قرون سابقہ کے علم کے متعلق جتنی باتیں ہیں وہ بعد وقت اور امتداد زمانہ کے باعث غلط امور سے بھری ہوئی ہیں اور محتاط سے محتاط شخص بھی اُس عہد کے امور کے حفظ اور ضبط سے عاجز ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے: **الْحَيَاةُ قُرْبَانُ الدِّينِ** من قبلہم لا یعلمہم الا اللہ یعنی کیا ان لوگوں کے پاس ان لوگوں کی جان سے پہلے ہر نئے میں کما نیاں نہیں ہیں۔ سولے خد کے انھیں کوئی نہیں جانتا۔ لہذا

اولے ہی ہے کہ ایسے امور میں کسی قول کو قبول نہ کیا جائے تا وہ قبیحہ اُس کی صحت کتاب معتد یا خبر صحیح سے جس کی تصدیق شرائط ثقہ اور ظن اغلب سے ہوتی ہو نہ ہو جائے (آثار صفحہ ۱۲۱) آگے چل کر یہود کی تاریخی روایات کی ناقابل اعتماد حالت نہایت شرح و بسط کے ساتھ دکھا کر بیرونی لکھتا ہے۔

دوسرے کچھ تعجب کی بات نہیں ہے کہ ایسا اختلاط ایک ایسی قوم کی روایات میں پایا جاتا ہے جو کئی مرتبہ قید اور جنگ کی مصیبتیں اٹھا چکی ہے۔ اقرب و اولیٰ قیاس یہی ہے کہ بنی اسرائیل دوسرے معاملات میں پھنس گئے اور اپنی تاریخی روایات کو برقرار رکھ سکے خصوصاً ایسی مصیبت کی حالت میں کہ جب ہر ایک عورت جو اپنے بچے کو دودھ پلاتی تھی اپنے بچے کو بھول گئی اور حاملہ عورتوں کے حمل کر گئے (سورہ ۲۲- آیت ۱۲) اس کے علاوہ حکومت اور ریاست ایک قبیلے میں نہیں رہی تیسرے حکومت اور ریاست ایک قبیلے سے دوسرے قبیلے کو ایسی ترتیب کے ساتھ نہیں پہنچی کہ اُن کے حکمرانوں کی تاریخیں وغیرہ صحیح طور پر محفوظ رکھ سکتیں (آثار صفحہ ۱۲۱) جو لوگ عمدتاً عقیدے کے متعلق موجودہ تنقید تاریخی سے آگاہ ہیں وہ بلاشبہ بیرونی کی ژرف نگاہی کی داد دیں گے۔

چوتھے باب میں بیرونی نے ذی القرنین کے متعلق مختلف روایات بیان کی ہیں۔ اُس کے بعد لکھتا ہے۔

”عمون الخطای نے جس وقت لوگوں کو ذوالقرنین کی بابت بحث کرتے دکھا تو کہا: کیا تمہارے لیے یہ کافی نہ تھا کہ انسانوں کے حالات میں غور کرتے کہ تم دوسری بحث میں پڑ گئے اور (انسانوں سے گذر کر) فرشتوں کے حدود میں جا داخل ہوئے“ (آثار صفحہ ۴۰-۴۱)

عجیب و غریب اور فوق لعل روایات کو اس طرح مسترد کرنے کے بعد بیرونی نے بعض

لوگوں کی اس رسلے کی تائید کی ہے کہ ذوالقرنین مین کے قدیم بادشاہوں مین سے ایک بادشاہ کا نام ہے اور ثبوت مین یہ دلیلین پیش کی ہیں کہ مین کے قدیم بادشاہوں کے اکثر نام لفظ ذو سے شروع ہوتے ہیں مثلاً ذوالنار، ذوالاذار، وغیرہ اور نیز مین کی بعض روایات ذوالقرنین کی حکایات سے ملتی جلتی ہیں۔ آگے چل کر سد سکندری کے متعلق جو روایات مشہور ہیں ان کی عدم صحت کو ظاہر کیا ہے۔ الغرض یہ باب غور سے مطالعہ کرنے کے قابل ہے۔

اسی طرح اور بہت موقعوں پر فوق الفطرۃ اور نامکن الوقوع امور کی معتقاد تردید کی ہے۔ مثلاً ذیل مین کس ظرافت اور لطف کے ساتھ اس قسم کے بیانات کا خاکہ اڑھایا ہے۔

”کعب الا جبانے بیان کیا ہے کہ تاریخ ۱۷۷۰ کا فن یوشع بن فون۔ کے لیے ایک روز جب کہ آسمان پر ابدل گھرا ہوا تھا، سورج پوسے تین گھنٹے حرکت سے رُکا رہا۔ اسی طرح شیعون مین جہلا امیر المؤمنین علی بن ابی طالب علیہ السلام کے بارے مین ایک روایت بیان کرتے ہیں۔ اب اگر سوال کیا جائے کہ یہ حکایات صحیح ہیں یا غلط تو ہم یہ کہیں گے کہ جن پر کوئی مصیبت نازل ہوتی ہے انھیں گھڑیاں بہت لمبی معلوم ہوتی ہیں اور خیال ہوتا ہے کہ رہائی کا وقت نہایت آہستہ آہستہ ہے۔ مثلاً علی بن الجہم نے جب ہ غزوۃ الروم مین گیا تھا ایک ات جس وقت زخمون اور کمان سے چور چور تھا کھتا تھا۔

اَسْأَلُ بِالصَّبْرِ سَيِّئُ اَم زَيْدٌ فِي الدَّلِيلِ لَيْكُلُ

یعنی کیا کوئی سیلاب صبح کو بہا لے گیا یا کوئی دوسری ات اس ات مین ملا دی گئی

بعد مین جس وقت رہا ہوا تو اس واقعہ کے متعلق برابر اُس کے داغ مین دوام باطلہ موجود رہے،

ایسا ہی واقعہ گاہے گاہے رمضان میں پیش آ جاتا ہے جب ان کے اخیر حصے میں بادل اور اندھیرا ہوتا ہے۔ لوگ وہ کھول ڈالتے ہیں اور تھوڑی دیر بعد جب مطلع تھوڑا بہت کھلتا ہے تو سورج آسمان پر چمکتا ہوا نظر آتا ہے، (آثار صفحہ ۲۴۸-۲۴۹)

بیرونی دنیا کے ان حکما میں سے ہے جو قوانین قدرت کے استحکام اور یکرنگی پر مضبوط اعتقاد رکھتے ہیں۔ غیر واقعی اور نامکن الوقوع امور اُس کی نظر میں کبھی قابل قبول ثابت نہیں ہوتے۔ چنانچہ ایک جگہ لکھتا ہے۔

”وہ کانون (دوسرے لوگ کہتے ہیں کہ تارخ کو ایک وقت ہوتا ہے جب کھاری پانی تمام صفحہ زمین پر میٹھا ہو جاتا ہے۔ پانی کی تمام خاصیتیں اُس زمین پر منحصر ہوتی ہیں جہاں سے اُس کا گذر ہوتا ہے یا جہاں وہ تھہرا یا بہتا ہے۔ یہ خاصیتیں غیر تغیر ہیں اور اُس وقت تک نہیں بدلتیں جب تک کوئی اور باعث حائل نہ ہو جائے۔ لہذا یہ قول کہ اس وقت یہ پانی میٹھا ہو جاتا ہے بالکل بے بنیاد ہے۔ متواتر تجربہ و مشاہدہ سے اس کلام کی بے بنیادی کا پردہ فاش ہو جائے گا اس لیے کہ اگر پانی میٹھا ہے تو کچھ مدت تک میٹھا ہے گا۔ ہاں اگر تم اس وقت یا کبھی کھاری پانی کے کنوئیں میں چند سیر موم ڈال دو تو ممکن ہے کہ اُس کا کھار کچھ کم ہو جائے گا۔ اصحاب التجارب دہل تجربہ کرنے بیان کیا ہے کہ اگر تم ایک ہلکی سی شمع موم کی بنا کر سمندر کے پانی میں اس طرح رکھ دو کہ اُس کا ٹھہر سطح آب سے اوپر ہو تو برتن میں جو پانی ہو گا وہ میٹھا ہو جائے گا۔ اگر تم کھاری پانی میں اتنا میٹھا پانی مل جائے کہ کھار جاتا رہے تب ایسا وقوع میں آ سکتا ہے۔ اس کی مثال تین نامی تھیل سے ظاہر ہوتی ہے اُس کا پانی خریف اور دوسم صرا میں میٹھا ہوتا ہے لیکن اور دوسم میں کھاری ہو جاتا ہے اس لیے کہ دیاے نل کا پانی اُس میں بہت کم داخل ہو سکتا ہے“ (آثار صفحہ ۲۵۰)

لیکن جہاں قوانین قدرت کی مضبوطی کا پوسے طور پر معتقد ہے وہاں اُس کی  
 رنگارنگ کیفیتوں اور پیچیدہ ولائیکل حالتوں کا خیال بھی اس کے دماغ  
 میں موجود رہتا ہے۔ وہ بخوبی جانتا ہے کہ موجودات میں اکثر اوقات ایسی طبعی  
 کیفیتیں ظہور پذیر ہوتی ہیں جو باہمی النظر میں ممکنات سے خارج معلوم ہوتی ہیں اور  
 جن کے اسباب و علل کے معلوم کرنے سے اکثر انسانی عقل عاجز رہ جاتی ہے۔  
 بنا برین عجائب طبعی کے حقائق پر غور کرنا، اور اسباب و علل کا نکالنا ایک ایسا  
 کام ہے جس کی انجام دہی کے لیے بڑی ژرف نگاہی، اور مشگافی درکار ہے  
 عجائب طبعی پر بیرونی جس تعمق کے ساتھ نگاہ ڈالتا اور اُن کے قدرتی اسباب  
 و علل کو نکالنے کی کوشش کرتا ہے اُسے دیکھ کر ہمیں بے حد حیرت ہوتی ہے  
 اور مشکل یقین آتا ہے کہ اس کامیابی کے ساتھ متقدمین حکماء اسلام مسائل  
 طبعی کے حل کرنے کی استعداد رکھتے تھے۔ ایک جگہ بیرونی نے دریاؤں اور  
 پانی کے چشموں وغیرہ سے بحث کی ہے، جہاں قدرتی اسباب اور طبعی وجوہ  
 کا کھوج لگایا ہے۔ یہ ایک نہایت دلچسپ بحث ہے اور میرے خیال میں  
 غیر معمولی تاریخی اہمیت کی مستحق ہے۔ جو لوگ مسائل طبیعیات میں دلچسپی لیتے  
 ہیں وہ خاص کر اس طویل بحث کو غور و شوق کے ساتھ مطالعہ کریں گے۔

دود۔ ۲۸۔ نیسان۔ مصر میں تیز ہوا آؤ کس میں بارش، سان نے اپنے تجارب کی بنا  
 پر اس تاریخ میں مینہ برسنے کا ذکر کیا ہے۔ لوگ کہتے ہیں کہ اس دروز بخوبی ہوا چلتی ہے اور  
 دریا اور چشمے چڑھنے شروع ہوتے ہیں۔ دریاؤں کا اس زمانے میں چڑھنا تمام دریاؤں کے  
 حق میں درست نہیں ہے۔ بلکہ اس لحاظ سے دریاؤں کی کیفیت میں بڑا اختلاف ہے مثلاً

جیون اُس وقت چڑھتا ہے، جب فزات و دجلہ میں بہت کم پانی ہوتا ہے حقیقت یہ ہے کہ اُن دریاؤں میں جن کے مخرج سرد ملکوں میں واقع ہیں گرمی میں جا شے سے زیادہ پانی ہوتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اکثر دریاؤں کا اصلی پانی چشمون سے آتا ہے اور چشمون کے پانی کی کمی زیادتی مختصر ہے اُس نئی پر جو پہاڑوں پر، جہاں سے دریا نکلتے یا ہو کر گزرتے ہیں گرتی ہے۔ چشمون میں جب پانی زیادہ ہوتا ہے تو دریا میں بھی سیلاب آتا ہے۔

یہ ہر شخص جانتا ہے کہ موسم سرما اور اہل ربیع میں نسبت کسی دوسری موسم کے بخارا زیادہ گرتے ہیں۔ شمالی ملکوں میں جہاں سردی کی شدت ہے، برف خوب جم جاتا ہے لیکن جب ہوا گرم ہونے لگتی ہے اور برف پگھلتا ہے تو جیون بھی چڑھتا ہے۔ سب فزات و دجلہ اُن کے خارج زیادہ شمال میں نہیں ہیں۔ اسی وجہ سے موسم سرما اور ربیع میں اُن میں سیلاب آتا ہے اس لیے کہ جو بخارات نازل ہوتے ہیں وہ فوراً دریا میں آجاتے ہیں اور ربیع کے شروع میں پانی کا وہ حصہ جو منجمد ہوتا اس طرح پورے دریا میں بہا لگتا ہے۔

دریاے نیل کو لیجیے۔ جب فزات و دجلہ نہایت پایاب ہوتے ہیں تو اُس میں طغیانی ہوتی ہے اس لیے کہ اس دریا کا مخرج جبل القمر میں بیان کیا جاتا ہے جو ملک حبش میں شہر اُسوان کے پرے جنوب میں واقع ہے۔ یہ مخرج یا تو بالکل خط استوا پر واقع ہے یا اُس سے کچھ جنوب کی طرف ہٹا ہوا ہے۔ یہ امر ہنوز مشتبہ ہے اس لیے کہ خط استوا کے حوالی جیسا کہ ہم نے اوپر بیان کیا ہے غیر سکون ہیں۔ ظاہر ہے کہ وہاں پر نمی کا منجمد ہوا دشوار ہے لہذا اگر دریاے نیل کی طغیانی کا باعث بخارات کا گزنا ہے تو ظاہر ہے کہ یہ پانی جہاں گزرا ہے وہاں نہیں ٹھہرا بلکہ سیدھا نیل میں آجاتا ہے۔ لیکن اگر طغیانی کا باعث چشمے ہیں تو ان چشمون میں ربیع میں پانی زیادہ ہو جاتا ہے، لہذا نیل موسم گرما میں چڑھتا ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ

جس وقت سورج ہم سے نہایت قریب اور ہمارے سر کے اوپر ہوتا ہے (یعنی موسم گرما میں)، تو وہ اُن مواضع سے جہاں سے نکل نکلتا ہے بہت دور ہوتا ہے۔ لہذا وہ اُن اُس وقت سردی ہوتی ہے (اور اس وجہ سے نمی جمع ہوتی ہے)۔

اب سوال یہ ہے کہ موسم سرما میں پانی اس قدر کثرت سے کیوں پیدا ہوتا ہے حقیقت الامر یہ ہے کہ حکیم عزوجل نے پہاڑوں کے پیدا کرنے میں بہت سے منافع رکھے ہیں بعض کایان ثابت بن مرہ نے اپنی کتاب میں لکھا ہے، جہاں پہاڑوں کے پیدا کرنے میں خدا کی حکمت کا ذکر کیا ہے اُس میں بھی ایسی ہی غرض ہے جیسی خدا نے سمندر کے پانی کو کھاری بنانے میں رکھی ہے۔

ظاہر ہے کہ پہاڑوں میں گرمی سے زیادہ سردی میں نمی گرتی ہے اور بقا بلید انون کے زیادہ گرتی ہے۔ جب نمی گرتی ہے تو اُس کا کچھ حصہ دریاؤں میں بہا آتا ہے، کچھ حصہ انون اور پہاڑی گڑھوں میں گر کر جمع ہو جاتا ہے۔ بعد میں برف آوے چون چشموں میں ہو کر رہتا ہے۔ چونکہ موسم سرما میں وہ چیز جن سے چشموں کا حجم بڑھتا ہے (یعنی نمی) زیادہ پیدا ہوتی ہے لہذا اس موسم میں پانی کی بھی کثرت ہوتی ہے۔ اب اگرچہ پہاڑوں کی چٹانوں کے شکلات جن میں پانی موجود ہے، پاک صاف ہے تو اس میں سے پانی بھی صاف شفاف اور شیرین برآمد ہوگا۔ اور اگر ایسا نہیں ہے تو پانی کی مختلف حالتیں اور خاصیتیں ہو جائیں گی جن کے عمل ہم سے مخفی ہیں۔

اب رہا چشموں کا اُبلنا اور پانی کا چڑھنا سو اُس کی شرح یہ ہے کہ اُن کا خزانہ درندوں اُن سے زیادہ بلند پر واقع ہے۔ اس کی مثال بالکل ایسی سمجھنی چاہیے جیسی توغرا سے کی اس لیے کہ پانی کے اوپر چڑھنے کا بس یہی ایک سبب ہے۔



اکثر لوگوں نے جو علم طبیعیات سے ناواقف ہیں اور اپنی جہالت کے لیے یہ ہانڈ دھنڈول کر کے دیا کرتے ہیں کہ خدا کی حکمت ہی ایسی ہے، اس بات میں مجھ سے بحث کی۔ اپنے خیالات کی تائید میں وہ کہتے تھے کہ ہم نے نہروں اور زالون میں پانی چڑھتے دیکھا ہے۔ یعنی جتنا پانی اپنے مخرج سے ہٹتا جاتا ہے اتنا ہی وہ اپنے موج سے اوجھا ہوتا جاتا ہے۔ اصلیت یہ ہے کہ ان لوگوں نے پہاڑی تریوں میں پانی بہتے دیکھا ہے، جن کی تہ فی میل پچاس سے لیکر سو گز تک نیچے کی طرف کو ڈھلوان ہوتی ہے۔ اگر کوئی کسان کہیں پراس نہی سے نالاکاٹ کٹکالے اور اُس کا ڈھال اوپر کی طرف کو نہ تو پہلے پانی بہت تھوڑا آتا ہے، لیکن بالآخر دریا کے پانی کی سطح سے کہیں اونچا چڑھ جاتا ہے۔ اب اگر کوئی شخص ان امور میں بصیرت نہ رکھتا تو وہ خیال کرنے کا کہ دریا کا باوجود خط مستقیم میں یا اوپر کی طرف کو ڈھلوان ہے۔ ایسے شخص کو فوراً قہقہے ہو گا کہ دریا اوپر کی طرف چڑھ رہا ہے۔ اس شک کے دور کرنے کے لیے لادہی ہے کہ انھیں اُن آلات کی حقیقت سے مطلع کروایا جائے جن سے زمین توٹی اور جانچی جاتی ہے اس لیے جس وقت وہ اُس زمین کا وزن کوئین گے جس میں ہو کر پانی گزرتا ہے تو انھیں اپنے خیالات کے خلاف یقین کرنا ہو گا۔ اس قسم کے خیالات سے لوگ دست بردار نہیں ہو سکتے تا وقتیکہ وہ علوم طبیعیہ کا مطالعہ نہ کریں اور یہ نہ جانیں کہ پانی مرکز اور مرکز کے قریب کے موقع کی طرف حرکت کرتا ہے۔

اس بات میں قطعاً شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے کہ پانی کو جان چاہیں بلندی پر لیجا سکتے ہیں، حتیٰ کہ پہاڑ کی چوٹی تک، لیکن شرط یہ ہے کہ یہ مقام (جہاں پانی پہنچنا مقصود ہے) اُس کے اصلی خزانے سے نیچا ہو اس لیے کہ پانی اُس کی سطح تک پہنچ کر رو جائے گا، اور کوئی چیز پانی کے اوپر چڑھنے میں حائل نہ ہو۔ پانی اپنے فعل طبیعی میں کسی قوی چیز کا محتاج ہے جو بطور آلے کے کام دے۔ یہ چیز ہوا ہے۔ یہ عمل نہروں میں جن کے بیچ میں ایسے پہاڑ ہوتے ہیں

جود و نہین ہو سکتے اکثر کام میں لایا گیا ہے۔

اس مسئلے کی مثال اُس آلے سے ظاہر ہوگی جس کا نام سار قالماء دپانی چور ہے۔ اس آلے میں پانی بھردا اور اُس کے دونوں سروں کو دو برتنوں میں رکھ دو جن کے پانی کی سطح برابر ہو۔ سار قالماء کا پانی دیر تک ٹھہرا رہے گا اور کسی برتن میں نہ گرے گا اس لیے کہ ایک تن بمقابلہ دوسرے کے پانی سے زیادہ قریب نہیں ہے اور یہ نامکن ہے کہ دونوں برتنوں میں گر پڑے اس لیے کہ آئندہ ذکر خالی ہو جائے گا۔ خلاصیاً کہ بعض حکما کا خیال ہے یا محال ہے یا جیسا کہ بعض کا خیال ہے موجود ہے جو کہ اجسام کو کھینچتا ہے۔ اب اگر خلا محال ہے تو یہ بھی نامکن ہے اور اگر خلا کوئی شے مسکے ہے تو وہ پانی کو ٹھہرے رہتی ہے اور نہ نہین دیتی تا وقتیکہ اُس کی جگہ کسی دوسری چیز سے نہ بھر جائے۔ لیکن اگر تم اس آلے کا ایک سروا دوسرے سے نیچا رکھو تو پانی اُسی طرف کو بہتا ہے اس لیے کہ اگر اُس کی جگہ نیچی ہو گئی ہے تو وہ مرکز ارض کے زیادہ قریب ہے اور اس لیے پانی اُس کی طرف بہتا ہے اور اجوائے اتصال کی وجہ سے مسلسل بہتا ہے یہ پانی اُس وقت تک اُس سمت میں بہتا ہے جب تک تن کا پانی، جہاں سے پانی آتا ہے ختم نہ ہو جائے یا اُس برتن کے پانی کی سطح جہاں پانی بہتا ہے اُس برتن کے پانی کی سطح کے برابر ہو جائے جہاں سے پانی آتا ہے۔ غرض یہ مسئلہ پہلی حالت پر لوٹ آتا ہے۔

اسی اصول پر پہاڑوں میں عمل کیا گیا ہے۔ کبھی کبھی پانی تلونوں کے ذریعے سے کنوئوں سے اوپر آجاتا ہے بشرطیکہ اُن کا پانی اوپر چڑھنے والا ہو۔ اس لیے کہ وہ پانی جو چاروں طرف سے گر کر زمین میں جمع ہو جائے اور نہین چڑھتا وجہ یہ ہے کہ اُس کا اخذ قریب کا پانی ہے اور اس پانی کی سطح اُس پانی کے متوازی ہے جہاں سے یہاں پہنچتا ہے۔

بعض اُن کے ایک قسم کا پانی ہوتا ہے جو تہین سے اُلتا ہے۔ ایسے پانی کی بات

لوگ خیال کرتے ہیں کہ وہ شاید سطح زمین تک آپہنچے اور اُس پھیل جائے۔ اس قسم کا پانی اکثر ان ملکوں میں پایا جاتا ہے، جو کوہستان کے قریب ہیں اور جہاں جھیلیں یا گہرے دریا موجود نہیں ہیں۔ اگر ایسے پانی کا خزانہ سطح زمین سے بہت بلند ہوتا ہے تو پانی اُبلتا ہوا نکلتا ہے بشرطے کہ شگاف (جس میں سے پانی اُبلتا ہے) تنگ ہو۔ لیکن اگر خزانہ نیچا ہے تو پانی سطح زمین تک پہنچ سکے گا۔ پھاڑوں میں ان گھرنے والے ہزاروں گڑاؤں یا چٹانوں سے ایسی حالت میں پانی نکلتا ہے اور سیناروں کی چوٹیوں تک پہنچ سکتا ہے۔

مجھ سے بیان کیا گیا ہے کہ زمین کے لوگ اکثر یہاں تک رکنوں، کھوٹے ہیں کہ وہ اُس چٹان تک پہنچ جاتے ہیں جس کے نیچے اُن کے خیال میں پانی ہوتا ہے تب وہ چٹان کو بجا کر دیکھتے ہیں اور پانی کی مقدار آواز سے معلوم کرتے ہیں اور بالآخر ایک چھوٹا سا سوراخ کر کے پانی کا حال معلوم کرتے ہیں۔ اگر ٹھیک ہوتا ہے تو پانی نکلنے اور بہنے دیتے ہیں، لیکن اگر خوف ہوتا ہے تو فوراً چھوٹے اور گہرے بند کر دیتے ہیں اس لیے کہ انھیں یہ اندیشہ رہتا ہے کہ انہیں "ویل العرم" کی طرح سیلاب پیدا ہو جائے۔

آبرِ شہر اور طوس کے درمیان پھاڑ کی چوٹی پر پانی کی ایک چھوٹی سی جھیل ہے جس کا دور ایک فرسنگ (یعنی قریب بیس ہزار فٹ انگریزی) ہو گا۔ اس جھیل کا نام سبز و دہ ہے (اور اس کا پانی ہمیشہ جوں کا توں رہتا ہے) اس کے تین اسباب ہو سکتے ہیں۔

(۱) یا تو اُس کا مادہ کسی ایسے خزانے سے، جو جھیل سے بہتا اور چٹان سے آتا ہے، اگرچہ اس خزانے کا موقع وہاں سے بہت دور ہو، اور اس میں اتنی مقدار میں برابر پانی آتا رہتا ہے جتنا آفتاب کی شعاعیں اُس جھیل میں سے بخارات میں تبدیل کر دیتی ہیں۔

(۲) یا اُس کا مادہ کسی ایسے خزانے سے پہنچتا ہے جس کی سطح اُس جھیل کی برابر ہے

اور اس وجہ سے اس جھیل کا پانی خزانے کی سطح سے بہت بلند نہیں ہوتا۔

(۳) یا اُس کے خارج کی کیفیت کسی طرح پرآلہ سمنی ”اللّٰهُ حُجَّ“ اور خود گدار لب  
 ”وصراح الخادم لنفسه“ کے پانی سے مشابہ ہے۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ تم ایک پانی کی صراحی  
 (مُجَرَّةُ الْمَاءِ) یا دیا (دَبَّ اللُّهُنَّ) لو۔ اور صراحی یا چراغ دان (یا دیا) کے کناروں  
 میں باریک باریک چھید ”ثَلَمًا لَطَافًا“ بناؤ پھر اُس میں ایک تنگ سوراخ (ثُغْبَةٌ صَيِّقَةٌ)  
 بناؤ جو برتن کے دہانے سے اتنی دور پر ہو جتنی دو ترک تم اپنی صراحی میں یا تیل چراغ دان میں  
 رکھنا چاہتے ہو (یعنی سوراخ وہ نشان ہے جہاں تک ہم پانی یا تیل رکھنا مقصود ہے)  
 اُس کے بعد تم جرہ کو طشت میں اور دَبَّہ کو لب (”سراج“) میں اُلٹ پلٹ کر ڈالو۔ تب پانی اور  
 تیل باریک باریک سوراخوں میں سے نکل آئے گا یہاں تک کہ وہ اس سوراخ کی سطح تک  
 آپہنچے گا۔ جب اتنی مقدار جتنی سوراخ میں سے نکلتی ہے خرچ ہو جائے گی تب ہنگامیگی۔  
 جو سوراخ کے بعد میں ہے اس طرح اخیر تک پانی کی ایک سی حالت باقی رہے گی۔

اسی جھیل سے مشابہ بیٹھ پانی کا ایک کنواں ضلع کیا کہ ہستان مانکور میں ہے۔  
 یہ ڈھال کی برابر بڑا ہے اور اُس کے پانی کی سطح ہمیشہ کنوین کے کنارے کے متوازی ہوتی  
 ہے اکثر فوج کی فوج اس کنوین کے پانی سے میراب ہو جاتی ہے اور اُس میں انگلی برابر بھی  
 فرق نہیں ہوتا۔ اس کنوین کے قریب کسی انسان کے پیر کا نشان اس حیثیت سے بنا ہوا ہے  
 جیسے گویا کوئی عبادت میں مشغول تھا۔ دو ہاتھوں، انگلیوں اور گھٹنوں کے نشان ہیں نیز  
 بچے کے پیروں اور گدھوں کے سمونے نشان بھی ہیں غرضی ترک ان نشانات کو  
 پہنچتے ہیں۔

اسی طرح کی ایک چھوٹی سی جھیل جو ایک میل مربع (ساڑھے چھ ہزار فٹ) ہے کوہ

باسیان پر واقع ہے۔ گاؤں جو ڈھال پر واقع ہے اُس کا پانی اسی جھیل میں سے ایک چھوٹے سے سوراخ میں ہو کر آتا ہے اور وہاں کے باشندوں کی ضروریات کے لیے کفایت کرتا، لیکن اس سے زیادہ دستیاب نہیں ہوتا۔

اکثر میدان میں بھی، جہاں کے پانی کا خزانہ بلندی پر ہو، پانی اُبھنے لگتا ہے اگر پانی کے اُبھنے کی طاقت کسی سبب مانع کی وجہ سے رُک رہتی ہے تو جس وقت یہ مانع دور ہو جاتا ہے فوراً پانی اُبھنے لگتا ہے۔ ابھیجانی نے بخارا اور القریۃ کے درمیان میں ایک قریہ کا ذکر کیا ہے، جہاں کھوٹے والوں نے مال کے خزانے کی تلاش میں ایک پہاڑ کو کھودا۔ یکا ایک اُن کی زد سے رُکے ہوئے پانی کو نکلنے کا موقع مل گیا۔ پھر کو کسی طرح وہ اُن کے روکے نہ رکھا اور آج تک جاری ہے۔

اگر تھیں تعجب ہی کرنا ہے تو ایک عجیب موقع پر جس کا نام فیلوان ہے اور جو مہرجان کے قریب واقع ہے۔ انہما تعجب کر سکتے ہو۔ یہ ایک برآمدے (صفہ) کی شکل کی چیز ہے جو پہاڑ میں بکھدی ہوئی ہے۔ اس کی چھت پر سے پانی گرتا ہے، تو بانی جم کر لمبی سٹائل کی صورت میں بن جاتا ہے۔ مہرجان کے اکثر لوگوں کی زبانی میں نے سنا ہے کہ لوگوں نے کدالون سے اُس پر مڑین ماریں تو جس جگہ چوٹ پڑی وہ جگہ خشک ہو گئی اور پانی بالکل نہ بڑھا۔ حالانکہ قیاساً چلتا ہے کہ اگر بڑھاتا میں تو حالت اصلی پر ضرور رہنا چاہیے تھا۔

اس سے بھی بڑھ کر عجیب جامع مسجد تیروان کے وہ دو ستون ہیں جن کا ذکر جہانی نے "کتاب الممالک" میں کیا ہے۔ لوگوں کا بیان ہے کہ ہر جمعہ کو طلوع آفتاب سے پہلے اسے انگریزی میں "TeicZes" کہتے ہیں اور یہ برت کی وہ خاص صورت ہوتی ہے جب دُجھے وغیرہ سے جھکر نکلتا ہے۔

ان سے پانی ٹپکتا ہے۔ عجیب کعین جمعہ کے روز ایسا ہوتا ہے۔ اگر یہ واقعہ عموماً ہفتے کے روز پیش آتا تو فرض کیا جاتا کہ اس کا تعلق ماہتاب کے فلان موقع شمس پر پونچنے کے باعث سے ہے۔ غرض یہ قابل قبول امر نہیں ہے اس لئے کہ جمعہ کے روز کا ہذا ایک ایسی شرط ہے جن سے اسے محمول نہیں کیا جاسکتا۔ کہتے ہیں کہ بادشاہ روم نے اُن کے خریدنے کے لیے لوگ روانہ کیے تھے اور کملا بھیجا تھا کہ مسلمانوں کے لیے نقد قیمت اس سے بدرجہا افضل ہے کہ اُن کی مسجد میں دو پتھر موجود ہوں۔ لیکن اہل قیروان نے انکار کر دیا اور کملا بھیجا کہ ہم خدا کے گھر سے نکال کر انھیں شیطان کے گھر بھیجیں گے۔

اس سے بھی بڑھ کر عجیب چیز قیروان کا متحرک ستون ہے۔ یہ ایک طرٹ کو جھکا ہوا ہے۔ جب یہ ستون جھکتا ہے تو لوگ اُس کے نیچے کوئی چیز رکھ دیتے ہیں اور جب سیدھا ہوتا ہے تو وہ چیز اُس کے نیچے سے نکالی نہیں جاسکتی۔ اگر شیشہ نیچے رکھ دیا جائے تو اُس کے اچکنے اور ٹوٹنے کی آواز آتی ہے۔ کوئی شبہ نہیں کہ یہ محض ایک صنعت کا کرشمہ ہے جیسا کہ اس کے محل وقوع سے ظاہر ہوتا ہے، (آثار الباقیہ صفحہ ۲۶۱-۲۷۵-۲۷۷)۔

ہم نے یہ مقام جو یاد دہلویں ہے تمام وکمال نقل کر دیا ہے تاکہ پورے طور پر ناظرین اندازہ کر سکیں کہ مسائل طبیعی کی عقدہ کشائی میں بیرونی نے کیسی باریک بین طبیعت پائی تھی۔

تاریخی روایات کی چھان بین کی کیفیت مندرجہ ذیل بحث سے ظاہر ہوگی جو بیرونی نے اہل اسلام کے قری میںوں کے مشہور ایام کے تاریخی واقعات پر تبصرہ کرتے ہوئے بذیل یوم عاشورہ محرم تحریر کی ہے۔

”لوگ کہتے ہیں کہ اس روز خدا نے آدم کی خطامعات کی۔ نوح کی کشتی اس روز کوہ جودی

پروٹی پر ٹھہری۔ حضرت عیسیٰ اس دن پیدا ہوئے۔ حضرت موسیٰ نے اُس روز فرعون کے بیٹے سے رہائی پائی۔ حضرت ابراہیم پر اس روز آتش فرو سرد ہوئی۔ حضرت یعقوب کی انگلیوں میں اس روز بصارت واپس آئی۔ یوسف اسی روز چاہ کنعان سے نکالے گئے۔ سلیمان اُس روز تخت نشین ہوئے۔ قوم یونس نے اس روز عذابِ الہی سے نجات پائی۔ ایوب نے اس روز مرض سے صحت حاصل کی۔ حضرت زکریا کی دعا اُس دن قبول ہوئی۔ نیز یہ بھی مشہور ہے کہ اسی دن حضرت موسیٰ نے بعد دو پہر ساحرانِ مصروفِ فتح پائی۔ اگرچہ ممکن ہے کہ یہ تمام واقعات ایک ہی تاریخ میں پیش آئیں لیکن یہ باتیں محض اُن قصہ گو یوں کی کہو اس ہیں جو تحقیق علمی کے طریقوں سے واقعات اخذ کرنے سے نااہل ہیں اور (روایات کو) اہل کتاب کی روایات سے مطابق کرنے کی کوشش نہیں کرتے۔

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ عاشورہ عبرانی لفظ "عاشور" سے عرب ہے جو یہودیوں کے ماہِ تشرین (یعنی یہودی سال کے پہلے مہینے) کی دسویں تاریخ ہے جس دن کبوتر کا روزہ ہوتا ہے یہ بھی کہتے ہیں کہ اس روزے کی تاریخ کا عربی مہینوں سے انطباق کیا گیا اور پہلے عربی مہینے کی دسویں تاریخ اسکے لیے مقرر کی گئی جس طرح کہ یہودیوں کے پہلے مہینے کی دس تاریخ مقرر تھی۔ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت کے پہلے سال میں اسی تاریخ (دس محرم) کو روزہ رکھنے کا حکم دیا۔ بعد میں یہ حکم منسوخ ہو گیا اور رمضان میں روزے مقرر ہوئے۔

لوگوں میں یہ روایت بھی مشہور ہے کہ رسول مقبول نے مدینہ منورہ وارد ہونے کے دن یہودیوں کو عاشورہ کا روزہ رکھنے دیا۔ جب آپ نے دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ اُس روز خدائے فرعون کو قتل کیا تھا اور موسیٰ اور بنی اسرائیل کو اس کے پنجے سے نجات دلائی تھی۔ یہ سن کر حضرت نے فرمایا کہ

بہ نسبت یہود کے ہم ہوسنی سے زیادہ قریب ہیں۔ پس اسی روز آپ نے روزہ رکھا اور صحابہ کو بھی روزہ رکھنے کا حکم دیا۔ جب رمضان کے روزے مقرر ہوئے تو عاشورہ کے روزے کا دن آپ نے حکم دیا، اُن کی مخالفت کی۔

علمی تحقیقات سے یہ روایت صحیح ثابت نہیں ہوتی۔ سال ہجرت میں محرم کی پہلی تاریخ جمعہ کا روزہ ۱۶۔ تموز ۳۱ھ سکندری تھی۔ لیکن اس روز کا یہودی تقویم سے مقابل کیا جائے تو ثابت ہوگا کہ یہودی سال کا پہلا دن یک شنبہ ۱۲۔ ایلول مطابق ۲۹۔ صفر تھا۔ لہذا عاشورہ کا روزہ شنبہ ۹۔ ربیع الاول کو واقع ہوا اور رسول مقبول کی ہجرت ربیع الاول کے نصف اول میں پیش آئی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دو شنبہ کو روزہ رکھنے کا جب سبب دریافت کیا گیا تو آپ نے فرمایا تھا: "اس دن میں پیدا ہوا، اس دن نبوت ملی، اس دن ہجرت ہوئی"۔ اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کون سے دو شنبہ کو ہجرت وقوع میں آئی۔ بقول بعض ۲۔ ربیع الاول بقول بعض ۸۔ ربیع الاول اور بقول بعض ۱۲۔ ربیع الاول کو ہجرت پیش آئی۔ بہر حال تاریخ ہجرت ۸۔ ربیع الاول مسلم ہے اس لیے کہ ۲۔ اور ۱۲۔ ربیع الاول دو شنبہ کو اگر نہیں پڑیں اس سال کے ۱۔ ربیع الاول کو دو شنبہ کا دن تھا، دوسری کو شنبہ کا اور ۱۲۔ کو جمعہ تھا۔ اس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وارد مدینہ ہونا تاریخ ۸۔ ربیع الاول یہودی مہینے کی دس تاریخ (مطابق ۹۔ ربیع الاول) سے ایک دن پہلے وقوع میں آیا اور عاشورہ کسی طرح محرم میں واقع نہیں ہوا۔ ہاں ہجرت سے دس اور تیس سال پہلے اور بیس اور تیس سال بعد جا کر ضرور ایسا ہوا۔

اس لیے یہ دعویٰ باطل ہے کہ رسول اللہ نے عاشورہ کے دن اس وجہ سے روزہ رکھا کہ وہ اس سال (قری) کے پہلے ماہ کی دس تاریخ تھی اور دونوں تاریخیں (یعنی دس تیرن و پچیس) ایک دن وقوع ہوئی تھیں۔



صورت ہو سکتی ہے کہ تم عاشورہ کو یہودی سال کے پہلے سال کے عربی سال کے پہلے ماہ میں منتقل کر دو، اس لیے کہ ہجرت کے پہلے سال میں محرم کی پہلی تاریخ جمعہ کا دن اور دس محرم دو شنبہ کا دن تھا۔ نیز ہجرت کے دوسرے سال یہودیوں کا عاشورہ اور رسول اللہ کے وارد مدینہ ہونے کی تاریخیں ایک مہینہ ہو سکتیں اس لیے کہ اُس دن عاشورہ (یوم السبت) شنبہ تھا۔

اب رہا یہودیوں کا یہ قول کہ اُس روز (یعنی عاشورہ کو) فرعون غرق ہوا تو یہ خود توراۃ سے غلط ثابت ہوتا ہے اس لیے کہ یہ واقعہ ۱۲۰۰ سال قبل از یسوع مسیح میں سا تھواں دن تھا۔ رسول اللہ کے وارد مدینہ ہونے کے بعد یہودی سپرد کار شروع شدہ شنبہ کا دن ۲۲ اذار ۳۳۳ء سکندری مطابق ۱۴ رمضان ہے اور جس دن فرعون غرق ہوا وہ ۲۳ رمضان ہوئی۔ پس یہ روایت بھی سرتاسر غلط ثابت ہوتی ہے ۶

(آثار الباقیہ صفحہ ۳۲۹-۳۳۰)

اب ہم اخیر میں صرف ایک مقام اور نقل کرنا چاہتے ہیں۔ آثار کے اٹھویں باب میں جہان مدعیان نبوت کے حالات لکھے ہیں وہاں منصور علاج کے مختصر حالات بھی درج کیے ہیں۔ کتاب کی تصنیف کے وقت منصور کے قتل کے واقعہ کو کم و بیش نوے سال گزرے تھے۔ یہ خیال رکھتے ہوئے کہ منصور کے سوانح پر اس وقت تک تاریکی کا پردہ پڑا ہوا ہے یہ حالات خاص دلچسپی سے پڑھے جانے کے قابل ہیں اور تاریخی حیثیت سے بھی کسی قدر نئی روشنی ڈالتے ہیں:-

”المتع کے بعد ایک شخص صوفی منش فارسی نسل ابو الحسن بن منصور الحلاج پیدا ہوا۔

پہلے اُس نے ہمدی ہونے کا دعویٰ کیا اور کہا کہ میں وہ طالعان واقعہ دلیم سے آیا ہوں۔ لوگ اُسے پکڑ کر نبذ لگائے۔ یہاں اُسے تشہیر کے بعد قید کر دیا گیا، لیکن قید سے نکل بھاگا۔ منصور ایک شیعہ پروردگار

اور متضع شخص تھا اور ہر مذہب اور فرقے کے لوگوں سے اُنکے اعتقاد سے اتفاق ظاہر کر کے  
 میل جول پیدا کرتا تھا۔ بعد میں یہ دعویٰ کیا کہ روح القدس مجھ میں حلول کر گئی ہے اور اپنے  
 آپ کو ”الہ“ کے نام سے موسوم کیا۔ اُس کے ایک خط میں جو اپنے پیروؤں کے نام لکھا تھا  
 حسب ذیل الفاظ درج عنوان کیے تھے ”مَنْ الْهَوُ هُوَا كَذِبِي الْأَوَّلَى الْمَوْحِي السَّاطِعِ اللَّامِ  
 وَالْأَصْلِي الْأَصْلِي وَحِجَّةُ الْحُجَّةِ وَرَبُّ الْأَمْرِ بَابِ مَنَشَى السَّحَابِ وَمَشْكُوتِ النُّورِ وَرَبُّ الطُّورِ  
 الْمَقْصُورِ فِي كُلِّ صُورَةٍ إِلَى عِبْدِهِ فَلَاكَ“ یعنی یہ خط ہے اُسکی طرف سے جو کہ اذلی اور پدی ہُو  
 جو چمکتا ہو اور تمام اصولوں کی اصل، تمام جہتوں کی حجت، خداؤں کا خدا، باوجود کائناتوں والا،  
 نور کا دیبچہ، طور کا خدا ہے اور تمام صورتوں میں پہنان ہے، فلان بندہ کا نام۔ اُس کے پُر  
 اپنے خطوط کو اُسکے نام بھیجتے تھے اس طرح شروع کرتے تھے ”بِسْمِكَ يَا ذَاتِ الْذَاتِ  
 وَنَهْتِي غَايَةِ الْذَاتِ، يَا عَظِيمُ يَا كَبِيرُ أَشْهَدُ أَنَّكَ الْبَارِي الْقَدِيمُ الْمُنِيرُ  
 الْمَقْصُورُ فِي كُلِّ زَمَانٍ وَفِي زَمَانِنَا فِي صُورَةِ الْحُسَيْنِ بْنِ مَنصُورٍ عَيْلِكَ وَمُسْلِمِكَ  
 وَفَقِيرِكَ وَالْمُسْتَجِيرُ بِكَ وَالْمُنِيبُ إِلَيْكَ الْمُرَاجِي رَحْمَتِكَ يَا عَلَامَ الْغُيُوبِ يَقُولُ  
 كَذَا وَكَذَا“ یعنی شروع تیری تعریف کے ساتھ لے تمام ہستیوں کی ہستی، تمام خوشیوں کی انتہا،  
 اسے عظیم لے کبیر، میں گواہی دیتا ہوں کہ تو باری اور قدیم ہے اور روشنی کا پیدا کرنے والا اور تمام  
 زمانوں میں ظاہر ہونے والا ہے اور ہمارے زمانے میں حسین بن منصور کی شکل میں ظاہر ہوا جو تیرے ظالم  
 مسکین فقیر تیری مدد کا محتاج، تیری پناہ کا طلبگار اور تیری رحمت کا امیدوار ہے پوشیدہ باتوں کے  
 جاننے والے یہ اور یہ عرض کرتا ہے۔

منصور نے اپنے دعوے میں بہت سی کتابیں لکھی ہیں مثلاً ”کتاب نور الاصل“ ”کتاب  
 جہم الاکبر“ اور ”کتاب جہم الاصغر“

ساتھ دین حلیہ اقتدار لئے گرفتار کر لیا۔ ایک ہزار تازیانے لگوائے اور ہاتھ پیر  
 کٹوا کر قتل کر دیا بعد اسکے بدن روغن نعقد ڈلو کر جلوا دیا اور خاک دریائے وادی میں ڈال دی۔ دور  
 قتل میں اُس نے منہ سے ایک لفظ نکالا بلکہ پیشانی پر پل بھی نہ پڑا اور اب تک نے جنبش نہ کی۔  
 منصور کے مذہب کے پیرو کچھ لوگ اس وقت تک موجود ہیں جن کا عقیدہ ہے کہ ہمدی  
 طالقان سے پھر ظاہر ہوگا۔ اس ہمدی کے متعلق کتاب الملاحم میں مذکور ہے کہ وہ دنیا کو  
 انصاف سے بھر دینگا۔ جیسے کہ اس وقت جو رو قندی سے بھری ہوئی ہے۔ اس کتاب میں کہیں  
 لکھا ہے کہ وہ محمد بن عبداللہ ہوگا، کہیں ہے کہ وہ محمد بن علی ہوگا۔ چنانچہ جب مختار بن ابی عبید  
 اشعقی نے لوگوں سے محمد الحنفیہ کے گرد جمع ہونے کا اعلان کیا تو یہی دعویٰ کیا کہ یہ ہمدی موجود ہے۔  
 ہمارے زمانہ میں بھی لوگ ہمدی کے آنے کے منتظر ہیں اور خیال کرتے ہیں کہ جبل رضوی  
 میں اُس کا قیام ہے۔ بنو امیہ اسیفانی کے ظور کے منتظر ہیں، جس کا کتاب الملاحم میں ذکر آیا ہے  
 اس کتاب میں یہ بھی کہہا ہے کہ دجال جو لوگوں کو گمراہ کرے گا نہایت اصفان سے اُٹھے گا بھین  
 کا خیال ہے کہ وہ جزیرہ برطانیل سے یزدجرد بن شہریار کے ۴۶۶ سال بعد ظاہر ہوگا۔ انجیل  
 میں دجال کے ظور کے علامات مذکور ہیں۔ یونانی اور سچی کتابوں میں جیسا کہ مارٹنا دوس  
 اسقف مصیعبہ نے تفسیر انجیل میں بیان کیا ہے، اُس کا نام انطیخرسٹوس ہے۔ (آثار صفحہ ۲۱۱-۲۱۲)



(۵)

اب ہم بیرونی کی اُس تصنیف کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جو اُس نے ہند کے متعلق لکھی ہے۔ اس کتاب کا پورا نام ”کتاب ابی الیمان محمد بن احمد البیرونی فی تحقیق ما للہند من مقولہ مقبولہ فی العقل اوصہ دولہ“ ہے۔ اس کتاب کا منشا اُس کے نام سے ظاہر ہے۔ اس میں ہندوؤں کے متعلق ہر قسم کی معلومات خواہ وہ عقلاً قابل قبول ہوں یا نہ ہوں، جمع کی گئی ہیں۔ ہم لمحاظ اختصار اسے ”کتاب الہند“ کے نام سے موسوم کرتے آئے ہیں، اور آئندہ بھی اسی نام سے اس کا ذکر کریں گے۔

اوپر بیرونی کے حالات میں یہ لکھا جا چکا ہے کہ افغانستان پونچنے کے بعد بیرونی نے ہندو علوم پڑھنے کا اہتمام کیا اور اسی غرض سے مغربی ہندستان کی طالب علمانہ سیاحت بھی کی۔ اب لکھنا یہ ہے کہ حصول مرام میں بیرونی کہاں تک کامیاب ہوا۔

ہندو علوم کا مخزن سنسکرت زبان تھی۔ ہمارے زمانے میں اس قدیم زبان کے سیکھنے کے واسطے جو آسانیاں مہیا ہیں وہ پانچویں صدی ہجری کے اوائل میں موجود نہ تھیں۔ لیکن آج بھی جو شخص سنسکرت زبان سیکھنے اور اُس میں ادبی اور علمی مہارت حاصل کرنے کے لیے مستعد ہو، وہ بخوبی اندازہ کر سکتا ہے کہ اس کے لیے اُسے کتنی جان توڑ محنت اور کتنا عزیز وقت صرف کرنا ہوگا۔

بیرونی نفع خواہزم کے بعد (۳۷۸ھ) جب غزنی پہنچا اُسکی عمر

پنٹالیس سال سے متجاوز ہو چکی تھی، اور جس وقت اُس نے کتاب لہند ختم کی،  
(۱۲۳۵ھ) اُسکی عمر ساٹھ سے اوپر تھی۔ پنٹالیس اور ساٹھ سال کی عمر کے  
درمیان میں جو مدت ہے وہی بیرونی کی اُس طالب علمی کا زمانہ ہے۔ نہایت  
غیر معمولی شوق، اعتماد، ہمت اور استقلال در کار ہیں کہ عمر کے اس حصے میں  
کوئی شخص ایسی شدید دماغی محنت کے لیے کمر بستہ ہو جائے۔

بیرونی کے لیے اس امر میں صرف عمری کا ایک سوال نہ تھا، جس کے لیے  
مردانہ عزم درکار تھا۔ سنسکرت زبان خود بیرونی کے لیے ایک ایسی زبان تھی  
جس کی غیر معمولی دشواری دوسرے کی ہمت توڑ دینے کو کافی ہوتی۔ بھلا کیسے  
سمجھ میں آ سکتا ہے کہ ایک خوارزمی مسلمان، جس کے چالیس سال سخت دماغی  
کاوشوں میں گزر چکے ہوں، ایک غیر مانوس، مشکل الحصول، غیر ملکی غیر مذہبی  
زبان کو، جو حدود اسلام سے باہر ہو، سیکھنے کی کوشش کرے، اور یہ سب نہ کسی  
معاوضہ کی امید پر اور نہ کسی کی ہمت افزائی سے، بلکہ محض بہ نیت تحقیقات  
علمی۔ خود تاریخ اسلام میں، جہاں شایقین علوم کی تعداد شمارا اور اندالے  
سے باہر ہے، یہ واقعہ اپنی نظیر آپ ہے۔ یہ امر بالکل یقینی ہے کہ ابن رشد  
اور ابن سینا، ارسطو اور جالینوس کی زبان سے بالکل ناواقف تھے۔ گو انھوں  
نے علوم یونان سے بہت کچھ فیض اٹھایا اور دنیا کو پونچایا، لیکن کبھی انھیں  
اصلی سرچشمے پر پہنچنے کا خیال بھی نہیں آیا، بلکہ اُنکا دار مدار کلیتہً ان عربی  
تراجم پر رہا جو دوسروں نے یونانی کتابوں سے کیے تھے۔ ایک طرف یہ سورت  
ہے، دوسری طرف بیرونی کی مثال ہے، جس نے علوم ہند اور اہل ہند کے حقیقی

اور واقعی حالات پر مطلع ہونے اور دنیا کو ادنیٰ واقفیت کی نیت سے اُنکے ملک کی سیاحت کی اُن میں رہ سہ کے خود اُنکی زبان سیکھی اور اُنکی مذہبی اور علمی تصانیف ہم پونچا کر خود مطالعہ کیا۔ اس امر کو مد نظر رکھتے ہوئے کیا کسی کو اس سے انکار ہوگا کہ ”حکماء اسلام بلکہ حکماء عالم میں بیرونی ایک غیر معمولی تیار کا واقعی مستحق ہے“ معلوم ہوتا ہے کہ حکیم مطلق نے اس بے نظیر حکیم کے جسم میں طلب علم کی وہ روح بھردی تھی، جو بہت کم جسموں میں پائی گئی ہے۔ وہ کوشش کرتا ہے کہ تباہ انسان کی جو سدا راہ اقوام عالم میں حامل ہے اور ایک قوم کو دوسری قوم کی علم و دانش سے خروم رکھنے کے لیے ایک عتیق غلیج ہے دور ہو جا اور بلا واسطہ غیرے آپس کے میل جول سے وہ فائدہ اٹھایا جائے جو نسل انسان کی ترقی تمدن اور عقل و دانش کا راز اعظم رہا ہے۔

بغیر سنسکرت کے دشوار و پیچیدہ صرف و نحو اور لغات پر کامل دسترس حاصل کیے نامکن تھا کہ بیرونی اہل ہند کے مذہب، فلسفہ، ہیئت، نجوم اور ریاضی کے اوق مسائل کو اس خوبی، صحت اور وسعت کے ساتھ سمجھ سکتا۔ زمانے کے سامنے اس وقت کتاب الہند موجود ہے اور اُس کے ہوتے ہوئے بیرونی کے تبحر کی دوسری شہادت پیش کرنا غیر ضروری ہے جس کتاب کے مضامین کی فہرست پر ایک سرسری نظر ڈال لینے سے بھی اتنا معلوم ہو سکتا ہے کہ بیرونی اپنی غرض غایت کے حاصل کرنے میں کس حد تک کامیاب ہوا، اگرچہ صحیح اندازہ کرنے کے لیے لازمی ہے کہ اس کتاب کا ایک ایک لفظ خود پڑھا جائے۔ مضامین ملاحظہ ہوں :-

(۱) ہندوؤں کے عام حالات بطور مقدمہ (۲) خداے تعالیٰ کے بارے میں

ہندوؤں کا اعتقاد (۳) موجودات عقلیہ وحسیہ کے بارے میں ہندوؤں کے خیالات  
 (۴) فعل کا سبب کیا ہے، اوتھس (روح) کا مادہ سے کیا تعلق ہے (۵) ارواح کا حال  
 اور تناسخ ارواح کا مسئلہ (۶) سزا و جزا اور جنت و دوزخ (۷) دنیا سے خلاص  
 کی کیفیت اور کس طرح خلاص حاصل کیا جائے (۸) خلائق کی مختلف جنسوں کے نام -  
 (۹) مختلف طبقوں (ذاتوں) کا ذکر (۱۰) سُنن (قوانین مذہبی اور نوامیس (قوانین  
 عدالت) اور پیغمبروں اور نسخ شرائع کے بارے میں (۱۱) بت پرستی کا آغاز کیسے ہوا  
 اور مخصوص بتوں کا ذکر (۱۲) وید، پران اور مذہبی کتابوں کا ذکر (۱۳) کتب سخو  
 شعر کا ذکر (۱۴) کتب علوم کا ذکر (۱۵) اوزان و پیمائش کی تفصیل (۱۶) ہندو  
 رسوم الخط اور حساب غیرہ کا ذکر اور چند برہمچاریوں کی توضیح (۱۷) وہ علوم جو ہلہ میں  
 شائع ہیں (۱۸) مختلف معارف مثلاً ہندوؤں کے بلاد، انہار اور دیاردن اور انکے مالک اور  
 حدود کے مابین مسافات کا ذکر (یہ باب گویا ہندوستان کا جغرافیہ ہے) (۱۹) کوکب اور برہمن  
 کے ناموں اور منازل قمر اور اسی طرح کی دوسری باتوں کا ذکر (۲۰) برہمان کا ذکر (۲۱) ارض  
 و سما کی صورت انکی مذہبی روایات کے موافق (۲۲) قطب کے متعلق روایا (۲۳) صحابہ پرانا  
 وغیرہ کے اعتقاد کے موافق کوہ میرو کا ذکر (۲۴) پرانوں کے روستات دیوپ کا ذکر  
 (۲۵) دریاؤں اور انکے خرجوں اور گدگاہوں کا ذکر (۲۶) ہندو منجی خیال کے موافق زمین و آسمان  
 کی صورت (۲۷) ہندو منجی اہل پران کے خیالات متعلق تحریریں الاولین (۲۸) دس سمتوں کی تصریح  
 (۲۹) لٹکا المعروف بقیۃ الارض کا ذکر (۳۰) مالک الارض کی تقسیم خیالات اہل ہند (۳۱)  
 مختلف مقامات کے اطوال البلاد (۳۲) مدت اور زمان اور عالم کی پیدائش اور فنا کا  
 ذکر (۳۳) دن کی مختلف قسموں اور رات اور دن کا ذکر -



(۳۴) دن کی تقسیم چھوٹے چھوٹے حصوں میں (۳۵) سالوں اور مہینوں کی تقسیم۔ (۳۶) اُن چار مقداروں کا ذکر جنہیں "مان" کہتے ہیں (۳۷)۔ دنوں اور مہینوں کی تقسیم حصوں میں (۳۸) اوقات کی مختلف مقداریں بہرہ من کی عمر کا ذکر (۳۹) ان اوقات کا ذکر جو بہرہ من کی عمر سے زیادہ ہیں (۴۰) سینہ دھرتے زمانوں کے درمیان فصل مشترک کا ذکر (۴۱) کلب اور چتر جوگ کی تشریح اور ایک کی تعریف دوسرے کی مدد سے (۴۲) چتر جوگ کی تقسیم جوگون میں اور ہر ایک کے اختلافات کا ذکر (۴۳) چاروں جوگون کے خواص اور اخیر جوگ کی کیفیت (۴۴) موشیرون کا ذکر (۴۵) نبات انش کا ذکر (۴۶) نارائن مختلف اوقات میں اس کا ظہور اور اُس کے نام (۴۷) واسد یوا اور جنگ مہا بھارت (۴۸) مقدار اکشہنی کی توضیح (۴۹) تواریخ دسین مروجہ کا ذکر بالا جمال (۵۰) کلب اور چتر جوگ میں ستاروں کی گردش (۵۱) ادھیما س، اوزتر، اہرگن کی، جو مختلف ایام کی مقدار ظاہر کرتے ہیں تشریح (۵۲) مطلق اہرگن کا حساب یعنی سالوں کے مہینوں کو دنوں میں بدلنا اور دنوں کے سالوں اور مہینے بنانا (۵۳) اہرگن یعنی سالوں کا مہینوں میں (اُن خاص قواعد کے موافق جو تقویم میں خاص تاریخوں اور خاص وقتوں کے معلوم کرنے میں استعمال ہوتے ہیں) تبدیل کرتا (۵۴) ستاروں کے اوسط معلوم کرنا (۵۵) ستاروں کی ترتیب، بعد اور جسامت کا ذکر (۵۶) چاند کی منزلیں (۵۷) ستاروں کے ظاہر ہونے اور ہندوؤں کی ایسے موقعوں پر خاص رسموں کا ذکر (۵۸) سمندر کے پانی مدوجدر کا ذکر (۵۹) کسوف شمس و قمر کا ذکر (۶۰) پروں کا ذکر (۶۱) اندر سے مذہب و نجوم ہند "ارباب لازمہ" اور اسی قسم کے دوسرے امور کا بیان (۶۲) سنجہ

یعنی ساٹھ سالہ کا جسے شدید بے بھی کہتے ہیں، ذکر (۶۳) برہمنوں کے متعلق مخصوص امور اور  
 اُن فرائض کا جو انھیں اپنی زندگی میں انجام دینے ہوتے ہیں، ذکر (۶۴) برہمنوں کے  
 سوا دوسرے ذات کے لوگ جو رسوم بستے ہیں اُن کا ذکر (۶۵) قربانیوں کا ذکر (۶۶)  
 حج اور مقامات متبرک کی زیارت کا بیان (۶۷) صدقات اور گدنی کے اخراجات کا  
 ذکر (۶۸) کھانے پینے میں کونسی چیزیں جائز اور ممنوع ہیں (۶۹) کلج حیض نفاس  
 اور حمل کا ذکر (۷۰) دعاوی و مقامات کا ذکر (۷۱) سزا اور جرمانے کا ذکر (۷۲) توریث  
 اور حقوق المیث کا ذکر (۷۳) میت کے جسد کے حقوق (۷۴) روزوں اور  
 ان کی مختلف قسموں کا ذکر (۷۵) روزوں کی تعیین (۷۶) عیدوں اور میلوں کا  
 ذکر (۷۷) متبرک ایام سعد اور نحس اور قانعہ اور حصول ثواب کی مخصوص ساعتوں  
 کا بیان (۷۸) کرہوں کا ذکر (۷۹) گیون کا ذکر (۸۰) ہندوؤں کے احکام نجوم کا ذکر  
 اور اصول و قواعد نجوم بقاعدہ اہل ہند۔

اس طرح کتاب الہند کل استی بابوں پر تقسیم ہے۔ مضامین کی گونا گونی اور  
 طرز تحریر کے حیرت انگیز ایجاز کو دیکھ کر بے ساختہ کہنا پڑتا ہے کہ واقعی بیرونی نے  
 دیکھا کوئی نئے میں بھویا ہے۔

کتاب الہند کے پہلے ہی باب میں بیرونی نے ہندو علوم کے تحصیل کی  
 روش واریوں پر بحث کرتے ہوئے ثابت کیا ہے کہ اہل ہند اور اہل اسلام آپس میں  
 بالکل مختلف ہیں اور کوئی بات ایک کی دوسرے سے نہیں ملتی۔ زبان، مذہب،  
 رسم و رواج، طریق معاشرت و تمدن غرض ہر چیز ان کی اُن سے مختلف ہے۔  
 ہندوؤں کی علمی زبان سنسکرت کی مشکلات کا وہ شاکی ہے، اور کہتا ہے کہ

دینی کی طرح یہ بھی ادق ہے۔ ایک ایک لفظ کے لیے بہت سے ہم معنی الفاظ ہیں اور اکثر الفاظ کثیر المعانی ہیں جسکی وجہ سے تا وقتیکہ محل استعمال کو ملحوظ نہ رکھا جائے اُس کے سمجھنے یا ترجمہ کرنے میں کامیابی نہیں ہو سکتی۔ نیز مسلمانوں کے لیے یہ بھی ایک بڑی دشواری ہے کہ وہ سنسکرت حروف کے صحیح لفظ سے قاصر ہیں اور ان کا لب و لہجہ ٹھیک طور پر حروف کے مخارج کو ادا کرنے کی قدرت نہیں رکھتا ہزار آفرین ہے علامہ ممدوح پر کہ کسی دشواری سے اُس کی ہمت پست نہ ہوئی اور کسی وقت کو دھیان میں نہ لایا۔ اُس زمانے کے ہندوؤں سے دوستانہ تعلقات پیدا کرنا اور ان میں رہ کر اس طرح علم سیکھنا نہایت مشکل کام تھا۔ ہندو لہجہ، حملہ آور قوم کے لوگوں سے بچتے تھے اور بیرونی نے صاف لکھا ہے کہ اجندیوں خصوصاً مسلمانوں کے ساتھ، ان کا علمی بخل بہت سخت تھا، والد علم کن ترکیبوں سے بیرونی نے علمائے ہند کو رام کیا۔ فی الحقیقت سب سے پہلی اور ضروری بات زبان دانی تھی۔ زبان آجانے پر بیرونی جیسے متبحر کے لیے ہندو علوم کی کتابوں کا سمجھ لینا ایسا دشوار نہ تھا اور چندان تعجب نہیں کہ کچھ مدت بعد بیرونی پنڈتوں کی مدد سے مستغنی ہو گیا کہ اُس کے بیچہ کو دیکھ کر خود اُس کے اُستاد پابگل کہہ جاتے تھے۔ چنانچہ بیرونی خود لکھتا ہے۔

”ہندو ہیئت دانوں سے (ابتداءً) میرا تعلق بوجہ اجنبی ہونے کے شاگردانہ رہا، لیکن تھوڑے زمانے میں جب کچھ واقفیت ہو گئی تو میری حیثیت اُستاد کی ہو گئی۔ چونکہ مجھے ہیئت اور ریاضی میں پوری مہارت تھی میں انھیں خود درس دینے لگا۔ پنڈتوں کو میری معلومات سے بڑا تعجب ہوا اور حیران ہو کر پوچھنے لگے کہ تم نے کس ہندو پنڈت سے یہ معلومات حاصل کیں؟“

انھیں کسی طرح یقین نہ آتا تھا کہ کوئی اجنبی ان کے ملک میں اگر تہسری کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ وہ لوگ مجھے ساحر سمجھتے اور اپنی زبان میں ”بجر“ (ساگر) پکارتے تھے۔ (الہند باب اول)  
 کتاب الہند ہندو علوم کے متعلق پہلی کتاب تھی، عہد عباسیہ میں دوبار بغداد کی ہنزہ دوری کا شہرہ منکرین و علمائے ہند اسلامی ممالک کی حدود میں جا پہنچے تھے اس عہد کے مسلمانوں کا علمی شوق ایسا نہ تھا کہ ان لوگوں سے بغیر فائدہ اٹھائے رہتا۔

خلافت عباسیہ کے ابتدائی زمانے میں ہی بعض کتابیں علوم ہند کے متعلق شائع ہو چکی تھیں اور اہل عرب طلب ہند اور ہیئت ہند سے یونانی طب ہیئت سے پہلے روشناس ہو چکے تھے۔ منکا اور ساحل نے عہد ہارونی میں اور میکہ اور ابن دالان نے عہد سامونی میں کئی طبی کتابوں کے ترجمے مسلمانوں میں شائع کر دیے تھے اور چرک و مسستر کی طبی تالیفات تو اس زمانے سے بھی پہلے مطبوع عوام ہو چکی تھیں۔ ہندو ہیئت کی کتاب ”سدھانت“ جو عربی ادب کی تاریخ میں سندھ کے نام سے مشہور ہے المنصور کے زمانے میں ۱۶۲ھ ہجری ۷۷۹ء میں عربی زبان کے اندر ترجمہ ہو چکی تھی اور بطلمیوس کی کتاب المجسطی سے پہلے عربوں میں

۱۷۰ھ ہند کا ضعف بہر گیت تھا۔ مشرقی تاریخ علمی میں اس ہندو عالم کا تہارت اعلیٰ پایہ ہے۔ بہرہ سدھانت (عہد) کو سندھ نے تیس برس کی عمر میں تیار کیا تھا۔ بطلمیوس اور فیثاغورث کی کتابوں کی شاعت سے پہلے اہل عرب نے بہر گیت ہی کی کتاب سے ہیئت کے مسائل سیکھے تھے۔ اس کو انفرادی نے ہندو پنڈتوں کی مدد سے عربی میں نقل کیا تھا۔ اس کے علاوہ بہر گیت کی کتاب کہیں لکھنا کھانا ایک کا بھی ترجمہ ہوا تھا، جس کا نام ”الارکنہ“ مشہور ہے سندھ ہند جس کا عربی تہذیب میں اس کثرت سے ذکر آیا ہے ابھی تک دستیاب نہیں ہوا۔



خود اصلی کتب کے مطالعہ کی قابلیت پیدا کر لے۔ کتاب الہند کے شروع میں بیرونی نے کتاب الہند کی تالیف کا سبب بیان کیا ہے اُس سے اس امر پر کافی روشنی پڑتی ہے۔ اس نے لکھا ہے کہ ایک مرتبہ اُستاد ابوسہل عبد المنعم بن فوج اطفالی کی مجلس میں ایک دوست سے (جس کا نام اور حال کچھ نہ معلوم ہو سکا) بیرونی کی ادب تاریخ مذہب اور فلسفہ پر گفتگو ہوئی۔ شدہ شدہ جب فلسفہ و مذہب ہند کا ذکر آیا تو بیرونی نے کہا کہ بالعموم مسلمانوں کی ہندوؤں کے متعلق جو کچھ معلومات ہیں وہ غلطیوں اور نقائص سے مملو ہیں اس لیے کہ یہ معلومات ایسے تراجم وغیرہ پر مبنی ہیں جن کی صحت میں کلام ہے اور جن میں سے بعض قطعاً پایہ تحقیق سے گری ہوئی ہیں۔ ابوسہل نے جب خود ہند کے متعلق عربی لٹریچر کا مطالعہ کیا تو بیرونی کی رائے سے اتفاق کیا اور درخواست کی کہ بیرونی اس ٹکمی کو پورا کر دے۔ غرض ابوسہل کی فرمائش پر یہ کتاب لکھی گئی۔

اس سے یہ سمجھ لینا چاہیے کہ اس سے پہلے بیرونی نے ہندوؤں کے متعلق کوئی کتاب نہ لکھی تھی۔ خاص مباحث پر وہ کئی تصانیف عوالت م کر چکا تھا، لیکن بلاشبہ اس جامعیت کے ساتھ اہل ہند کے بارے میں اُس کی بھی کوئی کتاب موجود نہ تھی۔ کتاب الہند سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سے پیشتر حسب ذیل سنسکرت کتابوں کے ترجمے اُس نے عربی میں کیے تھے۔

(۱) اِکِیل کی ساکھ اور (۲) پارتیجَل (۳) پانی ساسی و ہانت مصنفہ برہم گپت (۴) برہم سہانت (سندھند) مصنفہ برہم گپت۔ (۳) اور (۴) کا ترجمہ کتاب الہند

تصنیف کے وقت تک نا مکمل تھا۔ (۵) جری ہم ہتیا اور (۶) گھو جٹ منصف  
ور اہمیر

اسی دوران میں وہ حسب ذیل کتابوں کو سنسکرت زبان میں ترجمہ کر رہا تھا  
(۱) مقالات اقلیدس (۲) کتاب الجبیطی (۳) صطرب لاب بنانے کے قواعد میں خود  
بیرونی کی لکھی ہوئی کتاب۔ علاوہ ان تراجم کے ترجی الارکند کے ترجمے کا بھی خیال  
ظاہر کیا ہے اور بعد میں اس خیال کو پورا بھی کیا جس کا مروجہ ترجمہ ناقابل اطمینان تھا، ہند  
متعلق پانچ چھ اور کتابیں خاص بیرونی کی تالیفات سے کتاب الہند میں سبیل التذکرہ  
مذکور ہیں۔

کتاب الہند کے مضامین پر مطلع ہو جانے کے بعد بیرونی کا طریق تحریر معلوم  
کرنا از بس ضروری ہے۔ بیرونی کتاب الہند میں وہ مور بیان کرتا ہے جو اُس نے خود  
دیکھے، سنے یا دبالے ہمہ پٹھے ہیں۔ ہر مضمون کو نہایت بے نقصی اور کشادہ  
دلی سے بیان کیا ہے اور کتاب کا پڑھنے والا صفحے کے صفحے پڑھتا چلا جائے  
تو بھی اکثر اُسے پتا نہ چلے گا کہ اس کا لکھنے والا کوئی غیر مذہب کا شخص ہے اور تحقیق  
اور طرز تحریر سے شکل سے خیال ہو سکتا ہے کہ اس کتاب کا مصنف آج سے  
نوسو سال پہلے زمانے سے تعلق رکھتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے زمانے کا  
کوئی بے نقص اور راستباز محقق نہایت کامیابی کے ساتھ ہندو مذہب تمدن  
کی داستان سن رہا ہے۔ جنبہ داری اور نارواداری کا نام و نشان بھی نہیں مل سکتا  
اگرچہ وہ مسلمان ہے، لیکن ہندو حکما کے خیالات سے جا بجا اتفاق رکھتا اور  
اُن کے بعض علمی مسائل کو فرخ دلی کے ساتھ قبول کرتا ہے۔ سب سے بڑھ کر

وہ سچائی کا شدید اوزار استی اور ریاست سے سخت متغیر ہے۔  
 بیرونی کا اس تصنیف سے ہرگز یہ منشا نہیں ہے کہ اس کے ذریعہ  
 ہندوؤں کے خیالات کی تردید کی جائے اُن کے مذہب کی بُرائیاں دکھائی  
 جائیں اور اس طرح انھیں اپنے اعتقادات سے برگشتہ کیا جائے، اُس نے  
 جو کچھ لکھا ہے وہ اپنے قلم سے خود انھیں کے صحیح خیالات کا اظہار ہے ہندو  
 تہذیب و عقل کی کہانی خود اہل ہند کی زبانی سنائی اور تمدن ہند کی تصویر خود  
 ہند و مصور کے قلم سے کھینچی ہے۔ وہ بار بار احادہ کو دیتا ہے کہ میں کسی امر کے  
 کذب و صدق کا ذمہ دار نہیں۔

کتاب الہند کے ابواب کا التزام اس طرح پر کیا گیا ہے کہ ہر باب ایک  
 مختصر عام تہید سے شروع ہوتا ہے۔ تہید کے بعد باب تین اجزاء پر منقسم معلوم  
 ہوتا ہے۔ اول مسئلہ زیر بحث کی تشریح کی جاتی ہے، پھر اُس پر پوضاحت بحث  
 کرتا ہے اور بعد مستند مصنفین ہند کی کتابوں سے مناسب موقع اور موزوں  
 اقتباسات اپنی بیان کی تائید میں پیش کرتا ہے۔ علاوہ ازیں جا بجا مقابلہ و نقد  
 سے بھی کام لیتا ہے۔ غرض ہر ایت، شہادت، ذاتی مملووات اور روایات ہر قسم کے  
 معلووات سے مدد لینے کی کوشش کرتا ہے۔ یہ التزام تمام ابواب میں مشترک ہے ساری  
 کتاب میں ایک لفظ بھی فضول اور لا حاصل استعمال نہیں کیا گیا جامعیت کے  
 ساتھ اختصار بھی ملحوظ خاطر رکھا ہے، لیکن جہاں توضیح و تکرار ہے، یا بغیر تفصیل  
 کے دشواری لایکل معلوم ہوتی ہے وہاں ایجاز کی خاطر وضاحت کو بالائے طاق  
 نہیں رکھا۔ چھوٹی بڑی عام و خاص کسی قسم کی تحقیق ہو، اُس کے سامنے محنت



اور وقت کی کچھ پرواہ نہیں کی ہے۔

بیرونی کے خیال میں ہندو اعلیٰ پایہ کے فلسفی، نہایت عمدہ ریاضی دان اور ہر ہدیت تھے۔ فلسفہ ہند سے اُسے ایک خاص ڈیپٹی ہے اور اُس کی جانب اُس کا قوی رجحان ہے اور اس کے متعلق بیرونی کی معلومات بھی بہت وسیع معلوم ہوتی ہیں۔ ہند کے مسائل فلسفہ کو ناظرین کے ذہن نشین کرنے کی غرض سے بیرونی ہر جگہ فلسفہ یونان سے جس میں اُسے دستگاہ کامل ہے، مقابل کرتا ہے۔ بلاشبہ اُس کے کتب خانے میں یونانی کتب کے تراجم کا مکمل ذخیرہ موجود تھا اور اُس کا یونانی کتب حکت کا سلالہ نہایت وسیع اور غائر تھا۔ اعلیٰ حکماء یونان کی تصانیف سے کثیر اقتباسات لیکر اہل ہند اور اہل یونان کے خیالات کا مقابلہ کیا ہے۔ جس قابلیت سے بیرونی نے اس کام کو انجام دیا ہے تعریف نہیں کی جا سکتی۔ یونانیوں کے سوا، مجوسیوں، یہودیوں، عیسائیوں، صوفیوں اور بائیون کے خیالات بھی مقابلے میں پیش کیے ہیں۔

بیرونی کا عقیدہ ہے کہ قدیم حکماء یونان و ہند، جنہیں وہ طبقہ عوام سے جدا سمجھتا ہے، خود اُس کی طرح یکے کو متحد تھے۔ شافعی اُس نے اس بات کی کوشش کی ہے کہ مذہب اسلام کو مذہب ہندو سے برتر ثابت کرے۔ یہ اُس کے اندر تحقیق کے خلاف بات ہے اور وہ اس کار وادار میں ہو سکتا کہ مباحث علمی میں مذہبی مناظرے کا دروازہ کھولا جائے۔ یہ سچ ہے کہ بیرونی نے اہل ہند کے بعض خیالات سے اختلاف کیا ہے، لیکن یہ اختلاف محض عالمانہ اختلاف ہے اور منصفانہ تنقید کے دائرے میں داخل ہے۔ ہندوؤں کی

عقل و دانش کا وہ علاج ہے اور جہاں ممکن ہوتا ہے اُن کے خیالات سے اپنے خیالات کو مطابق کرنے میں نہایت عرق ریزی اور وقت نظری سے کام لیتا ہے بیرونی نے ہندوؤں کی صنعت و دستکاری کی تعریف کی ہے چنانچہ ایک جگہ لکھتا ہے کہ نہانے کے تالابوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

”اس فن میں ہندوؤں کو کمال چاہیے دستی ہے۔ مسلمان جب ان تالابوں کو دیکھتے ہیں تو دنگ رہ جاتے ہیں اور ویسے تالاب بنا تو درکنار اُن کے بیان سے بھی عاجز رہ جاتے ہیں“

بیرونی نے جہاں منسکرت لٹریچر سے بحث کی ہے وہاں بہت سی کتابوں کے نام لکھے ہیں اُن کثیر التعداد منسکرت تصانیف کی فہرست کا تحریر کرنا جن کے نام کتاب الہند میں مذکور ہیں، شاید مشکل ناظرین کی دلچسپی کا باعث ہو سکتا ہے۔ اس لیے ہم اُن کے بیان سے قطع نظر کرتے ہیں، البتہ اثبات و دینا یہاں ضروری ہے کہ مسلمانوں میں بیرونی پہلا شخص ہے جس نے پرانوں کو پڑھ کر اہل اسلام کو اُن سے مطلع کیا۔ کتاب الہند میں جا بجا مناسب انتخابات بھی دیے ہیں۔ اس سے پہلے کوئی مسلمان پرانوں کے نام تک سے واقف نہ تھا۔ جھکوت گیتا کے پاکیزہ خیالات سے بیرونی خاص طور پر متاثر و متحطم ہوتا ہے اور اس میں بے ہوا کو بیرونی ہی نسبت سے پہلا اہل اسلام میں شہرت دی۔ کثرت سے اس کتاب کے اقتباسات کتاب الہند میں پائے جاتے ہیں۔ رامائن، مہا بھارت اور مہا کی وسم شاستر سے بھی ضروری مقامات نقل کیے ہیں۔

بیرونی کے زمانے میں وسط ایشیا، خراسان، افغانستان اور شمال مغربی ہند

بودہ مذہب کا نام و نشان مٹ چکا تھا۔ اس وجہ سے بیرونی جیسے تلاشی کو اس مذہب کے متعلق بہت کم معلومات دستیاب ہوئیں۔ اُس نے حسب معمول کو شش ضرور کی لیکن کسی ذریعہ سے وہ معلومات ہم تو پہونچا سکا۔ بودھوں کے بارے میں اُس نے جو کچھ لکھا ہے وہ زرتان نامی ایک مصنف سے، جسے اُس کو خود اعتماد نہیں، ماخوذ ہے۔ بُدھ کو سیدھودن کا جو بدھ کا باپ تھا، ہم قافیہ سمجھ کر بدھودن لکھا ہے، بودہ نجومیون میں صرف گنڈاؤر سگر پو کے نام لکھے ہیں اور بودھون کے متعلق صرف ایک یہ روایت بیان کی ہے کہ وہ اپنے مرے دریا کے پانی میں بہا دیتے ہیں ایک موقع پر بیرونی نے پشاور کی ایک عمارت کا ذکر کیا ہے جو کونشک کا گنبد کہلاتی تھی اور جس کی بابت یہ روایت مشہور تھی کہ راجہ کونشک کی بنوائی ہوئی ہے کتاب الہند کے سولہویں باب میں ہند کے مختلف رسم الخطوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ "اودن پور میں، جو پورب ویش میں ہے، بھیکاشکی خط مروج ہے جو بودھون کا خط ہے، تیشیو میں باب میں، جہان کوہ میر کے متعلق بودھون کا خیال بیان کیا ہے، صاف لکھا ہے۔"

”چونکہ مجھے بودہ مذہب کی کوئی کتاب نہیں ملی اور نہ کسی بودہ سے ملاقات ہو سکی جس سے بُدھ مذہب کا پتا چلتا، میں نے جو کچھ لکھا ہے ایران شہر عجمی کے بیان پر لکھا ہے۔“

کتاب الہند میں بیرونی نے ہندوؤں کے متعلق کسی مسلمان عالم کی تصنیف سے اقتباس نہیں کیا ہے بلکہ ہمیشہ ہندوؤں کی کتابوں اور اپنی ذاتی معلومات سے کام لیا ہے۔ لیکن ایران شہر ایک ایسا شخص ہے، جس کی کتاب سے ہمیں ایران کے متعلق یہ کتاب مذہب و مل کی تاریخ تھی۔ الآثار کی تاریخ کے وقت بھی یہ کتاب بیرونی کے پیش نظر تھی اور اس سے ایک مقام اہل ایران اور دراصل اہل رس کی روایات کے متعلق نقل کیا ہے۔ بیرونی نے ایران شہر کی اس کتاب کی تعریف کی ہے اور لکھا ہے کہ یہ بُدھ ہندوؤں سے اور ایرانی کا جو بیان ابوالجاسز ایران شہر نے لکھا ہے، وہ بہت عمدہ ہے۔ اس کتاب کے ساتھ ایک سالہ مصنفہ زرتان بودہ ہے۔

میرے خیال میں ایران شہری کو خود بھی اس کی تحقیق نہ تھی۔  
بلاشبہ اگر بیرونی کو ملک میں زیادہ سیر و سیاحت کا موقع ملتا تو مذہب  
بودھ کے متعلق معقول سراہہ جمع کر لیتا۔

جس طرح یونانی مورخ ہیرودوٹس نے مصر اور مغربی ایشیا کے تمدن کو  
چراغِ سحری پایا تھا، اسی طرح بیرونی نے ہند کے قدیم تہذیب و تمدن کو اجنبی  
قائم ہوئے اور معراجِ کمال کو پہونچے صدیان ہو چکی تھیں، آفتابِ لبِ بام پایا  
بیرونی سے پہلے جن غیر ملکی سیاحوں نے حالاتِ ہند کھے ہیں ان میں سب سے  
اول بادشاہِ سلوقس کا (جو اسکندرِ اعظم کا جنرل تھا اور اُس کی وفات کے بعد وسط  
ایشیا کا بادشاہ بن گیا) سفیر گستانیز تھا۔

یہ مشہور یونانی سفیر ہند کے نامور راجہ چندر گپت موریا کے (جو ہند کے مشہور  
راجا شوک کا دادا تھا) دربار میں کئی سال تک رہا اس کے ہم وطنوں کی ناقدری  
اور راجہ کی جہالت کی وجہ سے گستانیز کے کھے ہوئے حالات سب نیست و نابود  
ہو گئے البتہ کچھ بچے کھچے اور اراقِ ہم تک پہونچے ہیں۔ اس کے بعد پانچویں  
صدی عیسوی کی ابتدا میں چینی سیاح فاہین اور چھٹی صدی عیسوی کے

سے قدیم یونانی مورخ قریب (۸۸۴) سال قبل مسیح پہونچا۔ اپنی تاریخ لکھنے سے پہلے اس نے بہت سیاحت کی تھی بعد ازاں

سفری ایشیا کی قدیم سلطنتوں کے متعلق ہیرودوٹس کی تاریخ ایک نہایت قیمتی اور بڑے معلومات کا کتاب بھی جاتی ہے ۱۲  
۱۳ یونانی سفارت جو گستانیز کی سرکردگی میں پانڈلی پتروپٹنہ کے پادشاہ چندر گپت کے دربار میں بھی گئی تھی ۱۴  
قبل ولادتِ مسیح وارد ہند ہوئی تھی۔ گستانیز نے کامِ ثنائی ہند کا دورہ کیا تھا اور معلومات ہم پہونچانے کے واسطے اُس کے  
پاس عہد و رسا کی اور قریب موجود تھو۔ چنباقی ماندہ اوراق، جہاں اس وقت ہم سے پاس موجود ہیں، قدیم تاریخِ ہند پر  
نہایت قیمتی روشنی ڈالتے ہیں اور اس کتاب کی بڑی بڑی نقلی نقصان ہے ۱۲

اوائل میں اُس کا ہوطن سنگین ہند کی سیاحت کے متعلق تحریریں شائع کر چکے  
 تھے۔ بیرونی سے ایک صدی قبل چین کے نامور سیاح ہون ٹرنگ نے بھی  
 سیاحت ہند پر ایک سفرنامہ لکھا تھا۔ یہ تمام کتابیں اور نچے لکھے دورے اس لحاظ  
 سے نہایت قابلِ قدر ہیں کہ قدیم جغرافیہ اور تاریخ کے تیار کرنے  
 میں ان سے بڑی قیمتی ملتی ہے۔ بیرونی نے ان سیاحوں کے بہت بعد میں  
 سفر کیا اور گستانیز اور ہون ٹرنگ کے مقابلے میں ملک کا بہت تھوڑا حصہ  
 دیکھا۔ لیکن بقول ایک جرمن محقق کے یونانیوں اور چینی جاتریوں کے نوشتہ  
 حالات بیرونی کی تحریر کے سامنے بچوں کی لکھی ہوئی کتابیں ہیں۔ یونان کتنا  
 چاہیے کہ اُن توہمات پرست اور تنگ خیال لوگوں کی تصانیف ہیں جو ہند کی  
 نئی دنیا میں آکر اور اُسے دیکھ کر جو اس باختہ ہو گئے اور کوائفِ واقعات و حقائق  
 اشیاء کو خاک بھی نہ سمجھے۔ بیرونی کا دل توہمات سے پاک ہے وہ ہر واقعہ کی حکیمانہ  
 تحقیق و تنقید کرتا ہے اور معمولی سے معمولی اور اونٹ سے اونٹنات کی  
 ماہیت جاننے کی غرض سے بڑی سے بڑی تکلیف کی پروا نہیں کرتا اور کوئی  
 دقیقہ محنت کا نہیں اٹھا رکھتا۔

زاخو صاحب نے کتاب الہند کے متعلق ایک جالیہ اعمدہ لکھا ہے جسے  
 میں بغیر نقل کیے نہیں رہ سکتا۔ مستشرق موصوف کہتا ہے کہ "اگر مسلمان تصنیف  
 پر بجا طور پر فخر کر سکتے، اور اُسے عربی ادب کے آسان میں اول درجے کا چمکتا ہوا تارا  
 سمجھ سکتے ہیں، تو ہندوؤں کو بھی حق ہے کہ اسے خاص خوش نصیبی سمجھیں کہ ایک حق  
 پرست علامہ عصر نے اُن کے اجداد کے تمدن کی تصویر عجبی اُسنے اپنے زمانے میں

پائی تھی، اُن کے واسطے چھوڑی ہے۔ بہت سے جزئی امور میں غالباً ہندوؤں کو اختلاف ہو، اور شاید بعض نکتہ چینیان انھیں گران گذرین، لیکن انھیں اس بات کا اعتراف کرنا ہو گا کہ بیرونی کی غرض وغایت محض مورخانہ صدق و صحت تک پہنچنا اور اُسے بالکل بے تعصبی اور غیر جانبداری کے ساتھ پیش کر دینا ہے۔ نیز وہ اس امر کو نظر انداز نہیں کر سکتے کہ جابجا بیرونی نے اُن کے تہذیب و تمدن کا ذکر بے حد مزاح و ستائش کے ساتھ کیا ہے۔“

افسوس ہے کہ بیرونی کے بعد کسی نے اُس کی تحقیقات کو جاری نہیں کیا۔ البتہ بہت سے علمائے کتاب الہند سے خوشہ چینی کیلئے پہلے علم میں بیرونی کے بعد کوئی شخص نہ علمائے اسلام میں اُس کی قابلیت اور اُس کے خیالات کا پیدہ ہوا اور نہ اُس کے مہتمم بالشان کارناموں کی تقلید کی بہت کر سکا۔ یہ سچ ہے کہ بیرونی کے بعد عہد افغانیہ و عہد مغلیہ میں ایسے لوگ ہوئے جنھوں نے بعض سنسکرت کتابوں سے ترجمے کیے، لیکن انھوں نے جو کچھ کیا ہے، خواہ اُن کا تعلق تاریخ اسلامی کے کسی زمانے سے ہو، وہ بیرونی کے کارناموں سے کچھ نسبت نہیں رکھتا۔

**۱۔** جان پرہم و مصنفین کا ذکر کرتے ہیں بیرونی کے بعد غزنوی حکومت ہی میں پیدا ہوئے تھے اور جنھوں نے بیرونی کی کتاب سے خوشہ چینی کی ہے۔ (۱) غازی بیرونی جس کا زایہ علی ششم ہجری (۱۱۸۷ء) تک ہے اور وہ محمد بن عقیل جس نے عاشم ہجری (۱۱۸۷ء) سے ششم ہجری (۱۱۸۷ء) تک تصانیف لکھیں۔ متاخرین میں رشید الدین مولف جامع التواریخ نے اپنی ضخیم تاریخ میں کتاب الہند سے اب کے باب نقل کیے ہیں ۱۲

(۶)

کہا جاتا ہے کہ ازمنہ نامضیہ میں تمام علوم و فنون میں دستگاہ حاصل کر لینا چند ان دشوار نہ تھا۔ اس کی وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ عہد گذشتہ میں علوم کی تعداد محدود تھی اور جو علوم موجود تھے ان میں زیادہ وسعت پیدا نہ ہوئی تھی برخلاف اس کے موجودہ زمانے میں ناممکن ہے کہ کوئی شخص تمام علوم و فنون میں دستگاہ حاصل کرنے کا خیال کر سکے، اس لیے کہ علاوہ کثرت علوم و فنون کے ہر علم اتنا ترقی پا گیا ہے کہ کسی علم میں تجربہ حاصل کرنے کے لیے پوری عمر کفایت کرتی ہے۔ جو شخص موجودہ زمانے کی علمی ترقی کا معمولی تصور بھی اپنے دماغ میں رکھتا ہوگا اسے اس بات کے تسلیم کرنے میں پس و پیش نہ ہوگا کہ فی زمانہ علوم و فنون میں جامعیت پیدا کرنا قوت بشری سے قطعاً بالا ہے۔ البتہ متقدمین کے بارے میں بہت کچھ اختلاف کی گنجائش ہے اور کہا جاسکتا ہے کہ علوم قدیمہ میں کثیر المذاقی پیدا کرنا اور جامعیت حاصل کرنا اتنا سہل نہ تھا، جتنا ہمارے زمانے کے لوگ فرض کر لیتے ہیں۔

مسلمانوں کی گذشتہ علمی تاریخ پر عبور حاصل کرنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ علمائے اسلام میں بے شمار ایسے فضلاء گذرے ہیں جو مذاہمائے گونا گوں کے ساتھ جامعیت اور ہمہ گیری کا ادعا بھی کر سکتے تھے۔ بیرونی کی سوانح عمری پر نظر ڈالنے سے ظاہر ہو گیا ہوگا کہ ابوریحان بیرونی بھی اسی زمرہ متبحرین میں داخل ہے، لیکن اس کے حالات اور تصانیف پر غور کرتے ہوئے تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ جہاں تک

ہماری معلومات دستگیری کرتی ہیں اور ہم اعتراف کرتے ہیں کہ ہماری معلومات نہایت محدود ہیں بیرونی نہ صرف انچوبہ و ہر اور فقید النظر فرد ہے نہ دیگر متقدمین کی ہمگیری اور جامعیت کے متعلق کوئی شخص خواہ کچھ ہی کیوں شکے لیکن بیرونی ایک ایسا شخص ہے جس کی عجیب و غریب مذاق کی رنگارنگی، جامعیت اور وجود ہمیشہ انسانی فطرت، ذہنی تربیت اور علمی تشنگی کی ششے اور مخصوص مثال سمجھی جائے گی۔

علم و حکمت، مشاہدہ و تجربہ کا وہ کونسا شعبہ ہے جس سے بیرونی کو چسپی نہیں اور جس میں اُس کی نمایاں اور ممتاز قابلیتوں کے آثار زبان نہیں پائے جاتے اس کے تمام کمالات سے قطع نظر کر کے اگر تھوڑی دیر کے لیے اُسے محض ایک محقق السنہ کی حیثیت سے دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ مبدی فیض سے بیرونی کو زبانوں کے سیکھنے کے لیے غیر معمولی استعداد عطا ہوئی تھی۔ جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا ہے بیرونی کی مادری زبان خوارزمی فارسی تھی۔ لیکن غیر عربی زبان میں دستگاہ کامل حاصل کیے ممکن نہ تھا کہ اُس دانے میں کوئی شخص اعلیٰ درجہ تعلیم تک سائی حاصل کر سکتا۔ اگرچہ فارسی زبان کی ادبی ترقیوں کے لحاظ سے یہ دور فارسی کا زمانہ شباب تھا اور شعرائے عصر کی کوششیں فارسی زبان کی بحیثیت آراستگی میں ہمہ تن مصروف تھیں لیکن عربی زبان علوم و حکمت اور اعلیٰ مذاق علمی کے لیے مخصوص تھی۔ اسی وجہ سے بیرونی نے سب سے پہلے عربی زبان میں کمال حاصل کیا۔ لیکن علم و حکمت کے جس شوق نے اُسے عربی زبان سیکھنے پر مجبور کیا تھا اسی شوق نے اُسے اور بہت سی زبانیں سیکھنے پر مجبور کیا۔ قدیم فارسی، سندھی اور خوارزمی وغیر



جوفارسی کی مختلف تاریخی اور مقامی صورتیں تھیں، ان کے سیکھنے میں بھی کافی وقت اٹھانی پڑی ہوگی لیکن عبرانی اور سریانی زبانوں سے واقفیت پیدا کرنے کے لیے بلاشبہ بیرونی بڑی محنت کا تحمل ہوا ہوگا۔

اتما را باقیہ کے دیکھنے سے کامل یقین ہو جاتا ہے کہ بیرونی ان زبانوں سے کافی طور پر آشنا تھا، چنانچہ کئی جگہ پر ان زبانوں کی اصل عبارات کتاب ہدایین منقول ہیں۔ ان سب سے بڑھ کر دشواری اور صعوبت اُسے سنسکرت زبان کے سیکھنے میں برداشت کرنا پڑی۔ ایسی اجنبی اور شکل الحصول زبان میں دستگاہ حاصل کرنے کے واسطے، علاوہ اور قوتوں کے، غیر معمولی حافضے کی قوت درکار تھی، اور جو شخص پچاس سال کے بعد اس قدر قوی حافضے کا مالک ہو سکتا تھا لاریب جوانی اور لڑکپن میں اُس کا حافظہ اپنی نظیر آپ ہی ہوگا۔ سنسکرت ہند کی علمی زبان تھی، لیکن بیرونی ہندوستان کی متعدد مقامی زبانیں بھی پورے طور پر جانتا تھا۔ یہ سب امور میں طور پر ثابت کرتے ہیں کہ اُس میں زبان ہندی کا بے نظیر ملکہ ودیعت ہوا تھا، اور یہ اُسی کا دماغ تھا کہ اتنی مختلف زبانوں میں مہارت تامہ رکھنے کے ساتھ علوم حکمت کے ہر شعبے میں حیرت انگیز تجربہ رکھتا تھا۔

علوم حکمت کی یہ حالت ہے کہ جس طرف نظر دوڑائی جاتی ہے بیرونی کی شخصیت امتیازی حیثیت سے نمایان نظر آتی ہے۔ طبیعیات، مابعد طبیعیات، منطق، ریاضی، ہدیت، نجوم، علم آثار، حقیقہ، تاریخ تمدن، علم الانین، علم المذہب، علم الکیمیا اور جغرافیہ ان تمام شعبہ ہائے حکمت میں مساوی طور پر اُس کی جوہر تلج

اور تجربہ کا ثبوت ملتا ہے۔ بلکہ علم حیوانات، علم النباتات اور علم طبقات الارض کے ماہرین بھی نہایت تپاک کے ساتھ بیرونی کا اپنے زمرہ میں خیر مقدم کرنے کا حق رکھتے ہیں۔ درختوں کے قد و قامت وغیرہ کے متعلق حکیمانہ بحث کرنے والا اور حیوانات کے متعلق عجائب و غرائب میں فلسفیانہ تحقیقات کی خدمت انجام دینے والا تاریخی حیثیت سے بلاشبہ محققین کے اس گروہ میں شمار کیا جاسکتا ہے۔ ذیل میں ہم کتاب المندسے ایک مقام نقل کرتے ہیں جو ارض ہند کے متعلق ہے اور امید کرتے ہیں کہ وہ لوگ جو علم طبقات الارض کی تحقیقات جدیدہ سے واقفیت رکھتے ہیں بے اختیار بیرونی کی وقت نظری کی داد دیں گے۔

”اگر تم ہند کی زمین کو دیکھ کر اُس کی اصلیت پر غور و فکر کر ڈنگے یا اُن مدور پتھروں کو جو زمین کے کھونڈے پر نکلتے ہیں، ہچانچو گے تو نہایت غور اور فکر کے بعد تم کو ماننا پڑے گا کہ ارض ہند کسی زمانے میں زیر سطح آب تھی، اس لیے کہ یہ مدور پتھر پہاڑوں کے قریب جہاں دریا کی روتیز ہوتی ہے بڑے ہوتے ہیں اور جیون جیون پہاڑوں سے دوری بڑھتی جاتی ہے اور رفتہ رفتہ دریا کی روانی ہلکی پڑتی جاتی ہے۔ پتھر بھی چھوٹے ہوتے جاتے ہیں حتیٰ کہ دریا کے دہانے پر بہت ہی چھوٹے ریگ کے ذروں کی طرح ہو جاتے ہیں۔ پس معلوم ہوتا ہے کہ وہ سمندر دریا براہِ روشنی سے بھر کر ارض ہند بن گیا۔“ (کتاب المندباب ۱۸)

بیرونی کی فلسفہ دان کا ذرا خیال کیجیے اس شعبے میں اُس کی معلومات اکثر مشقہ میں کی طرح محض افلاطون و ارسطو کے خیالات تک محدود نہیں ہیں، بلکہ ہندوؤں کے پیچیدہ مسائل فلسفہ میں بھی وہ کامل بصیرت رکھتا ہے۔ علاوہ برہمن دنیا کے مختلف مذاہب اور اقوام کے خیالات فلسفہ سے آگاہ ہونے کی وجہ سے

اُس کے فلسفیانہ معلومات کے حدود اندانے سے بڑھ کر وسیع پائے جاتے ہیں صفاے ذہن اور حسن تعقل یعنی منطقی فضل کی یہ حالت ہے کہ قبولیت عامہ نے معاصرین میں ”محقق“ کے خطاب کا سہرا بیرونی ہی کے سر باندھا ہے علوم ریاضی میں بیرونی کی اعلیٰ تربیت ذہنی اور جودت طبع کی حالت محتاج بیان نہیں یہ وہ شعبہ علم ہے جو اُس کے فضل و کمال کا مرکزِ نقل معلوم ہوتا ہے۔ بیرونی نے ان علوم کی تکمیل کے لیے محض یونانی خزینہ معلومات پر اکتفا نہ کیا تھا، بلکہ ہند کے علمی سرچشمے سے بھی پورا فیض اٹھایا تھا۔ اپنے زمانے کے علمائے ریاضی میں وہی ایک شخص تھا جو اس بات کا دعویٰ کر سکتا تھا کہ وہ دنیا کے ہر ریاضی دان کو کچھ نہ کچھ نیا سبق سنے سکتا تھا۔

ہندسہ و حساب میں اتنا کمال حاصل کیے بغیر کس طرح ممکن تھا کہ بیرونی ہیئت کے آسمان میں مہرِ میر ہو کر چمکتا۔ قانونِ سعودی کا مصنف مسلمانوں کے اُس علمی دور سے تعلق رکھتا ہے، جب علمِ ہیئت کا شوق بھی عروج کی حالت میں تھا، اور اس میدان میں ایک دوسرے پر ہمت لیجانے کی ہر طرف کوششیں کی جاتی تھیں۔ یہ ناممکن تھا کہ بیرونی جیسا محبِ حکمت ہیئت کے دلچسپ مشاغل سے بے اعتنائی روا رکھتا۔ ابتدا سے عمر سے لیکر اخیر تک بیرونی کو ہیئت اور متعلقات ہیئت سے جو غیر معمولی لگاؤ رہا اُس کا اظہار اُسکی تصانیف کی نہرت سے ہوتا ہے، لیکن صحیح اندازہ کرنے کے لیے لازمی ہے کہ قانونِ سعودی پر جو فنِ ہیئت میں اسلامی ترقی کی بفضلِ خداوندہ یادگار اور بیرونی کی تصانیف میں اتفاق رائے متقدمین و متاخرین سب سے ممتاز تصنیف ہے

تعمق اور تفحص کی نظر میں ڈالی جائیں۔ بیرونی کے فضل و کمال کا کامل اندازہ کبھی اُس وقت تک نہ ہو سکے گا جب تک اُس کی صبر آزماتِ تحقیقاتِ ہدیت کو روز روشن میں لا کر نہ دکھایا جائے۔ قانون میں علاوہ اُس کے کہ بیرونی نے تقدیر میں کی بہت سی غلطیوں کو درست کیا ہے، بہت سے ایسے طریقے اور قاعدے دنیا کے سامنے پیش کیے ہیں جن کے اختراع کا سہرا اُس کے سر ہے۔ یہ کتاب تحقیقات کے واسطے ایک نہایت بیش از قدر خزانہ ہے اور ہم افسوس کرتے ہیں کہ فی الحال ہم صرف ایک مثال سے زیادہ پیش نہیں کر سکتے، اگرچہ بہن تھیں ہیں کہ اس مثال کے پیش کرنے کا بھی یہ سب سے پہلا موقع ہے۔

قانونِ سودی کے مقالہ پنجم کے ساتویں باب میں بیرونی نے مساحت کرہ ارض کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ متقدمین میں اراطاسٹینس (۳۸۶-۳۲۲ ق. م) نے دورِ ارض معلوم کرنے کی کوشش کی تھی اور ایک پیمانہ معروف بہ استادیا (Stadia) میں اپنی مساحت کی مقدار نکالی تھی جب خلیفہ مامون الرشید کے زمانے میں کتبِ ہدیت کا عربی میں ترجمہ ہوا تو اس بات کا خیال ہوا کہ دورِ ارض وغیرہ معلوم کیا جائے، چونکہ استادیا کی مقدار معلوم نہ تھی خلیفہ موصوف نے حکم دیا کہ دشتِ سنجار میں دائرہ ارض کے ایک قیقے کی مقدار معلوم کی جائے چنانچہ ۳۶۰ اجزائے مفروضہ میں سے ایک جزو کی مقدار ۵۶ میل معلوم ہوئی یہ میل پانچ ہزار ذراع کا تھا اور ہر ذراع چوبیس انگشت کا۔ اسی میں ایک ذراع ہوتا تھا۔ اس طرح ہر ایک جزو کے دو لاکھ چھبیس ہزار چھ سو چھیاسٹھ اور دو ٹولٹ ذراع

تھے اس کے متعلق اگر تفصیل از بیروجیٹ لکھنا مقصود ہو تو راقم مضمون، مسلمانِ رعایت کرہ ارض، رسالہ انظارِ لکھنؤ نمبر ۵، جلد ۱، باب ۱۰، صفحہ ۱۰۱، مین لائن میں بیان کر چکا ہے اور وضاحت کے ساتھ لکھی گئی ہے۔  
 ۱۳۵۰ء دیکھو قانونِ سودی، صفحہ ۱۰۱، لائن ۱۰، دیکھو نسخہ لکھنؤ لاہوری ورق ۱۳۵

اور ۸۰ فرسخ ۵۳ ۱/۲ دقیقہ ہوتے تھے اور پورے دور کے آٹھ کروڑ ۱۹ لاکھ ذراع  
یعنی بیس ہزار چار سو میل یا چھ ہزار آٹھ سو فرسخ۔

اس حساب کے لکھنے کے بعد بیرونی کتا ہے کہ اپنی شدت حرص کی  
وجہ سے شمال و مہستان میں جو ارض جرجان میں تھا اس نے اس تحقیق کی صحت  
عملاً کرنی چاہی لیکن موقع کی دشواری اور معین صادق کے نہ ہونے کی وجہ سے  
کچھ کامیابی حاصل نہ ہوئی۔ جب بیرونی ارض ہند میں پہنچا تو وہاں اُس نے  
ایک صحرائے مستوی میں ایک پہاڑ دیکھا۔ یہ موقع جزو مذکور کی تحقیق کے لیے  
نہایت موزون معلوم ہوا۔ بیرونی نے ایک نئے قاعدے سے پیمائش شروع  
کی۔ اول پہاڑ کی اونچائی نکالی جو ۱/۲ ۶۵۲ ذراع تھی۔ پھر اُس زاویہ کی مقدار  
معلوم کی جو خط عمود جبل اور نقطہ افق و نقطہ قلعہ جبل میں ہو کر گزرنے والے خط  
سے بنتا تھا۔ یہ زاویہ ۳۴ دقیقہ نکلا۔ پورا حساب درج کرنے کے بعد جو نتیجہ برآمد ہوا  
ہے وہ حسب ذیل ہے۔

از روے حساب ہذا نصف قطر ارض = ۱۲۸۵۱۳۶۹ ذراع

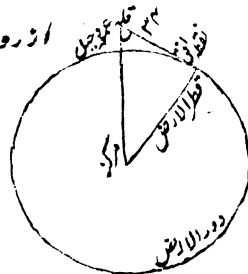
محیط ارض = ۸۰۶۸۰۰۳۹ //

ایک درجہ منجمد ۳۶ اجزائے مفروضہ کے

= ۳۸۸ ۳ ۲۲ ذراع

= ۵۶ میل ۵ دقیقہ ۶ ثانیہ ۶ ثالثہ

اس سطح بیرونی نے اپنا اطمینان کر لیا، لیکن چونکہ مامون الرشید کے زمانے میں



علمائے ہند کے ایک جم غفیر نے نہایت سخت کوشش کے ساتھ حساب نکالا تھا، بیرونی نے اُس پہلے حساب کو مقدم رکھا، اور اپنے سے زیادہ قابل اعتماد تصور کیا۔ لیکن آج ہمیں مینصوب حاصل ہے کہ ہم دونوں حسابوں کی جانچ کریں اور دیکھیں کہ ان دونوں کوششوں میں کونسی کوشش حقیقتاً زیادہ کامیاب رہی۔

تحقیق سے ثابت ہوا ہے کہ ایک عربی میل (۲۰۰۰ ذراع) چھ ہزار چار سو تھتر انگریزی فٹ کے برابر ہوتا ہے۔ انگریزی میل میں پانچ ہزار دو سو اسی فٹ ہوتے ہیں ہم نے حساب لگا کر علمائے مامونی اور بیرونی کے نتائج انگریزی فٹ اور میلون میں حسب ذیل معلوم کیے ہیں۔

ایک جزویہ دقیقہ = ۲۲۶۶۶ ذراع	ایک جزویہ دقیقہ = ۲۲۶۳۸۸ ذراع
" = ۱/۱۶۸۰۳۶ فٹ	" = ۳۶۳۱۱۵ فٹ

محیط یادور = ۸۱۶۰۰۰۰ ذراع	محیط یادور = ۸۰۷۸۰۰۳۹ ذراع
" = ۱۳۲۰۴۹۲۰۰ فٹ	" = تقریباً ۱۳۰۷۲۲۹۸ فٹ
" = ۲۵۰۹۲ میل انگریزی	" = تقریباً ۲۴۷۷۷ میل انگریزی

ہم اے زمانے میں ایک جزو کی پیمائش بارہا مختلف ممالک میں کی گئی ہے اور مختلف طریقوں سے کی گئی ہے مثلاً مساحت تار برقی اور پینڈولم کے ذریعہ

۱۵۲۲ء میں کیے جانے کی پیمائش کا حال کتاب التہذیب میں بھی موجود ہے (دیکھو صفحہ ۳۰ نسخہ نیرخشان) اُس نیز زمین ہندوستان

آن حساب محیط ارض را بگریز تقریباً آرد دوم بے خلاف نیا تمام این مقدار کہ حکایت کردیم ۱۲۰۰

کوئی ایک نتیجہ دوسرے نتیجے سے نہیں ملتا اور ہر نئی پیمائش میں تھوڑا بہت اختلاف ہوتا ہے۔ بہر حال ان سب نتائج کو لیکر محققین نے ایک نتیجہ اوسط نکالا ہے جس کے رو سے ایک جزو پنجم ۳۶ اجزائے مفروضہ کے تین لاکھ تریسٹھ ہزار نو سو پینسٹھ فٹ کے برابر اور زمین کا پورا دو تقریباً چوبیس ہزار آٹھ سو چالیس میل کے برابر معلوم ہوا ہے۔

تحقیقات حال کو علمائے مامونی اور بیرونی کی تحقیقاتوں سے مقابلہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مامونی دور کے ہیئت دانوں کا نکالا ہوا جزو موجودہ حساب سے دو ہزار آٹھ سو اڑتیس اور ایک ثلث فٹ زیادہ ہے اور کل دور اس زمانے کے محققین کے نکالے ہوئے دور سے ۱۶۹ میل زیادہ ہے۔ برخلاف اس کے بیرونی کا نکالا ہوا جزو صرف آٹھ سو چاس فٹ کم ہے اور محیط لینے دو کل ۶ میل کم ہے۔ بلاشبہ یہ نتائج حیرت اور استعجاب کی نظر سے دیکھے جانے کے قابل ہیں اور موجودہ آلات کی باریکی اور قند و تحقیقات کا خیال کرتے ہوئے بیرونی کی کمال کوشش اور محنت کا ثبوت دیتے ہیں۔ بیرونی کی تحقیقات اور علمائے حال کی تحقیقات میں اتنا نصف فرق پایا جاتا ہے جس کا عدم وجود برابر ہے۔

۱۵۵ انسان کو یہ یاد پڑنا چاہیے کہ زمین کا ذکر کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے کہ مسلمان علماء ہیئت نے بھی دائرہ مفروضہ کے ایک جزو کی مقدار معلوم کرنے کی کوشش کی تھی، لیکن انھیں اس میں کچھ کامیابی نصیب نہیں ہوئی۔ اس بعد محقق موصوف نے نہایت نفوسا ہات کے ساتھ بیان فرمایا ہے کہ سال ۱۸۴۷ء میں دینی بیرونی سے کچھ سو برس بعد اس پر ڈاکٹر ڈوماسی (Richard Dawkins) ایک انگریز عالم ہیئت نے سب سے پہلے کامیابی کے ساتھ ایک جزو کی مقدار معلوم کی۔ ان صاحب نے ایک جزو کی مقدار میں لاکھ مرستہ ہزار ایک سو پچھتر فٹ نکالی تھی، جو مومن الرشید کے زمانے کے علمائے ہیئت سے بھی تقریباً ساٹھ پانچ سو فٹ زیادہ ہے (بقیہ صفحہ ۱۵۲)

آلات حیثیت میں بھی بیرونی نے نہ صرف بہت سی جدت آمیز اصلاحیں کی تھیں، بلکہ اس فن میں اُسے ایجاد کا فخر بھی حاصل ہے۔ آلات اور ان کے استعمالات کے متعلق اُس کی مستقل تصنیفات ہیں۔ ایک خاص اصطلاح جس کا نام ”الاسطوانی“ ہے بیرونی کی ایجاد سے تھا۔ متقدمین اصطلاح سے جو عجیب عجیب فائے اٹھاتے تھے اُس کا حال اس سے معلوم ہو سکتا ہے جیسا کہ بیرونی نے نہایت شرح و بسط کے ساتھ کتاب التہذیب میں تحریر کیا ہے کہ اُس کے ذریعہ سے اجرام سماوی کا ارتقاع، طلوع و آفتاب سے قبل اوقات اور اوقات معلومہ کی مدد سے ارتقاع شمس، ساعات شب، کو اکب ثانیہ کا ارتقاع اور ارتقاع کو اکب سے اوقات وغیرہ وغیرہ مسائل ہیئت کے معلوم کرنے کے علاوہ دریا، یا زمین کی گہرائی معلوم کر سکتے تھے جہاں سی کام نہیں آ سکتی تھی اور پیمائش کسی طرح ممکن نہ ہوتی تھی۔ کنوئیں کی گہرائی، کسی منارہ یا پہاڑ یا دیوار کی اونچائی، خواہ ہم اُن کی جڑ تک پہنچ سکیں یا نہ پہنچ سکیں اصطلاح کے ذریعہ سے بغیر پیمائش وغیرہ کے معلوم ہو سکتی تھی۔

بیرونی اکثر حکماء متقدمین کی طرح سکون ارض کا قائل تھا اور حرکت شمس کے بارے میں اُس نے قانون مسعودی میں بحث کی ہے۔ اس کے علاوہ

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۵۱) اور بیرونی کے نتیجے سے تو گویا اُسے کوئی نسبت ہی نہیں ہے۔ لیکن محققین یورپ ہم بارے میں اواقفیت، اس بات کا ادعا کرتے تھے ہیں کہ مسلمانوں نے جو کوشش کی وہ کام رہی۔ اُن کا ادعا تو ماننا سب نہیں ہے البتہ یہ مسلمانوں کا فرض ہے کہ وہ دنیا کو دکھائیں کہ اُن کی کوششیں کہاں تک کامیاب رہیں۔ ۱۶  
 ویکھو کتاب التہذیب نسخہ نواب میرزا خان صفحہ ۲۲۱-۲۳۱-۱ اور نسخہ سید سعید۔ ورق ۹۰ تا ۹۷  
 جو درسد العلوم علی گڑھ کی لائبریری میں موجود ہیں ۱۲



دو التطبيق، نام کا ایک رسالہ تحقیق حرکت شمس میں لکھا تھا۔ جارج فاربس نے  
(*Mechanics*) جو ہمارے زمانے کے مشہور ہیئت دانوں میں سے ہے  
اپنی تاریخ ہیئت میں اس بحث کے متعلق ایک نہایت عمدہ رے لکھی ہے جس کا  
پہان نقل کر دینا مناسب ہے وہ لکھتا ہے کہ ہمیں اس امر کا اعتراف کرنا ہو گا کہ  
واقعات کی ایسی حالت میں جبکہ ہمز جذب و نقل کے ذریعہ سے نظام شمسی کے  
مختلف افراد میں ربط کا کوئی سوال پیدا نہ ہوا تھا، اُس کے دماغ کو براہے  
(*Mechanics*) نامی ہیئت دان متوفی ۱۷۷۷ء کے دلائل متعلق سیکورٹی  
جیسا کہ ہمیں ایسے شخص سے توقع کرنی چاہیے، علمی اور بالکل صحیح ہیں کچھ تعجب نہیں کہ ماہر  
ہیئت بالہوم کوپرنیکس (*Copernicus*) کی جس نے یورپ میں سب سے  
پہلے حرکت ارض کے متعلق خیال ظاہر کیا تھا رے کو تسلیم نہیں کرتے تھے  
فاربس نے جو قول براہی کی نسبت کہا ہے وہی بے کلم کاست بیرونی کے  
حق میں بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے۔ بلاشبہ کپلر (*Kepler*) متوفی ۱۶۳۰ء  
اور نیوٹن (*Newton*) متوفی ۱۷۲۷ء سے پہلے جب تک حرکت اور  
کشش کے قوانین ضبط نہ ہوئے تھے محال تھا کہ کوئی صائب الرائے حرکت  
ارض کے متعلق براہین قاطعہ پیش کر سکتا، لیکن پھر بھی بیرونی جیسے محتاط متبحر  
کی مندرجہ ذیل رے اُس کے کمال احتیاط علمی کی واضح دلیل ہے۔ بیرونی  
اپنی تصنیف ”استیعاب“ میں صراطِ لاب زورنی کے متعلق یوں لکھتا ہے کہ

۱۷ دیکھو ہیری آن اسٹارز (*History of Astronomy*) مستفاد جارج فاربس ایم۔ اے۔

ایٹ۔ آر۔ ایس (*Ed. Forbes*) (طبعہ دہلی) اینڈ ٹرانسلیٹڈ، صفحہ ۳۰۰۔

”ابوسعید سجری نے ایک بڑا اصطلاح بنایا تھا جس کا عمل مجھ کو بہت پسند آیا اور  
 میں نے ابوسعید کی بہت تعریف کی، کیونکہ جن اصول پر اس کو قرار دیا تھا وہ کروہ ارض کو  
 متحرک تسلیم کرتے ہیں۔ میں اپنی جان کی قسم کھاتا ہوں کہ یہ عقیدہ ایسی شہبہ کی حالت میں ہے  
 کہ اس کا حل کرنا نہایت دشوار اور اس کا رد کرنا نہایت مشکل ہے۔ ہندوین اور علماء  
 ہندیت اس عقیدے کے رد میں بہت پریشان ہون گے اور ہرگز کوئی دلیل اس کے  
 باطل ثابت کرنے میں نالاسکین گئے۔ میری تحریر پر انھیں طعنہ زن ہونا چاہیے کیونکہ  
 حرکت شبانہ روز کو خواہ وہ حرکت ارض کا باعث سمجھیں خواہ حرکت سما کی وجہ قرار دیں وہ تو صوبوں  
 میں ان کی صناعت میں کسی قسم کا فرق نہیں آسکتا۔“

ہیئت سے گزر کر جس وقت ماہرین فن بیرونی کی جغرافیائی تحقیقات پر  
 نظر ڈالتے ہیں تو نظری و عملی دونوں حیثیتوں سے اس کے کمال فضل کا اعتراف کرنا  
 پڑتا ہے۔ رینڈ بیگز نے (Raymond Beagley) جس نے جغرافیہ  
 جدید کی ایک مبسوط تاریخ ضخیم جلدوں میں تحریر کی ہے، جس کے مطالعہ کرنے  
 سے یورپ کی آج سے چند صدی پیشتر کی جغرافیہ دان کی افسوسناک حالت  
 کا نقشہ نظر کے سامنے پھیرا جاتا ہے، لکھتا ہے کہ ”بیرونی اپنے زمانے کا سب سے  
 بڑا جغرافیہ دان تھا۔“ جغرافیہ کے اس شعبے میں جس میں متقدمین علماء  
 اسلام نے ایسی خدمات جلیلا انجام دیں، البیرونی شاید تاریخ اسلام کے ہر عہد  
 اور ہر قوم میں سب سے بڑا نام ہے، ”سعودی اور ابن حوقل کے بعد مسلمان  
 نے علم جغرافیہ میں قوی آثار یا دگار چھوڑے ہیں وہ غزنوی اور سلطو ابوریحان سب سے  
 بڑے و بھاری و غارت اور صاحب بی لے“ (جنگ کی) حالات ابوریحان بیرونی، صفحہ ۲۱-۲۲۔

جو البیرونی کے نام سے شہر و آفاق ہے..... اس شخص نے جو علمائے اسلام  
 میں حقیقۂ محقق کے خطاب کا مستحق ہے، اپنی دوران تصانیف میں جو تمام  
 انسانی علم پر حاوی ہیں، جیسا کہ اُس زمانے کے بہترین دماغ میں تصور ہو سکتا  
 تھا، ایک کتاب جغرافیہ ہیئت و ریاضی پر لکھی جو زمانہ تا بعد میں ”قانونِ ہودی“  
 کے مبارک نام سے نامزد ہوئی، قانونِ سعودی میں ایک نہایت طویل نہر  
 اطوال البلاد اور عرض البلاد کی درج ہے جو بیرونی کی ساری عمر کی سیاحت اور  
 عملی کوششوں کا حاصل ہے [دیکھو مقالہ پنجم باب فی اثبات لطول البلاد  
 و عرضہا فی جداول]۔ محض سمتِ قبلہ کی تحقیق میں بیرونی کے نصف درجن  
 رسالے ہیں، جو اُس کے مذہبی جذبات کی متعدد مثالوں میں ایک مثال ہے  
 نیز اطوال البلاد اور عرض البلاد کی تصحیح اور تحقیق میں بھی کئی رسالے ہیں۔ اس  
 علاوہ جغرافیائی نقشوں کے متعلق مستقل تالیف چھوڑی ہے جس کا نام ہے  
 ”تحدید المعمورہ و تصحیحہ فی الصورہ“ اسی ضمن میں وہ تصانیف بھی شمار کرنی چاہیں  
 جو سطحِ صورت و سطحِ کورد یعنی محاسن کو سطحات اور اجسام کو سطحات مستوی میں  
 بدلنے کے متعلق ہیں۔ ان میں بیرونی نے یہ بتایا ہے کہ قواعد ریاضی کی مدد سے  
 کس طرح کرومی چیزوں کو ایسا پھیلا جائے کہ کچھ حسابی فرق نہ آئے۔ یہ ایک نہایت  
 کارآمد چیز ہے اور جیسا کہ بیرونی نے لکھا ہے یہ قواعد شیاریون اور کواکب اور  
 نیز زمین کے نقشے تیار کرنے میں استعمال کیے جاسکتے ہیں۔ بیرونی نے آثار میں  
 ۵۵ دیکھو تاریخ آثار جزائریہ ج ۲ (The Survey of the Earth of the Survey of the Earth)

(مفسرہ جلد اول باب اول اور باب اخیر)

یہ بھی لکھا ہے کہ اُس سے پہلے اس بحث پر کسی نے قلم نہیں اٹھایا تھا اور یہ پہلا موقع تھا کہ دنیا کے روبرو وہ اس مضمون کو پیش کر رہا تھا۔

ہیئت اور جغرافیہ طبیعی کے ذیل میں بیرونی کی وہ تصانیف بھی اہل ہین جن میں مذنبات، ذوائب (دُمدارا اور گیسودار) کو اکب منقصہ (ٹوٹنے والے مائے) اور ہوا میں روشن ہونے والی چیزوں کے متعلق بحث کی ہے یا جن میں آثار علوی (دو یعنی سحاب، مطر، رعد، برق، صاعقہ، برف، زلزلہ وغیرہ کائنات جڑ) کے بارے میں تحقیقات تحریر کی ہیں مثلاً "مقالہ فی دلالة الآثار العلویة علی الاحداث السفلیة" کتاب الهند میں ہندوستان کے جغرافیہ پر جواب تحریر کیا ہے، اور جسے رشید الدین نے جامع التواریخ میں تقریباً حزن نقل کیا ہے، وہ اپنی سحت اور وسعت معلومات کے لحاظ سے ایک عجیب و غریب تاریخی چیز سمجھا جاتا ہے۔

کچھ علوم ریاضی اور ہیئت پر ہی منحصر نہیں ہے تاریخ تمدن، علم آثار اور علم المذہب میں بیرونی کے علمی کارنامے آج بھی حیرت اور استعجاب سے دیکھے جاتے ہیں۔ بڑی سے بڑی دشواریاں بیرونی نے ان شعبہ ہائے حکمت کے واسطے مواد جمع کرنے میں برداشت کیں اور اسی وجہ سے اُس کی تصانیف میں تاریخی ہتھکڑے بیش از قدر دکھائی پائے جاتے ہیں۔ کتاب الهند اور آثار الباقیہ (دجہ کی خوبیاں ناظرین پر روشن ہیں) اس قسم کے معلومات سے مالا مال ہیں۔

۱۵ دیکھو آثار الباقیہ صفحہ ۳۵۷۔

۱۶ جامع ہمارِ خانی صفحہ ۵۔

۱۷ دیکھو ایٹ ویس کی تاریخ ہند جلد اول و جلد دوم۔

نہایت افسوس کی بیرونی کئی تاریخ خوارزم اور قزاقستان اور بیضہ کی تاریخ مفقود ہیں اور یہ ایک ایسا افسوسناک نقصان ہے جس کی تلافی کسی طرح ممکن نہیں۔

الغرض بیرونی کے حالات پر نظر ڈالنے سے اول جوابات سب سے زیادہ بتیں ہیں وہ بیرونی کا ہمہ گیر مذاق حکمت ہے، جو تمام شعبہ ہائے حکمت کی تسخیر میں مصروف نظر آتا ہے اور دوسرے جوابات سب سے زیادہ حیرتناک ہیں وہ اس قدر مختلف اور متعدد شعبوں میں ہمارے نامہ حاصل کرنا ہے۔ یہ ایک ایسا عظیم الشان کارنامہ ہے جو فرد واحد کی بساط سے کہیں بڑھ کر معلوم ہوتا ہے خیال ہوتا ہے کہ گویا اُس کی نظر گیمیا اثر کے ساتھ معلومات کے انبار کے انبار اُس کے سامنے جمع ہو جاتے ہیں اور اُس کا نکتہ رس اور دقیقہ سنج دلغ نہتا۔ سہولت اور خوبی کے ساتھ اُن میں سے نتائج اور مقاصد حاصل کر لیتا ہے لیکن یہ کبھی ممکن نہ تھا کہ بغیر شدید محنت کے محض ذہن اور حافظہ یہ خدمات جلیلہ انجام دے سکے۔ شہر زوری نے اُس کی محنت اور شوق کا حال اس طرح بیان کیا ہے

”بیرونی ہمیشہ علوم کے حاصل کرنے میں محو رہتا تھا اور کتابوں کی تصنیف پر غور نہ کیا ہوا تھا۔ اپنے ہاتھ سے قلم کو دیکھنے سے آنکھ کو اور فکر سے دل کو کبھی جدا نہیں کرتا تھا اگر سالانہ میں صرف دو روز یعنی نوروز اور مہرجان کے دن جب وہ اپنے کھانے وغیرہ کے سامان کو ہٹا کرتا تھا“

اسد اکبر جس شخص کی محویت اور شوق کی یہ حالت ہو اور ساتھ ہی میدر فیض سے ایسی طبیعت پائی ہو ظاہر ہے کہ وہ کس پایہ کا عالم ہوگا۔ تلاش اور وفور شوق کا اس سے اندازہ کیجیے کہ شواہر چالیس برس تک وہ ایک کتاب کی تلاش میں سرگرم رہا اور اس وقت

چین نہ آیا جب تک کہ کتاب دستیاب نہ ہو گئی۔ اس واقعہ کی تفصیل بیرونی نے اپنے خط میں اس طرح لکھی ہے۔

دین نے ابو بکر بن زکریا الرازی کی اس کتاب کو جو علم الہی کے متعلق ہے مطالعہ کیا۔ اس میں اس نے مانی کی کتابوں کی طرف رہنمائی کی ہے، بالخصوص اس کتاب کی طرف جس کا نام سفر الاسرار ہے۔ مجھے اس کتاب کے نام سے ایسی فریفتگی ہوئی جیسے اور لوگوں کو کیمیا کے متعلق سونے چاندی کی فریفتگی ہوتی ہے۔ میری نوعمری کے لیے حقیقت کی پردہ پوشی نے دل میں اس کتاب کی طلب کرنے کی کمال خواہش پیدا کی کہ کسی شہر یا ملک میں جہاں اپنا شناسا ہوا سے تلاش کیا جائے۔ میں چالیس برس سے کچھ زیادہ اسی تپش کی بنیادوں میں رہا تھا کہ جہاں سے ایک شخص آیا جس نے فضل ابن سلمان کے ذریعہ سے کچھ کتابیں پائی تھیں اور اُسے معلوم ہوا تھا کہ مجھے ان کا بہت شوق تھا۔ شخص مذکور نے ان کتابوں کو مجھ سے ملاقات حاصل کرنے کا وسیلہ بنایا۔ اُس کے پاس ایک مجموعہ تھا جس میں مانی کی حسب ذیل کتابیں تھیں، فرقاطیہ، سفر الجواہر، کنز الانبیاء، ضح الیقین، تاسیس، انجیل اور شاہورقان، اور مانی کے چند دوسرے رسالے تھے اور میری مطلوبہ کتاب سفر الاسرار بھی ان میں شامل تھی۔ مجھے اس قدر خوشی ہوئی جیسے پیاسے کو شربت کے دیکھنے سے ہوتی ہے، لیکن اخیر میں ایسا ملال ہوا جیسے ناگوار چیز کھانے سے ناگوار لگا رہتی ہے۔ میں نے خدا کو اپنے قول میں سچا پایا کہ، جس کو خدا روشنی نہیں دیتا اُس میں روشنی نہیں ہوتی، پھر میں نے اُس کتاب میں سے لغو و بیہودہ باتوں کو باختصار ایک جگہ جمع کر دیا کہ جو شخص میری طرح گرفتار مصیبت ہوا ہے وہ ہر طرح کا فائدہ حاصل کرے ہمیشہ ارجاع ہوا۔

صرف اس ایک واقعہ سے ناظرین اندازہ کر سکتے ہیں کہ بیرونی کی تلاش کتب کی کیا کیفیت تھی۔ لاریب بغیر اس شوق کے جستجو نہیں ہو سکتی تھی اور بغیر یہی جستجو کے یہ تجربہ حاصل ہونا ممکن نہ تھا۔

بیرونی کے تمام افعال اور اغراض کا منتہا محض علم و حکمت حاصل کرنا تھا اور اس غرض و غایت کے پورا کرنے کا جو موقع بھی اُسے ملتا تھا وہ اُس سے بغیر قائم نہ اٹھائے نہ رہتا تھا۔ ذرا اس واقعہ پر غور کیجیے کہ سرزمین ہند میں ہلکت زبان سیکھنے کے لیے آپ سفر فرمائے ہیں، یکا یک ایک میدان مستوی سطح اور جبل قائمہ نظر آتے ہیں۔ فوراً ذہن منتقل ہوتا ہے کہ خط نصف النہار کے ایک درجے کی مقدار معلوم کرنے کے واسطے یہ ایک نہایت موزون موقع ہے۔

وہیں ٹھہر جاتے ہیں اور آلات ہدایت نکال کر وساحت کے عمل شروع کر دیتے ہیں اور آخر جب تک درجہ مذکور کی مقدار تحقیق نہیں ہو لیتی اور آپ کا اطمینان نہیں ہو جاتا، آگے نہیں بڑھتے۔ بیرونی نے اپنی زندگی محض کنج عزلت میں نہیں گذاری تھی بلکہ بہت کچھ سفر کیا تھا اور خوب دُنیا دیکھی بھالی تھی۔ میدان

مشاہدہ اور میدان معلومات وسیع ہونے کی وجہ سے اُس میں اجتہاد اور جہد بہت زیادہ پائے جاتے ہیں۔ مشاہدے کی قوت نہایت دور بین اور کثرت رس ہے۔ ہر شے کی علمی تحقیقات اُس نے زمین بیرونی ہی کا حصہ ہے۔ بڑی بات

جو داعی فضل اور حریت ذہن پر دلالت کرتی ہے، یہ ہے کہ اُس کا دامن صرف حکما کی تصانیف کی تقلید اور خیالات کی غلامی پر نہ تھا، بلکہ وہ ہمیشہ نئی بات پیدا کرنے اور نئے علوم اختراع کرنے یا موجودہ علوم کے دائرہ معلومات کو وسیع کرنے پر

مائل رہتا تھا۔ نیز تحقیقات علمی میں جن کا مدار مشاہدہ و تجربہ پر ہے بعدہ کچھ مسئلوں  
فہم ہوتا تھا، واقعہ خود بھی علمی ثبوت ہم نہ پہنچا لیتا۔ یہی وجہ ہے کہ اس کی  
معلومات اس قدر صحیح اور قابل قدر ہیں۔ جرمن محقق ڈی بیرونی کی بابت  
تاریخ فلسفہ اسلام میں لکھتا ہے:-

دیرونی بالخصوص ریاضی، ہیئت جغرافیہ اور علم الآثار میں مصروف رہتا تھا۔ وہ ایک  
نہایت بالغ النظر اور دقیقہ رس محقق گذرا ہے۔ فلسفے پر جس سے اُسے مسائل مشکلہ کی  
عقدہ کشائی میں بہت کچھ مدد ملی تھی اس کی توجہ ہمیشہ مبذول رہتی تھی اس لیے کہ خیال  
بیرونی، فلسفہ تہذیب و شائستگی کا جزو لاینفک ہے..... آیا بھاٹ کے تقلیدین کے  
اس خیال کو بیرونی نے اپنی تائید کے ساتھ پیش کیا ہے کہ جو کچھ صنیاے خورشید  
سے منور ہے، اس میں اُس کی حقیقت جان لینا کافی ہے اور جو کچھ اُس سے علاوہ ہے وہ  
چاہے بیرون از قیاس وسیع کیون نہو جائے واسطے لا حاصل محض ہے۔ اس لیے کہ جان  
مشعاع آفتاب نہیں پہنچتیں وہ جو اس کی رسائی سے باہر ہے اور جان جو اس کو یا رانی  
حاصل نہیں اس کی بابت ہم کچھ بھی نہیں جان سکتے، اس بات سے ہم بچہ لگا سکتے ہیں کہ بیرونی  
کا کیا فلسفہ تھا۔ اُس کا یہ فلسفہ تھا کہ جو اس کی مدد سے اشیا کو معلوم کرنا اور عقل و فکر کی یاد دہانی  
سے کام لینا ہی علم الیقین ہے۔ نیز یہ کہ ضروریات حیات انسانی کے لیے ہم فلسفہ علمی  
کی ضرورت ہے جس سے درست و نادرست کی تمیز کر سکیں.....

تحقیقات کے لیے جو معنائیں بیرونی کے دماغ میں گذرتے ہیں وہ بھی

دیکھو تاریخ فلسفہ اسلام (History of Philosophy in Islam)

(J. f. De Boer)

صفحہ ۱۲۵

مصنفہ ڈی بوئر



بعض اوقات اپنی نوعیت کے لحاظ سے نئے رنگ کے ہوتے ہیں۔ دیکھیں کہمین درختوں کے قد و قامت کی علمی تحقیقاتیں ہو رہی ہیں، کہمین جواہرات اور فلذات کے حجم کی نسبت سے بحث کی جا رہی ہے، کہمین بلع بازی کے گڑبائے جا رہے ہیں، کہمین جواہرات کی شناخت اور ماہیت کا حال لکھا جا رہا ہے، کہمین عید تیوہاروں کی کیفیت لکھی جا رہی ہے، کہمین گندے تعویذ بھاڑ پھونک نیز نجات اور طلسمات وغیرہ کے متعلق تحقیقات کی سرگرمی دکھائی جا رہی ہے کہمین یہ ثابت کیا جا رہا ہے کہ قطبین کے نیچے رات اور دن مل کر ایک سال کے ہوتے ہیں۔ اور کہمین سپانوں اور وزنوں اور ترازو باٹن کا حال لکھا جا رہا ہے غرض تاریخ تمدن کی ادنیٰ سے ادنیٰ بات میں وہ دلچسپی رکھتا ہے اور اپنی موشگافی اور ہمہ دانی سے دوسروں کے سامنے اس طرح پیش کر سکتا ہے کہ جو باتیں بادی النظر میں معمولی معلوم ہوتی تھیں، بیرونی کی تحقیقات سے نہایت اعتنا اور توجہ کی مستحق قرار پا جاتی ہیں۔

اوپر کہمین ڈی بور کے اس قول کو ہم نے نقل کیا ہے کہ ابن سینا اپنے ہم عصر بیرونی سے علوم حکمت اور جودت طبع میں کمتر یا یہ رکھتا تھا۔ بادی النظر میں تعجب ہوتا ہے کہ ابن سینا کو اس قدر شہرت نصیب ہوئی اور بیرونی کا جو اپنے معاصرین میں سب پر فوقیت رکھتا تھا، زمانے نے نام تک بھلا دیا۔ میرے

۱۱۷۱ جیہ کہ بیرونی نے اہمارا بات یہ صفحہ ۱۳۰ میں اشارہ کیا ہے، کتاب الصنائع والطبیعیۃ والغرائب الصنائع میں

اسودا گیر مباحث کے گزشتے تعویذ وغیرہ سے بھی بحث کی تھی ۱۲

۱۱۷۱ دیکھو تاریخ فلسفہ اسلام صفحہ ۱۶۳-۱۲

خیال میں اس کی وجہ یہ ہے کہ ابن سینا نے طب میں معرکہ الآراء تصانیف چھوڑ دیں جن کی ہر وقت اور ہر زمانے میں ضرورت پڑتی اور قدر ہوتی ہے۔ اسی وجہ سے ابن سینا کا نام زبانِ زدِ عوام رہا۔ بیرونی نے بھی چند کتابیں طب میں لکھی تھیں (اس شعبہ حکمت میں بھی بیرونی پوری ہمارت رکھتا تھا) لیکن وہ عام دھپسی سے قدرے بالا تھیں۔ نیز اُس کی اکثر تصانیف ہدیتِ ریاضی تاریخِ اُکثار وغیرہ جیسے علوم میں تھیں جن کے سمجھنے اور قدر کرنے والے ہمیشہ کم ہوئے ہیں۔ بیرونی بیرونی کے فضل و کمال کا شہرہ زیادہ مدت تک برقرار نہ رہا۔ عہدِ مابعد میں جب مسلمانوں پر علمی جمود کا عالم چھایا اور اجتہادِ فکر کی جگہ تقلیدِ محض نے لے لی تو ستائین کی ناقدرشناسی اور مذاقِ علمی کی تبدیلی کی بدولت بیرونی کا کوئی نام لیوا نہ رہا۔ لیکن اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ جس دور سے بیرونی تعلق رکھتا تھا اُس میں بھی اُس کی شہرت کی یہی کیفیت تھی۔ نہیں بلکہ اُس دور کے لوگ ایسے متحرک پوری قدر جانتے تھے۔ اس دامن کی صدائے علمی (طبری ٹون) علمی ترقی تھی اور جو شخص ترقیِ علم میں اپنی سعی و جہد مبذول کرتا تھا، دنیا اُس کی قدر و منزلت کا کوئی دقیقہ نہ اٹھا رکھتی تھی۔ بیرونی کی کتابوں کی فہرست پر نظر ڈالیے تو معلوم ہوگا کہ مسائلِ حکمت میں وہ قریب و بعید کا مرجع بنا ہوا تھا۔ ممالکِ اسلام کا کیا ذکر نہ اند اور کشمیر کے علما حلِ مسائل کے لیے اُس کی طرف رجوع کرتے تھے۔ ایسی بہت سی کتابیں ہیں جن کو مختلف فضلاء کی فرمائش سے جو متفرق مقامات کے رہنے والے تھے تالیف کیا ہے۔ ان سب باتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ اُس دور ترقی میں اُس کی شہرت دنیا کے تمدن میں چار سو پچھیل گئی تھی۔

بیرونی کے شاگرد امام حکیم لبی سے ایک روایت منقول ہے جو بیرونی کے فاضلانہ طرز تحریر پر گہری روشنی ڈالتی ہے۔ یہ روایت لبی نے اپنے استاد کی کسی کتاب کے حاشیہ پر لکھی تھی۔

”ہمارے استاد شیخ رئیس کی عادت یہ تھی کہ جب وہ اپنی کتابوں میں کسی علمی چیز کا ذکر کرتا تھا تو اُس کی مثال نہیں لاتا تھا اور اگر مثال دیتا بھی تھا تو ایسے مغلط اور فصیح الفاظ میں کہ اُس کا سمجھنا دشوار ہوتا تھا میں نے اس کا سبب دریافت کیا تو استاد نے کہا کہ میں اپنی تصنیفات کو مثالوں سے اس لیے خالی رکھتا ہوں تاکہ اُن امور میں غور کرنے والا جو میں نے ان تصنیفات میں ودیعت کی ہیں، خوب کوشش کرے اور اُس میں اجتہاد اور کوشش کا مادہ ہو اور علم دوست ہو جس شخص کی یہ شان نہ ہو میں اُس کی پروا نہیں کرتا۔ وہ سمجھے یا نہ سمجھے میرے نزدیک برابر ہے۔“

اگرچہ یہ روایت بیرونی کی مخصوص معرکہ الار تصانیف کے متعلق صحیح ہے (اور اعلیٰ علمی تصانیف کے متعلق یہ شکایت ہمیشہ کی گئی ہے) لیکن اس کا اطلاق اُس کی کل تصانیف پر نہیں کیا جاسکتا۔ بہت سی کتابیں (مثلاً ”مبادی الہیات“ کتاب التفسیر“ اُس نے سہل پر ایہ میں بتدیوں کی استعداد کو مد نظر رکھتے ہوئے لکھی ہیں اور دقیق مسائل کو نظر انداز کر کے اصلی اور ابتدائی باتوں کو وضاحت اور مثالوں کے ساتھ سمجھایا ہے۔ مثلاً کتاب التفسیر کو یحییٰ۔ اُسے پڑھ کر یہ خیال کرنا دشوار ہے کہ اس کا لکھنے والا قانون سعودی کا مولف ہے۔ اول الذکر کتاب میں اس کثرت سے شکلوں اور نقشوں سے کام لیا گیا ہے جیسا کہ فی زمانہ

اعلیٰ درجے کی ابتدائی کتابوں میں دستور ہے۔ برخلاف اس کے قانون سعودی میں نہایت ضروری اشکال ہندسی کا استعمال کیا ہے۔ اسی طرح پر مضامین کا بھی قیاس کر لیجیے۔ قانون میں مجرّد اصول بیان کیے گئے ہیں اور وہ بھی نہایت ایجاز کے ساتھ۔ اس کتاب کے پڑھنے والے کے متعلق بیرونی یہ فرض کر لیتا ہے کہ وہ اس فن کا ماہر ہے لیکن کتاب لتفہیم میں محض اصول ہی نہیں بتائے جاتے بلکہ اُن کو مثالوں شکلوں ہر طرح سے پڑھنے والے کے، جسے مصنف اس فن کا مبتدی فرض کرتا ہے، ذہن نشین کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔

بلاشبہ بیرونی کا رجحان طبع زیادہ تر علوم حکمت کی جانب ہے، لیکن خالص ادبی دیکھپیان بھی اُس کے دائرہٴ تجربہ سے خارج نہیں۔ ہزل و سخت میں اُس کی متعدد تصانیف ہیں۔ فن شعر کے متعلق ایک مستقل تالیف ہے اور ناظرین کو خیال ہو گا کہ ابی تمام کے (جو شعر میں بیرونی کا سب سے عزیز شاعر معلوم ہوتا ہے) اشعار کے متعلق بھی دو کتابیں ہیں۔ نیز خالص ادبی فضل کی کیفیت کا اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ جا بجا عبارت مقفہ اور فسترے متوازن ہوتے ہیں۔ الفاظ کی موزونیت کی (بقول مستشرق زاخو) یہ حالت ہے کہ جو لفظ جہاں استعمال کیا ہے، وہاں دوسرا لفظ اُس کی جگہ جوڑ نہیں کھاتا۔ اختصار اور ایجاز کا حال اور لکھا جا چکا ہے۔ مناسب اشعار بھی کبھی کبھی دور ان تحریر میں قلم سے نکل جاتے ہیں اور برخل کلام مجید کے حوالجات بھی بے تکلف شامل تھوپر پائے جاتے ہیں یہ تمام امور بیرونی کی عربی زبان کی انشا پر دازسی کا کمال ظاہر کرتے ہیں۔ البتہ سخت غلط ہو گا اگر انشا پر دازسی کا اندازہ ایسی علمی کتابوں سے کیا جائے جیسے

قانونِ سودی، جہاں مضامین کی نوعیت خود انشا پر دازی اور نگینہ تحریر کی مانع ہے  
اب ہم بیرونی کے فضل و کمال کے مختصر بیانِ ختم کر کے اُس کے اخلاق  
و عادات کی طرف ناظر بنیں گی توجہ مبذول کرتے ہیں۔ بیرونی کی تصانیف  
سے ظاہر ہے کہ وہ ایک بے تعصب، صلح کل آزاد مشرب اور بالائے ہمہ حق  
پرست حکیم تھا۔ یہی وجہ تھی کہ اُس کے حلقہٴ احباب میں مختلف مذاہب کے  
لوگ شامل تھے جن کے میل جول سے وہ علمی فائدہ اٹھاتا تھا۔ آثار اور  
الہند کے مطالعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ عیسائی، یہودی، زردشتی، صوفی، ہندو  
پنڈت غرض ہر قوم اور مذہب کے لوگ جن سے اُسے دورانِ سیاحت میں  
واسطہ پڑا، اُس کے دوست تھے اور اس کے کہنے کی ضرورت نہیں کہ  
بیرونی کے مذاقِ فطری کو ملحوظ رکھتے ہوئے یہ دوستی بالعموم برائے علم و حکمت  
ہوتی تھی۔ بیرونی کی طبیعت میں ظرافت کا مادہ بھی پایا جاتا ہے، لیکن اُس کا  
مذاق سنجیدہ ہے اور سچو ملیج ہوتی ہے۔

بیرونی بلاشبہ آزاد مشرب اور روشن خیال حکیم تھا، لیکن حاشا وہ قیود مذہب  
سے آزاد یا عقائدِ ملت سے منحرف نہ تھا، بلکہ اس کے برخلاف جا بجا اس کی قوی  
مذہبیت اور حسنِ عقیدت کے علامات نظر آتے ہیں۔ کلامِ مجید کے حوالجات  
جس سہولت سے وہ پیش کرتا ہے، اُس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ قرآن شریف  
پر وہ عبور رکھتا تھا۔ سمتِ قبلہ کی تحقیق کے متعلق نصف درجن رسائل کا تحریر  
کرنادوسری دلیل اُس کے جوش ملی کی ہے۔

یہ ناممکن تھا کہ بیرونی جیسا ذی الطبع اور عمیق النظر حکیم عقلِ انسانی کی حدود

اور مذہب الہی کی برتری سے نا آشنا رہتا۔ تاریخ اسلام میں بیرونی سے بہت پہلے عقل و مذہب کا معرکہ شروع ہو گیا تھا اور بہت سے ایسے اہل خیال پیدا ہو گئے تھے، جو عقل کو بے جا فضیلت دینے اور مذہب کو عقل انسانی کی تختی پر مجبور کرنے پر مصر تھے۔ بیرونی اُن اہل خیال کے دائرہ سے خارج ہے۔ وہ سب سے پہلے اس بات کا قائل ہے کہ مذہب الہی عقل کا مخالف نہیں ہو سکتا لیکن اُسے اس سے انکار ہے کہ انسانی عقل ہمیشہ صحیح مسلک اختیار کرتی اور تعقل و تخیل کی غلطیوں سے مبتلا رہتی ہے۔ لہذا اُس کا عقیدہ یہ ہے کہ مذہب الہی کو صحیح مان کر اپنی عقل کو مسائل الہی کا تابع رکھنا چاہیے اور اگر کبھی اتفاقاً ایسے امور نظر آئیں جو ہماری عقل سے مطابق نہ ہوں تو اُن کا انکار نہ کر دینا چاہیے بلکہ جان تک ہو سکے فکر و غور سے کام لینا چاہیے۔ بنابرین خیالات بیرونی ابو بکر بن دکریا الرازی کی بیرون از حد روشن خیالی اور مذہبی آزادی کا مخالف ہے اور اُن تمام لوگوں سے اختلاف رکھتا ہے جو مذہب کو اپنی محدود عقل کا غلام بنانا چاہتے ہیں یا مذہب کو عقل کی مخالفت سے تصور کرتے ہیں۔ ایسے خیالات سے وہ پناہ مانگتا ہے۔ اسی طرح وہ اُن لوگوں کا بھی مخالف ہے جو خواہ مخواہ محض جہالت اور تعصب کی وجہ سے عجیب و غریب مذہبی پہلو تراش کر فلسفہ و علوم طبیعی کی مخالفت کیا کرتے ہیں۔ چنانچہ ایک جگہ وہ لکھتا ہے۔

”یہ اس ساری بحث سے یہاں یہ مقصود ہے کہ اُن لوگوں کے خیالات کی تردید کر دوں، جو یہ کہتے ہیں کہ فلسفیانہ و طبیعی اسباب و نتائج قرآن کے بیانات کے خلاف ہیں“

اور جو کسی فقیر یا مندر کے قول کی بنا پر کسی امر کی تائید کرنا ضروری جانتے ہیں،  
 قدیم تذکرہ نویسوں کا دستور تھا کہ جب کسی عالم یا حکیم کے حالات لکھتے  
 تو آخرین اُس کے چند پند و نصائح اور کلیات اقوال ضرور درج کر دیا کرتے تھے  
 شہر زوری اور بہیقیؒ نے بھی ابوریحان بیرونی کے مختصر تذکرے میں معمول  
 کو موافق یہی اسلوب اختیار کیا ہے۔ ہم بھی تمیناً اُن اقوال کو درج کیے دیتے ہیں  
 جنہیں مورخین مذکور نے اُس علامہ اجل کی طرف منسوب کیا ہے۔ اور اسی  
 پر ہمارا ختم کلام سمجھ لینا چاہیے۔

بیرونی نے کہا ہے کہ پادشاہوں کے لیے بڑی اندیشہ ناک چیز انتقام  
 لے کر سزا دینا ہے۔

بادشاہ کو درویش ہو جانے کا سب لوگوں سے کم خطرہ ہوتا ہے لیکن  
 ہلاکی کا سب سے بڑھ کر اندیشہ ہوتا ہے، پس اُسے چاہیے کہ نہ بزدلی کرے نہ  
 بخیلی جو چیز اُس کے پاس کم ہوتی ہے زیادہ نہیں ہوتی اور جو چیز زیادہ ہوتی  
 ہے کم نہیں ہوتی۔

احسان جتنا محسن کے احسان کو باطل کر دیتا ہے۔  
 ہوشمند وہ شخص ہے جو کل کے امور کی تدبیر کج کر کے بے پروا  
 ہو جائے۔

کسی چھوٹی چیز کو حقیر نہ سمجھنا چاہیے، اس لیے کہ چھوٹی چھوٹی چیزیں

۵۱۰ بہیقیؒ نے لکھا ہے کہ ”میں نے بیرونی کی تصانیف میں سے اکثر اُس کے ہاتھ کی لکھی ہوئی دیکھی ہیں.... اور اسی

تصانیف ایک بادشاہ سے زیادہ ہیں اور اس سے شکر دین خدا نے اُس کو توفیق بخشی تھی،“ ۱۲

بعض موقع پر مفید ہوتی ہیں اور بعض موقع پر ان کی سخت ضرورت پڑتی ہے۔  
 وہ امور جو آئین اور عادت سے جمع ہو جائیں اور عام لوگ انہیں تسلیم کر لیں  
 ان کی مخالفت نہ کرنا چاہیے۔  
 جو شخص ایسا ہو جو گفتگو سے مودب بن سکتا ہے اُسے مازیلے اور

تلوار سے ادب نہ دینا چاہیے۔

عادات صالحہ علاماتِ خیر ہیں۔

ہر روز کے لیے سچائی اور حاضر ہے اور ہر کل کے لیے سچائی وہ ہے  
 جو اُس میں پیدا ہوگی۔

حکما اور علما کے اخلاق کا مطالعہ عمدہ عادتوں کو زندہ کرتا اور بدعت کو  
 ہلاک کرتا ہے۔



# ضمیمہ

میرے محترم اور شفیق بزرگ محمد ایاس صاحب برنی ایم اے (علیگ) نے مجھے مشورہ دیا کہ قانون سعودی کے مضامین کی فہرست بطور ضمیمہ شامل کرنا بہتر ہے تاکہ اہل فضل کتاب کے مضامین کی وسعت اور اس کی خوبیوں سے مطلع ہو جائیں۔ صاحب موصوف کے ارشاد پر کار بند ہو کر فہرست مذکور ذیل میں درج کی جاتی ہے۔

## فہرست مضامین قانون سعودی

### ابواب المقالات الاولی

- ۱ فی الاخبار عن ہیئۃ الموجودات الکلیۃ فی العالم بالاجال وایجاز للتوطیہ۔
- ۲ فی ذکر الدلائل عن مبادی الصناعۃ بالاختصار۔
- ۳ فی اقصا ص دوائر السماویہ وصفۃ القابہا للتعریف فی الاستعمال۔
- ۴ فی تحدید الايام واللیل منها والنہار۔
- ۵ فی ذکر الشہور والستۃ الطبیعیۃ والوضعین۔
- ۶ فی ذکر سنی الامم وشہور ہم مرسلہ ومعللہ۔
- ۷ فی انواع الايام وما یحلل الیوم الیہ وضعا۔
- ۸ فی تحویل ہذہ الاجزاء من جنس الی جنس آخر۔
- ۹ فی جماعات السنین المطلقة التي بسبب الکثرة وغیرہا۔

- ١٠ في جماعات التي بسبب كبس لسنين شمسية -  
 ١١ في جماعات التي بسبب كبس لسنين القمرية -  
 فذلك احد عشر باباً

## ابواب المقالة الثانية

- ١ في نقل التواريخ الثلثة بعضها الى بعض -  
 ٢ في تمييز الفرض في التواريخ مختلط الاجزاء -  
 ٣ في ذكر الخليل في التواريخ الثلثة المستعملة في تاريخ اسكندر و تاريخ هجرت و  
 تاريخ يزيد و جرد و بخل منها السنة العارضة فيها -  
 ٤ في تواريخ آخر غير الثلثة مستعملة في هذه الصناعة -  
 ٥ في سائر التواريخ المشهورة -  
 ٦ في تواريخ الهند و آخر اجناس التواريخ الثلثة و الثلاثة منها -  
 ٧ في سني اليهود و شعور سيم و اعيادهم و استخراجها و التواريخ الثلثة بعضها لبعض  
 ٨ في استخراج صوم النصارى -  
 ٩ في صيام النصارى و اعيادهم -  
 ١٠ في الايام المعظمة في الاسلام من شعور العرب -  
 ١١ في اعياد الفرس و ايامهم المشهورة في المجوسيتهم -  
 ١٢ فيما بغيرهم من امثاله ان لم تحقق تحقيق اشكاله -  
 فذلك اثنا عشر باباً

## ابواب المقالة الثالثة

- ١ في اهمات الاوتار واستخراجها -
  - ٢ في توابع اهمات الاوتار -
  - ٣ في التحمل الاستخراج وتر التبع -
  - ٤ في التحمل الاستخراج وتر الجذر الواحد من ثلثاته وستين -
  - ٥ في النسبة التي بين القطر وبين الدور -
  - ٦ في اختيار عدد القطر ليكون تقطيع الاوتار بحسبه -
  - ٧ في التجيب والتقويس -
  - ٨ في اطلال الاشخاص في الضياء وتعريف انواع الظل وسهولة -
  - ٩ في شكل القطاع الكرى ونسبه الواقعة من جيوبه -
  - ١٠ في نسب الواقعة في لقطع من الجيوب والاطلال -
- فذلك عشر باباً -

## ابواب المقالة الرابعة

- ١ في مقدار تقاطع زاوية معدل النهار مع منطقة البروج وهي ليل الاكظم -
- ٢ في تقطيع ليل الاكظم ومعرفة حصص درجات البروج منه -
- ٣ في مطالع خط الاستواء مع فلك البروج وعكسها بالجدول والحساب -
- ٤ في استخراج بعد الكواكب ذى العروض عن معدل النهار -

- ٥ في معرفة الدرجة التي تتم مع الكواكب ذوى العروض على خط وسط السماء -
- ٦ في معرفة درجة الكواكب وعرضه من قبل بعده عن معدل النهار ودرجة ممره وذا  
عرف بالرصد -
- ٧ في معرفة عرض البلدان بارتفاعات الاشخاص الطالعة الغاربة على فلک  
نصف النهار -
- ٨ في معرفة عرض البلدان بارتفاعات الاشخاص الابدية الظهور فيها على فلک  
نصف النهار -
- ٩ في معرفة عرض البلدان من ارتفاعات الاشخاص في فلک نصف نهارها  
وفلک نصف نهار بلد آخر معلوم العرض -
- ١٠ في معرفة الارتفاع في فلک نصف النهار  
في معرفة ظل نصف النهار -
- ١١ في سعة المشارق والمغارب واتخاها ومعرفة عرض البلد منها -
- ١٢ في معرفة السمات من قبل الارتفاع -
- ١٣ في معرفة الارتفاع من قبل السمات -
- ١٤ في معرفة خط نصف النهار بعدة طرق وتصحیح -
- ١٥ في معرفة عرض البلدان من قبل الشمس من قبل ارتفاعين لها متواليين مع سميتها -
- ١٦ في تعديل النهار وقوس النهار والليل معرفة عرض البلد منه -
- ١٧ في مطالع البروج والمغربيات في البلاد -
- ١٨ في دبرتي طلوع الكواكب وغروب -

- ٢٠ في معرفة الماضي من النهار من قبل ارتفاع الشمس وعكس ذلك -  
 ٢١ في معرفة الوقت من الليل بقياس الكواكب الثابتة -  
 ٢٢ في استخراج الاوتاد الاربع للوقت المعلوم بالمطالع -  
 ٢٣ في استخراج الاوتاد لبعض اقليم الرؤيا اذا اعدت مطالع البلد -  
 ٢٤ في تحويل الوقت والمطالع من احدى آخر -  
 ٢٥ في صفة قبة الارض واستخراج طالعها -  
 فذلك ستة وعشرون باباً -

### البواب المقالة الخامسة

- ١ في تصحيح اطوال البلدان بالكسوفات -  
 ٢ في تصحيح اطوال البلدان بابينها من المسافات -  
 ٣ في استخراج المسافة بين بلدين معلوم الطول والعرض -  
 ٤ في معرفة طول بلد وعرضه من قبل المسافة بينه وبين آخر من معلوم الطول  
 والعرض -  
 ٥ في معرفة سموت البلاد بعضها من بعض -  
 ٦ في طريق الصناعات لمعرفة سمت القبلة وغيرها -  
 ٧ في معرفة دور الارض بالاجزاء الاصطلاحية -  
 ٨ في ذكر خواص المدارات الموازية لحظ الاستواء -  
 ٩ في صفة المعمورة بالاجال وتحديد اقاليمها طولاً وعرضاً -

١٠ في اثبات اطوال البلدان وعروضها في جداول -

١١ في مسائل المطالع للتدريب -

فذلك احدى عشره باباً -

## ابواب المقالة السادسة

١ في تحويل التاريخ من بلد الى بلد - بار الى آخر

٢ في تصحيح طول غزنة والاسكندرية -

٣ في كيفية البتوت على اوقات الاعتدال والانقلاب وسائر المواضع المقرونة

من فلك البروج -

٤ في الحاجة الى الافلاك الخارجة المراكز وكيفية تصورها في كره الشمس -

٥ في تصور الحركة في الافلاك التي بطن فيها انها متقاطعة -

٦ في حركة الشمس الوسطى والطريق الذي استخرجها بطليموس -

٧ في ان اوج الشمس متحركة -

٨ في مقدار حركة الاوج -

٩ في تصحيح وسط الشمس واستخراج اصله -

١٠ في تطبيع التعديل وتقويم الشمس -

١١ في تعديل الزمان ونقل الايام المختلفة الى المستوية الوسطى -

فذلك احدى عشره باباً -

## ابواب المقالة السابعة

- ١ في ذكر حركات القمر وحكايت الآراء في مسيره المستوي والمختلف -
- ٢ في تقريب امر حركتي القمر بالحق بالحق الشمس -
- ٣ في تصحيح حركتي القمر -
- ٤ في حركة القمر في العرض (ا) في ذكر هذه الحركة وتصحيحها (ب) في موضع الرأس وتصحيح مسيره -
- ٥ في عرض القمر -
- ٦ في ماخذ العودات المتقدمه -
- ٧ في اختلاف اختلاف القمر (ا) في النسب الموجب للقمر تلك اوج ومعرفة ما بين مركزه ومركز العالم (ب) في انحراف قطر تلك التدوير ونقطه تمازجاته
- ٨ في احوال تعاديل القمر (ا) في الابانه عما في كل جدول منها (ب) في عمل تقويم القمر سجداً ولنا -
- ٩ في كيفية تصور الحركات المذكوره في الافلاك القمر التي في كرت -
- ١٠ في اختلاف منظر القمر طولاً وعرضاً من موضعين المحسوب والمري - (ا) في معرفة قطر النيران وظل الارض (ب) في انحراف قطر تلك التدوير ونقطه محاذاته -
- ١١ في اختلاف منظر الشمس (ا) في معرفة بعد الشمس عن الارض -  
فذلك احد عشر باباً -

### ابواب المقالات الثامنه

- ١ في ببت الشمس والقمر ومعرفة السنين والتراجيع -

- ٢ في استقبال النيرين واجتماعهما وسائر الاوضاع الحاصلة من بعد بينهما -
- ٣ في صفة الكسوفين وتصورهما والفرق بينهما وبين الاشكال في نور قمر قبل الاستقبال وبعده -
- ٤ في ظل القمر وتحديد اوضاعه -
- ٥ في الحدود التي يمتنع الكسوف فيما عداها -
- ٦ في استخراج قطري النيرين في المنظر وقطر لظل -
- ٧ في حساب كسوف القمر (أ) في المقدار المتكسف وكسيره (ب) في اختلاف الوان في الخرافة وصورتها -
- ٨ في اوقات كسوف القمر (أ) في اوقات بالاطلاق (ب) في احوال القرب والبعث والفرق -
- ٩ في حساب كسوف الشمس (أ) في المقدار المتكسف وكسيره (ب) في الخرافة وتصوره في اوقات كسوف الشمس -
- ١٠ في تباين كسوف الشمس الوان كسوف الشمس -
- ١١ في اشكال خيالات القمر وساعات اضاءته -
- ١٢ في اوقات طلوع الفجر وغيبوبة -
- ١٣ في رديت الهلال (أ) في امكان الروية واتناهما ووجوبها (ب) في سمت الهلال وقريبه ونصب الترتج عليه -
- ١٤ في منازل القمر وموضع منها والايام المتنازله -
- ١٥ في الايام القمرية (أ) في النصف الايام القمرية (ب) في تداخل الايام القمرية



١٤ خيال الكسوفين (١) في اتحاد مداري النيرين (ب) في تساوي مداري النيرين -

فذلك سبعة عشر باباً

## ابواب المقالة التاسعة

١ في تنوع الاشخاص النيرة (١) في الفرق من الكواكب لثابتة وبين السياره (٢) في علمه تسمية الثابتة بالثبات -

٢ في تقسيم الكواكب لثابتة اقاماً ذاتية (١) في ذكر تفاصلها بالعظم (ب) في السمايات والمجرة

٣ في حركة الكواكب لثابتة (١) في ان حركة جميعها على قطبي فللك البروج (ب) في الحال الكواكب لكائن على قطري الحركتين (٣) في تجديد حركة الكواكب لثابتة -

٤ في تقسيم الكواكب لثابتة بحسب سكان بقاع الارض (١) في احوالها واثاقها في عروض البلدان (ب) فيما يتغير من هذه الاحوال على طول الارض منه وتحديد ما يمكن فيه قبول البعير وما لا يمكن فيه -

٥ في اوضاع الكواكب لثابتة من الشمس احوالها -

٦ في تشرق الكواكب تغربها

٧ في حصر الكواكب لثابتة (١) في تصوراتها تواليها (ب) في اثبات اوضاع الكواكب لثابتة في الجداول

٨ في منازل القمر وكواكبها عند العرب الست

٤ في الافار والبورج على نذهب العرب  
فذلك تسعة باباً

## ابواب المقالة العاشرة

- ١ في اقصا ص احوال الكواكب الخمسة وحركاتها والاقاب فلا كما
- ٢ في طريق الذي وقت بطليموس منه في الكوكبين السفليين احوال وجهها فلك  
تدويرها والحركات فيها (١) في الاوج وانتقاله (ب) في مقدار خروج  
مركز الحركة عن مركز العالم (ج) في معرفة نصف قطر فلك التدوير وتعيين الخاصية  
في طريق الذي منه وصل به بطليموس في الكواكب العلوية الى شل ما كان وصل  
اليه بطليموس في السفليين (١) في الوجه الذي تفرق منه الى هذه المطالب  
(ب) في تحصيل سعة فلك التدوير
- ٣ في الموضوع في الجداول (في الكواكب) وتقوم الكواكب بها
- ٤ في تحيير الكواكب الخمسة (١) في كيفية الرجوع العارض الكوكب استخراج المقام  
(ب) في معرفة الاقامة الرجوع والاستقامة والبرجع والاستقامة  
في ابعاد الكواكب اجرامها (١) في ابعادها عن الارض نحو العلويات (في  
اقطار الكواكب في المنظر وكسرها اجرامها
- ٥ في تصوير الهيئة التي عليها يتقيم حركات الثابتة في الكواكب  
في اقصا ص الحركات التي بها يميل الكواكب الى الشمال والجنوب  
في حكايت طريق بطليموس في افراد صنفى الغرض

- ١٠ في جداول عروض الكواكب واستعمالها -  
 ١١ في ظهور الكواكب المتخيرة واستخفايا (١) في غاية تباعد الزهرة وعطار  
 عن شمس (ب) في أول تشرق الكواكب وتغربها  
 ١٢ في اقترانات الكواكب بعضها ببعض  
 ١٣ في ستر القمر الكواكب  
 فذلك ثلثة عشر بابا

## ابواب المقالة الحادية عشر

- ١ في طريق تسوية البيوت (١) في ذكر الطرق المشهورة فيها (ب) في الطرق  
 الذي أثرته  
 ٢ في اتفاقات المواضع (١) في تناظر الكواكب البروج (ب) في سائر  
 الاوقات بينها (ج) في اتصال الكواكب طولاً وعرضاً  
 ٣ في الاستخراج البعد عن الاوتاد  
 ٤ في مطايح الشعاعات (١) في العمل المنسوب الى بطليموس (ب) في طريق  
 المنتهين (ج) في الطريق الذي أثرته  
 ٥ في اعمال التسميات (١) في الطرق المشهورة في ذلك (ب) في مزج الدرج  
 والمطالع واستعمالها (ج) في الطريق الذي أثرته في التسميات (د)  
 في معرفة مبالغ تسميات (هـ) في تقسيط القوى بحسب المواضع -  
 ٦ في معرفة وقت بلوغ الكواكب موضعاً مفروضاً من فلak البروج

- |    |  |
|----|--|
| ٤  | في تحاويل سنى العالم والموالييد وشهورها                                  |
| ٨  | في انتهاءات الموالييد واذارتها بالسنين وما دونها                         |
| ٩  | في معرفة النطاقات والتدوير ولوازمها                                      |
| ١٠ | في صعود الكواكب وهبوطها (١) في الممرات (ب) في انواع الاستعلاء<br>الشمس - |
| ١١ | في ذكر قرانات الكواكب العلوية  |
| ٢  | في المالف ونوب الازمنة   |
- فذلك اثنا عشر باباً



# غلط نامہ

صحیح کیا گیا

نہی

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
الف	۷	وجود	وجود
"	۱۱	روز بروز	روز بروز
۱	۱۰	پر بیکار	پیکار
۲	۸	بتانی	بتانی
۴	۱۵	خلیقہ	خلیفہ
۵	۳	کند	کند
"	۱۰	لسط	لسط
۶	۸	رخصت ہو گئے تھے	رخصت ہو گئے تھے
۱۱	۹	نظر آئے گی	نظر آئیں گی
"	۱۳	مذاق علمی ہے	مذاق علمی سے
۱۶	۶	اختلاف قمر	اختلاف قمر
۲۱	۳	فارابی	فارابی اللہ
"	۶	الرازی	الرازی اللہ
۲۳	۶	مذاق طب میں روح	مذاق طب کی روح

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۲	۱۶	کتاب الباء	کتاب الباء
۲۴	۴	بنو امجور	بنو امجور
"	۸	زمانہ خلافت	زمانہ خلافت
۲۶	۱۷	اس نے	واسطے اس نے
۲۷	۱	ابن صالح	ابن صالح
۲۸	۲	علم پروری	علم پروری
"	۶	نہو اتھا	نہو اتھا
"	۱۳	نہ کی جاتی	نہ کی جاتی
۳۴	۸	منسوب	منسوب
۳۹	۹	مین .... عاقل	مین بھی مرد عاقل
۴۵	۱	جسد	جسد
"	۳	ابوالخیر الحمار	ابوالخیر الحمار
۴۹	۷	ستایش گے	ستایش کے
۵۰	۱۹	آشنا	آشنا
۶۱	۱۸	شمس مین	شمسی مین
۶۲	۷	عمر موافق	عمر کے موافق
۷۱	۱۸	اعتد	اعتذار
۷۵	۱۴	تحقیق اللہ	تحقیق اللہ

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۷۷	۲	من الادباد	من الابداد
۷۸	۱۷	ماپی جعفر	ابی جعفر
۸۱	۶	۶۶-۸۷	۶۶-۸۷
۸۲	۳	کر لینے	کر دینے
"	۶	آنے ہین	آئے ہین
۸۳	۵	بتہ	بتہ
۸۶	۵	این الکاسی	ابن الکاشی
"	۱۹	"	"
۸۷	۱	باو	یاد
۸۸	۹	بنت و فضل	بنت و فضل
۹۸	۴	چاہیے	چاہے
۹۹	۶	مشاہدہ تحقیق	مشاہدہ و تحقیق
۱۰۵	۳	لوگ جو اکثر	لوگ اکثر
۱۰۸	۱۰	کعب لاخبار	کعب لاخبار
۱۱۶	۱۶	گھنٹوں	گھنٹوں
۱۱۹	۱۸	روزہ رکھنے دیا	روزہ رکھتے دیکھا
۱۲۲	۸	بندہ کا نام	بندے کے نام
۱۲۳	۸	تسقی	التسقی

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۲۵	۳	مزدولہ	مزدولہ
۱۳۱	۱۴	مدوسے مستغنی ہو گیا	مدوسے بیان تک مستغنی ہو گیا
"	"	پابگل رو	پابگل رہ
۱۳۳	۲	ابو معشر بلخی	ابو معشر بلخی
"	۱۵	تصانیف میں زیادہ	تصانیف میں زچ زیادہ
"	۱۷	سارون	ستارون
"	۱۸-۱۷	آریا تھا س (جسے ار جاباؤ کہتے تھے) آریا بھٹا جسے عرب ار جاباؤ اور آریا باؤ کہتے تھے۔	
۱۴۴	۳-۲	بیرونی نہ صرف عجوبہ دہراؤ اور فقید النظر ہے	بیرونی نہ صرف تاریخ اسلام میں اعجوبہ دہراؤ اور فقید النظر فرد کی حیثیت رکھتا ہے بلکہ دنیا کی تاریخ میں اس پایہ کے بہت کم متحریر پیدا ہوئے ہیں۔
۱۶۷	۴	بیہقی	بیہقی علیہ
۱۷۰	۱۷	امثالہ واں تحقق	امثالہ واں لم تحقق
۱۷۴	۵	من بلہ	من بار الی آخر
❖ ❖ ❖			











